



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt. szám: **PBK/1302-19/2013.**

2013. szeptember 27-én jogerőre emelkedett.

Üi.: Kusz Lajos (☎ 72/314-952/225, ✉ lajos.kusz@mbfh.hu)

Tárgy: A Látrányi Homokbánya Kft. (8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.), mint Bányavállalkozó számára a „Somogytúr I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelken működő külfejtés kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

A Pécsi Bányakapitányság (a továbbiakban: Bk.) a „Somogytúr I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelken működő bányára vonatkozó, 2013 – 2018. évekre készített kitermelési **műszaki üzemi tervet 2018. december 31-ig** tartó érvényességi idővel az alábbi feltételek, rendelkezések előírásával

jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a 3552/1995/3. Bk. számú határozattal megállapított és a 10958/4/2006. számú határozattal módosított „Somogytúr I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelken, a Somogytúr 0150/2; 0105/3; 0102/4; 0108 hrsz.-ú ingatlanokon történhet.

A kitermelhető ásványi nyersanyag:

1453 kódszámú falazó és közlekedésépítési homok.

– Engedélyezett ásványvagyon veszteség: 0 %,

A tervezett termelési kapacitás:

Időszak	Tervezett kitermelés (m³)
2013. év	XXXX
2014. év	XXXX
2015. év	XXXX
2016. év	XXXX
2017. év	XXXX
2018. év	XXXX
Összesen:	XXXX

2. A bányaművelés során

– a munkaszint legnagyobb megengedett magassága: 5,0 m

– a művelt bányafalak megengedett legnagyobb dőlésszöge: 60°

3. A jóváhagyott MŰT-től – a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon-gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban – eltérni csak a Bk.-nak az érdekelt szakhatóság állásfoglalásán alapuló jóváhagyásával szabad.
4. A bányában csak olyan gépet, villamos berendezést, illetve villamos szerkezetet szabad használatba venni és üzemeltetni, amely kielégíti az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit, és megfelelőségének a vonatkozó jogszabályok szerinti tanúsítására kiadott dokumentumok a bányavállalkozó rendelkezésére állnak. A gép és villamos berendezés illetve villamos szerkezet megfelelőségét igazoló dokumentumokat a bányavállalkozónak meg kell őriznie.
5. Amennyiben a Műszaki Üzemi Terv végrehajtására adott időn belül bármely, a Bányavállalkozó által művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetőleg megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy a rá kirótt bírságot nem fizeti meg, úgy a Bk. a Műszaki Üzemi Terv végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.
6. A Bányavállalkozó által a tervciklusban kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. számú melléklete szerinti 1453 kódszámú „homok” csoportba, illetve „homok” alcsoportba tartozó ásványi nyersanyag. A Bányavállalkozó ezen alcsoportra vonatkozó fajlagos érték figyelembevételével köteles a bányajáradék önbevallási és befizetési kötelezettségének eleget tenni.
7. A bányavállalkozó egyes bányászati tevékenységek elvégzésére más személyt (a továbbiakban együtt: vállalkozó) vehet igénybe. A tevékenység végzésére az a vállalkozó jogosult, aki (amely) az előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedéllyel rendelkezik, vagy e követelményeknek megfelelő személyeket alkalmaz. A vállalkozó alvállalkozót a Bányavállalkozó hozzájárulásával vehet igénybe, amennyiben az alvállalkozó a tevékenység végzése tekintetében eleget tesz a vállalkozóra előírt feltételeknek. A vállalkozó (alvállalkozó) igénybevétele, az igénybevétele megkezdését megelőzően legalább 15 nappal a Bányavállalkozó köteles a Bk.-nak bejelenteni. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a megbízó Bányavállalkozónak a Bányatörvény hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.
8. Az előző pont alatti bejelentésnek tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - a bányavállalkozó, illetve működési engedélyes megnevezését, székhelyét;
 - a más vállalkozóval elvégzett tervezett tevékenység megnevezését (leírását);
 - a tevékenység helyét;
 - az igénybe venni tervezett vállalkozó megnevezését, székhelyét;
 - a vállalkozó 8. pont szerinti alkalmasságának igazolását.
9. A bányában alkalmazott új munkavállalók (beleértve az alvállalkozó által a bányában foglalkoztatni tervezett munkavállalókat is) részére a munkába állításuk előtt megtartandó oktatás módját, időtartamát, ezen belül az elméleti és a gyakorlati oktatás arányát, az oktatás szervezeti körülményeit, valamint a beszámoltatás rendjét a biztonsági és egészségügyi dokumentumban meg kell határozni. A munkavállalókat a rájuk vonatkozó munkavédelmi, műszaki-biztonsági és alapvető elsősegély-nyújtási követelmények elsajátításáig a bányában önállóan foglalkoztatni nem lehet.

10. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, ill. kivizsgálása során a vonatkozó biztonsági szabályzat szerint kell eljárni.
11. A bányában a tájrendezési munkákat folyamatosan kell végezni a tájrendezési tervben, illetve a tárgyi határozattal jóváhagyott tervdokumentációban megadott időütemezés betartásával. A bánya tájrendezési, újrahasznosítási célja: az eredeti „szántó” művelési ág visszaállítása.
12. A Bk. elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére a Bányavállalkozó **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint értékű ügyvédi óvadékot ajánlott fel. Az óvadék a Récsei Ügyvédi Irodánál került elhelyezésre, amelynek kedvezményezettje a Pécsi Bányakapitányság.
13. A tárgyi Műszaki Üzemi Tervet a Bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és az esetleg megváltozott viszonyok esetén annak módosítását kezdeményezni. Amennyiben a Bányavállalkozó a jóváhagyott tervben kitermelésre meghatározott területet a tervidőszakban nem vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható a Bányavállalkozó kérelmére. Az éves felülvizsgálat során vizsgálni kell a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére rendelkezésre álló összeg nagyságát és elégtelensége esetén új ajánlatot kell tenni.
14. A Bányavállalkozó köteles a tervciklus minden termelési évében a kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségét és minőségét a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
15. A bányaüzem felelős műszaki vezetője és felelős műszaki vezető helyettes személyei a korábban is megbízott személyek változatlanul:
 - Felelős műszaki vezető: Varga Viktor bányaműszaki szakértő, bányaiipari technikus (szül.: Zalatárnok, 1936.09.02.; lakcím: Pécs, Tiborc u. 32/A.)
 - Felelős műszaki vezető helyettes: Gimesi Attila földmérő technikus (szül.: Fonyód, 1961.07.20.; lakcím: 8640 Fonyód, Nagy I. u. 48.)
16. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.
17. A Bk. elfogadja a Bányavállalkozó által benyújtott bányászati hulladékgazdálkodási tervet, amely szerint a Somogytúr 0102/4 hrsz.-ú területen 526 m³ humusz (nem szennyezett talaj) tárolása történik, amely a tájrendezési tevékenység végrehajtásához használható fel.

A szakhatóságok közül hozzájárult a kitermelési Műszaki Üzemi Terv engedélyezéséhez:

18. A Karádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2013. augusztus 22-én kelt 1294-2/2013. ügyiratszámú határozatában a „Somogytúr I. (homokbánya) - homok” védnevű homokbánya 2013 – 2018. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének engedélyezésére indított eljárás keretében a szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

19. A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a 13845-4/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A "Somogytúr I. - (homokbánya) - Homok védnevű homokbánya 2013-2018 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terve" tárgyú tervdokumentáció alapján a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a Látványi Homokbánya Kft. üzemeltetésében lévő homokbánya 2013 - 2018-évi műszaki üzemi terve jóváhagyásához a következő feltételekkel hozzájárul.

1. A védett, illetve fokozottan védett madarak megtelepedése esetén a költési és fészkelési időszakban (április 15. - augusztus 15.) az élőhelyek zavartalanságát biztosítani kell.
2. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a teljes létesítményre vonatkozóan.
3. A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás nem növelheti észrevehetően a szállítási útvonalak melletti védett területek zajterheltségét, a szállítás nélküli állapot zajterheltségéhez képest.
4. A környezeti zaj forrást üzemeltető a környezeti zaj forrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változást követő 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint - bejelentőlapon - köteles bejelenteni a Felügyelőségnek.
5. A bányászati tevékenységgel a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, lakosságot zavaró porhatást nem okozhatnak. Ennek érdekében:
 - a kitermeléskor az aktív nyitott felületek minimalizálására kell törekedni,
 - rendkívüli időjárás esetén (pl. erős szél) az anyagmozgatást szüneteltetni kell,
 - száraz időszakban a belső közlekedési utakat valamint az anyagdepók felületét locsolni, nedvesíteni kell,
 - a szállítási útvonalakon a kiporzás csökkentése érdekében a telephelyet elhagyó teherautók rakományát ponyvával le kell takarni,
 - rendkívüli légszennyezés esetén azonnal értesíteni kell a Felügyelőséget és meg kell tenni a szükséges intézkedéseket légszennyezés csökkentésére.
6. A csapadékvíz által lemosott hordalék megfogását a bányaterületen belül biztosítani kell.
7. A bánya területén a gépeket és berendezéseket talaj szennyezést kizáró módon kell üzemeltetni, a rendkívüli talaj szennyezés teljes megszüntetéséről azonnal intézkedni kell.
8. A keletkező veszélyes hulladékok dokumentálását, gyűjtését és ártalmatlanítását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenység végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

20. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, mint elsőfokú honvédelmi szakhatóság a 3303-1/2013/hho. számú végzésében az ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

A Bk. felhívja a figyelmet arra, hogy:

- a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni,
- a kitermelési MÜT jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól,
- a jelen határozatban elrendeltek teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, eljárási bírságot szabhat ki, amelynek összege 1.000.000.- Ft, azaz egymillió forintig terjedhet. Amennyiben a Bányavállalkozó a Bk. figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bk. az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk.-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A bányafelügyelet határozata ellen benyújtott fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 19. 000.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, illetve A053 számú kódszámát.

I N D O K O L Á S

A Látrányi Homokbánya Kft. (8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.) mint a „Somogytúr I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelek bányászati jogosítottja (bányavállalkozó) 2013. június 03.-án iktatott megkeresésében a homokbánya 2013 – 2018. évekre készített kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyását kérte a Bk.-tól.

A Bk. megállapította, hogy a jóváhagyásra beterjesztett műszaki üzemi terv a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban: Vhr.) 13.§ (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.

Az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MÜT szöveges részével.

A műszaki üzemi terv tartalmazza a bányauzem meghatározását, veszélyességi besorolását is, mely szerint a bányauzem nem porveszélyes és nem szilikózisveszélyes minősítésű.

A Bányavállalkozó védő-, ill. határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban.

A tervciklusban a kitermeléssel párhuzamosan rekultivációs tevékenység végzését is tervezi a Bányavállalkozó.

A tervezett kitermeléshez a kitermelhető ipari ásványvagyon rendelkezésre áll. Földtani körülmények a kitermelést nem akadályozzák.

A Kérelmező részére a Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról VF1313-00271 számú számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 11.000,- Ft, azaz tizenegyezer forint, mivel a bányafelügyeleti nyilvántartás szerint a Bányavállalkozó által 2012. évben befizetett 27.000,- Ft felügyeleti díj csökkentti az igazgatási szolgáltatási díj 38.000,- Ft-os összegét.

A Bk. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában ellenőrizte a bányajáradék-fizetési kötelezettség teljesítésével, az esetleges bányászati bírság, és felügyeleti díj megfizetésével kapcsolatos adatokat, és megállapította, hogy a 2013. szeptember 04-i állapotnak megfelelően a Bányavállalkozónak nincs tartozása.

A határozat 1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (1) alapján rendelkezett a Bk., a Vhr. 13. §. (3) bekezdése *e*) pontja alapján.

A határozat 2., pontja szerint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelete a külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatáról (továbbiakban: KBBSZ) 12.§ (3) pontja alapján rendelkezett a Bk.

A határozat 3. pontja szerint a Vhr. 15.§ (1) előírására tekintettel rendelkezett a Bk.

A 4. pont szerint a 4/2001. (II. 23.) GM rendelet 3.§ (1), (2) bekezdéseiben leírt biztonsági és egészségvédelmi dokumentum kötelezően előírt meglétére és naprakész állapotban tartására vonatkozó kötelezettségre tekintettel rendelkezett a Bk., külön felhívva a figyelmet, hogy ezen kötelezettség a Bányavállalkozót terheli.

Az 5. pont szerinti figyelemfelhívást a Bt. 41.§ (2), (3) bekezdésben leírtak értelmében tette a Bk.

A 6. pontban az 54/2008. (III.20.) Korm. rend. 2. § (1) a) pontja alapján rendelkezett a Bk.

A 7., és 8. pont szerint a Vhr. 21. §. (5) és (7) bekezdése alapján tartotta szükségesnek rögzíteni a Bk.

A 9. pontban a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 55. § (1) bek., valamint a 4/2001. (II. 23.) GM rendelet 3.§ (1),(2) bekezdései alapján rendelkezett a Bk.

A határozat 10. pontját a 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet alapján rögzítette a Bk.

A Bk. a 11. pont szerint a Bt. 27. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

A rendelkező rész 12. pontjának indokolása:

A bányavállalkozó a Vhr. 25. § (5) bekezdés előírásának megfelelően a kérelemhez mellékelte a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát. Az ajánlatában benyújtott költségterv kimutatás alapján a Bk. megfelelőnek találta a biztosíték összegét. A biztosítékadás módja – óvadék – megfelel a Vhr. 25. § (7) bekezdésének.

A 13. pontban foglaltakat a Vhr. 14. §. (3) bekezdése alapján rögzítette Bk.

A rendelkező rész 14. pontjában leírtakat a Bt. 25. § (2) *b*) pontjában és a Vhr. 9. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írta elő a Bk.

A 15. pontban a Bt. 50. § (16) bek. szerint rendelkezett a Bk., figyelembe véve a bányauzem felelős műszaki vezetője és helyettese kijelölésének feltételeiről szóló 16/2013. (IV.19.) NFM rendelet előírásait.

A 16. pont szerint a Bt. 34. §. (1) és (2) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet alapján rendelkezett a Bk.

A rendelkező rész 17. pontjában a bányászati hulladékgazdálkodási tervet a Vhr. 13. § (3) bek. *i*) pontja és a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat.

„A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (2) bekezdés alapján a Bk. megvizsgálta az eljárásban érdekelt szakhatóságok körét. A Bk. megállapította, hogy az eljárásban érintett szakhatóságok a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek vonatkozásában a Jegyző, valamint a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala.

A 18. pontban a Karádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által kikötés nélkül megadott szakhatósági hozzájárulást az alábbiak szerint indokolta:

A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a „Somogytúr I. (homokbánya) - homok” védnevű homokbánya 2013 – 2018. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében.

Hatáskörömbbe tartozóan megvizsgáltam, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel-e.

Megállapítottam, hogy a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4./A. § (2) bek., és a 3. melléklet 13. pontja, Somogytúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének a többször módosított 8/2001 (11.21). KT. sz. rendelete Somogytúr község Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) alapján hoztam meg.

Határozatommal szembeni önálló jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. §.(9) bekezdése alapján zártam ki. Szakhatósági állásfoglalásom - a Ket. 98. § (3) és (4) bekezdésében szabályozott esetek kivételével - csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés alapján a Pécsi Bányakapitányság a kérelem egyidejű megküldésével tájékoztatta a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget, hogy a Látrányi Homokbánya Kft. (8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.) bejelentésére engedélyezési eljárást folytat a „Somogytúr I. – (homokbánya) – homok” védnevű homokbánya 2013 - 2018. - évekre vonatkozó műszaki üzemi tervének engedélyezési eljárása tárgyában.

A Felügyelőség a 2013. július 2-én kelt 13845-2/2013. iktatószámú válaszában közölte, hogy az eljárás tárgyául szolgáló tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedélyt, egységes környezethasználati engedélyt nem adott ki, ennek megfelelően a jóváhagyásra beterjesztett műszaki üzemi terv elbírálásához a felügyelőség szakhatóságként való bevonása szükséges.

A Felügyelőség által kiadott nyilatkozat alapján a Bk. megállapította, hogy a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján a területileg illetékes Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget szakhatóságként kell bevonni a jóváhagyási eljárásba.

A Bk. a PBK/1302-11/2013. iktatószámú hiánypótlásban a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározottak szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi és

vízügyi szakhatósági eljárásért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a Bányavállalkozót, aki a díjat befizette, a befizetést megfelelő módon igazolta a Bk. felé. A befizetés 2013.08.29-én B-167/2013. számon beérkezett az MBFH számlájára.

A 19. pontban közölt Felügyelőség indoklása szerint:

A Bk. 2013. július 26. napján a tárgyi ügyben megkereste Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 8. 2. szerinti 28 000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

A benyújtott engedélyezési tervdokumentáció szerint a "Somogytúr 1. - (homokbánya) - homok" védnevű bányatelek területén a 2013-2018. évek közötti időszakban összesen xxxx m³ ásványi nyersanyag kitermelését tervezik, két termelő szint leművelésével. A kb. 0,5 m vastagságú letakarításra kerülő humuszréteget a bányatelek határvonalánál deponálják. A tervidőszakban tájrendezésre nem kerül sor.

A Felügyelőség a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy tárgyi homokbányában a 2006. évben tervezett kapacitás bővítése kapcsán a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet 19. számú pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, és a 7681-21/2006. iktatószámú határozatában megállapította, hogy a Somogytúr 1. homokbánya tervezett kapacitás bővítésének (xxxx m³/év) jelentős környezeti hatása nincs, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatására és környezetvédelmi engedély kiadására nem került sor.

A Felügyelőség a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 21.) Korm. rend 4/A. § (2) bekezdése és a 3. számú melléklete szerinti hatáskörében meghatározott szakkérdésben megállapította, hogy a bányászati kitermelés a rendelkező részben foglalt feltételek, illetve az általános jogszabályi előírások betartásával történő végzése a Felügyelőség részéről nem kifogásolt, hozzájárulását kiadta.

A természet- és táj védelmi kérdéseket megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó területet, egyéb természeti területet. Az április 15. - augusztus 15. közötti időszakban számítani lehet arra, hogy a meredek partfalakon fokozottan védett gyurgyalag, illetve védett parti fecske telepszik meg. Amennyiben a művelés alatt álló bányafalakban a fokozottan védett, védett madarak, megtelepszene, az adott partfalon a fészkelési és költési időszakban április 15. - augusztus 15. közötti munkálatok nem végezhetők, tekintettel arra, hogy a természet védelméről szóló törvény kimondja, hogy tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottuk, hogy a bányászati tevékenység végzése során zajkibocsátás a ki termelő és a ki szállító járműforgalom által keletkezik. A védendő létesítményektől való nagy távolság miatt (<800 m) a zajkibocsátás várhatóan nem haladja meg a megengedett zajvédelmi követelményeket. A tárgyi homokbánya zajvédelmi szempontú hatásterületén zaj szempontjából védendő terület, épület, vagy helyiség nem található, így az üzemeltető részére a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (3) bekezdés a) pontja szerint környezeti zajkibocsátási határérték nem került megállapításra.

A levegőtisztaság védelmi szempontból megállapítottuk, hogy a kitermelés egy homlokrakodó géppel történik, a ki szállítást a vásárló végzi. Kitermeléskor a homok földnedves állapotú, nem porzik. A szállítás és deponálás során, valamint száraz, vagy erősen szeles időszakban a

nyitott bányatereken, illetve a szállítási utakon kiporzás történhet, amelynek légszennyező hatását az előírt műszaki intézkedésekkel csökkenteni szükséges.

A felszíni és a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelme szempontjából megállapítottuk, hogy a bányaterületen felszíni vízfolyás, állóvíz nincs, a talajvíz a bányaudvar alatt több méteres mélységben van, a bányaterület vízbázis védőterületét nem érinti. A lehulló csapadékvíz a homokban elszivárog. Erős zápor, vagy tartós esőzés esetén előforduló kimosások hordalékának a bányából való kijutását műszaki intézkedésekkel szükséges megelőzni.

A hulladékgazdálkodási szempontok vizsgálata során megállapítottuk, hogy a bánya területén üzemanyag tárolást, gépjávitást nem végeznek, kommunális hulladék csekély mennyiségben keletkezik. A meghibásodás esetén elfolyó üzemanyag, kenőolaj a homokkal együtt összegyűjthető, és veszélyes hulladékként az előírások szerint ártalmatlanítható.

A Felügyelőség döntését az előzetes vizsgálati dokumentáció ismeretében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43.§ (1) bekezdése, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-a, a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, a Zajr., a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4.§, valamint 26.§ (1) és (2) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a, a felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII. 21) Korm. rendelet 4. §-a alapján hozta meg.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.

A rendelkezés 20. pontja szerint a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, mint elsőfokú honvédelmi szakhatóság a 3303-1/2013/hho. számú végzésében az ügyben indított szakhatósági eljárást megszüntette. Indoklása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1302-5/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött "Somogytúr I. (homokbánya) - homok" védnevű bányatelken lévő bánya 2013-2018. évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 11.000,- forint. A Bk. a számviteli bizonylat kiállításánál figyelembe vette a tárgyévi felügyeleti díj fizetési kötelezettség teljesítését, a Bt. 43. § (9) bekezdés szerint.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta. A „Somogytúr I. (homokbánya) - homok” védnevű bányatelken lévő homokbánya kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelme 2013. 06. 03-án került iktatásra. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 33. § (1) bek. alapján a kérelemre induló eljárásnál a hatósághoz történt megérkezést követő napjától - 2013. 06. 04-től - számított 30 napon belül kell közölni a határozatot. A Ket. 33. § (3) *d*) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlás 2013. júl. 10-től 2013. júl. 22-ig és 2013. aug. 23-tól 2013. szept. 05-ig tartó ideje és a szakhatóság eljárásának 2013.06.21-től 2013.08.29-ig tartó időszaka. A tárgyi ügyben a határidő: 2013. szeptember 21.

A Bk. mint érdemi döntésre jogosult szerv a kitermelési műszaki üzemi tervet a kérelem beérkezésekor hatályos 1993. évi XLVIII. tv. 27. §. (4) bekezdés és a Vhr. 13. § (1) –(8) és 14. § (1)–(4) bekezdés előírásaira tekintettel alapján hagyta jóvá.

A Bk. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bek. alapján, a kötelezettség teljesítés biztosítása érdekében tartotta szükségesnek a kiszabható bírság lehetőségére történő figyelemfelhívást, a határozat rendelkező részében. A bírság mértékét a hivatkozott törvény 61. § (2) bekezdése rögzíti.

A Bk. a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 98.§ (1), 99.§ (1), 102.§ (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72.§ (1) *da*) szerint biztosította.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet alapján állapította meg.

A Pécsi Bányakapitányság hatáskörét a Bt. 44. § (1) *a*) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg.

Pécs, 2013. szeptember 05.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

1. Látrányi Homokbánya Kft., 8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.
2. Karádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 8676 Karád, Attila u. 31.
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1885 Budapest, Pf.: 25.
4. Irrattár

Hivatali kapun keresztül kapják:

1. Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 7602 Pécs, Pf.: 412.

A határozatot jogerőre emelkedést követően kapják:

1. Látrányi Homokbánya Kft., 8638 Balatonlelle, Pipacs sor 29.
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1590 Budapest, Pf.: 95.