



## PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

**Dráva-Kavics és Ingatlan Kft.**  
**7634 Pécs,**  
**Nagyberki út 3.**

Iktatószám: PBK/1174-18/2014

Ügyintéző: Gacsályi Márta

☎: +36-72-314-952/220

☎: +36-20-662-5446

✉: [marta.gacsalyi@mbfh.hu](mailto:marta.gacsalyi@mbfh.hu)

**Jogerőssé vált: 2014. augusztus 30-án**

**Tárgy:** A „Berzence I. – kavics” védnevű bányatelek alapsíkja alatt települő homok és kavics ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása.

### HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. (7634 Pécs, Nagyberki út 3.) bányavállalkozó által 2014. május 08-án előterjesztett kérelme nyomán indult, a Somogy megyei Berzence Nagyközség közigazgatási területét érintő, a „Berzence I. – kavics” védnevű bányatelek alapsíkja alatt települő homok és kavics ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

#### *jóváhagyja:*

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított 9 hónap.
3. Alkalmazható kutatási módszerek: kutatófúrások kitzúzése és lemélyítése (150 mm átmérőjű fúrások spirálfúróval, a Bz-32 jelű fúrás a Berzence 0201/4 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 27,5 m; a Bz-33 jelű fúrás a Berzence 0206/1 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 28,0 m; a Bz-34 jelű fúrás a Berzence 0204/1 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 27,0 m), a Bz-35 jelű fúrás a Berzence 0201/4 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 27,0 m; a Bz-36 jelű fúrás a Berzence 0201/6 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 27,0 m; a Bz-37 jelű fúrás a Berzence 0201/6 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 27,0 m), a Bz-38 jelű fúrás a Berzence 0203/2 hrsz. ingatlanon, tervezett talpmélység: 28,0 m), mintavételezés, a fúrásminták laboratóriumi vizsgálata és minősítése, a fúrásokkal megütött, és a beálló nyugalmi talajvízszint mérése.
- 3.1. A kutatás időütemezése: a terepi kutatási tevékenységet a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított kilenc hónapon belül kell elvégezni.

- 3.2. A bányavállalkozó, vagy a kutatást végző szervezet, az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését követően a fúráspontok környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a kutatási engedélyen alapuló kutatási jogot a bányafelügyelet visszavonhatja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányakapitányság ellenőrzi.
- 3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása szükséges, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányakapitányságnak benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1)–(3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
5. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Pécsi Bányakapitányság elfogadja a Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. által felajánlott, kizárólag a Pécsi Bányakapitányság hozzájárulásával felhasználható **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő óvadékot. **A Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányakapitányságon, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Pécsi Bányakapitányság a bányászati tevékenység megkezdését felfüggeszti.
6. A fúrásos kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal – a **kezdés előtt 10 nappal**, a fúrási tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a bányafelügyeletnek.
7. A **Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** (továbbiakban: Felügyelőség) 1728-4/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:
- 7.1. A fúrások megkezdésének időpontját be kell jelenteni a Felügyelőségnek.
- 7.2. A kutatófúrások során feltárt vízszinteket dokumentálni kell és ezeket az adatokat meg kell küldeni a Felügyelőségnek.
- 7.3. A kutatófúrásokat a vizsgálatok elvégzését követően a természeteshez hasonló, tiszta ásványi anyaggal kell tömedékelni.

- 7.4. A kommunális jellegű hulladékot gyűjteni kell és a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § figyelembevételével gondoskodni kell a kezeléséről.
- 7.5. A tevékenység végzése során *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet* (a továbbiakban VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak.
- 7.6. A bányatelek üzemeltetése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban R) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan biztosítani kell.
8. A **Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal** az SO-04/D/EOH/877-2/2014 ügyiratszámú, **Berzence Nagyközség Jegyzője** a 360-4/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához.
9. Az **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** a KEF-12756-2/2014. iktatószámú, a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 3582-1/2014/hhi nyilvántartási számú végzésével hatáskörének hiányát állapította meg, és a szakhatósági eljárást megszüntette.
10. Tekintettel arra, hogy a Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. jogosultságában lévő „Berzence I. – kavics” védnevű bányatelek alapsíkja alatt települő homok és kavics ásványi nyersanyag-kutatás területe fedésben van a már korábban megállapított bányászati joggal rendelkező, a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. a továbbiakban: MOL Nyrt.) bányavállalkozó bányászati jogosultságában lévő „160. Felsőgóla - szénhidrogén” elnevezésű kutatási területtel, és a bányavállalkozók között a kutatási műszaki üzemi terv előterjesztéséig, illetve a kétszer meghosszabbított hiánypótlási határidő leteltéig nem született meg a tevékenységek összehangolására vonatkozó megállapodás, a Pécsi Bányakapitányság az alábbiakat írja elő:
- 10.1.1. A Bányakapitányság tekintettel arra, hogy az ásványi nyersanyag kutatási területek részben fedik egymást, a felszíni ingatlanok igénybevételének összehangolása, az egymás tevékenységének kölcsönös biztosítása érdekében megállapítja az együttműködés szükségességét.
- 10.1.2. Mindkét – kutatási joggal rendelkező – bányavállalkozó túrni köteles a másik bányavállalkozó kutatási tevékenységének végzését, azt semmilyen körülmények között nem akadályozhatja.
- 10.1.3. Mindkét bányavállalkozó kutatási tevékenységét a másik bányavállalkozó hozzájáruló nyilatkozatának birtokában kezheti meg. A kutatási tevékenységek megkezdését megelőző nyolc munkanappal a bányavállalkozók kötelesek tájékoztatni egymást a tervezett munkálatokról. A tájékoztatás beérkezését követő három munkanapon belül a bányavállalkozóknak nyilatkozniuk kell a tevékenység végzéséhez történő hozzájárulás megadásáról, vagy megtagadásáról. A hozzájárulást alapos indok hiányában nem lehet megtagadni. Vita esetén a megtagadás indoklásának alaposágáról a Bányakapitányság dönt. Nyilatkozat hiányában a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni;
- 10.1.4. A kutatási tevékenység során megszerzett, a „Berzence I. – kavics” védnevű bányatelek alapsíkja alatt települő homok és kavics ásványi nyersanyag-kutatásra engedélyezett térrészre vonatkozó földtani alapadatokat a bányavállalkozók kötelesek átadni egymásnak.

10.1.5. Mindkét – kutatási joggal rendelkező – bányavállalkozó az engedélyeik alapján végzett tevékenységük költségeit, valamint a tevékenységükkel összefüggésben keletkező összes kötelezettségeit köteles viselni, azokat másra nem háríthatja át.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft. *A kérelmező Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. jogorvoslati kérelme esetén az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerint, az általa a tárgyévben megfizetett felügyeleti díj összegét kell csökkenteni a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegével.*

## INDOKOLÁS

A pécsi székhelyű Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. 2014. május 8-án ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon. A kérelem a bányahatóság 2014. március 15-én jogerőre emelkedett PBK/290-2/2014 iktatószámú kutatást engedélyező határozatán alapult.

A bányafelügyelet a beérkezett kérelem felülvizsgálata során megállapította, hogy a kérelemhez nem mellékeltek a szakhatósági közreműködés feltételeként előírt eljárási illeteket, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolását, valamint a beterjesztett dokumentációhoz nem mellékeltek a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) bányavállalkozóval megkötött megállapodást, amit a bányahatóság a PBK/290-2/2014 iktatószámú, kutatási jogot adományozó határozat 4. pontjában írt elő. Ezért a Bányakapitányság a 2014. május 13-án kelt, PBK/1174-2/2014 iktatószámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt.

A bányahatóság a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján 2014. május 13-án, a PBK/1174-3/2014 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS Egyesület, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület, valamint a Tudatosan a Környezetünkért Egyesület – a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az értesített szervezetek egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

Az eljárásban érintett ügyfelet ( E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt.) a Bányakapitányság a 2014. május 13-án kelt PBK/1174-4/2014 iktatószámú végzéssel értesítette az eljárás megindításáról. A döntéshozatal időpontjáig az ügyfél részéről nyilatkozat, kérelem, vagy észrevétel nem érkezett a Bányakapitányságra.

A Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. 2014. május 21-én a szakhatósági közreműködéshez előírt illeteket leróta és az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban előírt illeteket leróta, és a díjak megfizetését igazolta, a Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit ismételten felülvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a

továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2014. május 23-án kelt PBK/1174-6/2014 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. A Bányakapitányságra 2014. június 27-én érkezett az utolsó szakhatósági állásfoglalás.

A Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. 2014. május 28-án keltezett levelében kérte a MOL Nyrt.-vel kötendő megállapodás benyújtási határidejének 2014. június 30-ig történő meghosszabbítását. A Bányakapitányság a kérésnek eleget téve, 2014. június 03-án kelt PBK/1174-8/2014 iktatószámú végzésével a hiánypótlás teljesítési határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbította.

A Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. 2014. június 28-án és július 3-án keltezett leveleiben arról tájékoztatta a hatóságot, hogy a MOL Nyrt.-nél kezdeményezett megállapodás MOL Nyrt. részéről történő aláírása várhatóan még két hetet vesz igénybe, ezért kéri a megállapodás benyújtási határidejének 2014. július 30-ig történő meghosszabbítását. A Bányakapitányság a kérésnek eleget téve, 2014. július 04-én kelt PBK/1174-16/2014 iktatószámú végzésével a hiánypótlás teljesítési határidejét 2014. július 30-ig meghosszabbította.

A Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. 2014. július 30-áig nem nyújtotta be a MOL Nyrt.-vel megkötött, a Bt. 22. § (10) bekezdése szerinti megállapodást.

**A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1728-4/2014.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalása a rendelkező rész 7. pontjában található. Az indokolás szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság 2014. május 27. napján érkeztetett levelével tárgyi ügyben megkereste a Felügyelőséget szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 8. 2. szerinti 28 000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

A Berzence I. – kavics védneű bányatelek alatti homok és kavics kutatását célzó kutatófúrások létesítése a dokumentumban megadott helyszíneken nem érint országos jelentőségű védett természeti, illetve az Európai Közösségek Natura 2000 területet, természeti területet, azokkal közvetlenül nem határos, a kijelöléssel kapcsolatban táj- és természetvédelmi kifogás nem merült fel.

A kutatási terület üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érint.

A tevékenység során nem létesül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás.

A létesítmény környezetében a zaj szempontból legközelebbi védendő ingatlan több, mint 2500 méterre helyezkedik el, ezért figyelemmel a dokumentációban foglaltakra zajvédelmi szempontból jelentős hatással nem kell számolni.

A kutatófúrások során hulladék nem keletkezik.

A Felügyelőség az előírásait a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés a) pontja, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése, a R., a VM rendelet, valamint a Ht. alapján határozta meg.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi és vízvédelmi hatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 8. § (2) és 9. § (2) bekezdése alapján járt el.

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet 4. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Felügyelőség e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

**A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** az SO-04/D/EOH/877-2/2014 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását alábbi indokolással látta el:

„A Pécsi Bányakapitányság azzal kereste meg Hivatalunkat, hogy a Berzence, Garics-dűlői kavicsbánya területén ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett Bz-33 jelű kutatófúrással érintett, Berzence 0206/1 hrsz.-ú ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyen (KÖH azonosító: 55274, Berzence-Garics-dűlő) található. Mivel a fúrások átmérője elenyésző (150 mm), így nagyon csekély mértékű károkozással járnak, ezért örökségvédelmi szempontú kikötéseket nem fogalmaztam meg. A kavicsbánya területén található 2 másik lelőhelyet a tervezett kutatófúrások nem érintik.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (Korm. r.) 3. számú melléklet A. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A **55274 KÖH azonosítószám**on nyilvántartott, Berzence-Garics-dűlő nevű, 2006-ban terepbejárással azonosított (Költő L.), jelenlegi ismereteink szerint 1050x450 m kiterjedésű lelőhely, jellege alapján őskori, Római-kori, Árpád-kori és középkori telep.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket. ) 44-45/A.§ -ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7/A-11. és 19-26. §-ain és a Korm. r. 27. § (3) bekezdésén és 3. számú mellékletének A. pontján alapul.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 2. § (1) a) pontja, 1. melléklete és 13. § (2) bekezdése, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. r. 1. § (3) bekezdése, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. r. 1. melléklete, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja állapítja meg.”

**Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** a KEF-12756-2/2014. iktatószámú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. (7634 Pécs, Nagyberki út 3.) kérelmet nyújtott be a Pécsi Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) Berzence közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „*az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.*”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) *A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.*

(3) *Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.*”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

**Berzence Nagyközség Jegyzőjének** 360-4/2014. ügyiratszámú állásfoglalásának indokolása szerint:

„A Pécsi Bányakapitányság megkereste hatóságomat, a Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. (7634 Pécs, Nagyberki u. 3.) a Somogy megyei Berzence közigazgatási területét érintő ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terve jóváhagyása iránti eljárás lefolytatásához történő szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében.

Jogkörömet az állásfoglalás kiadásához a 267/2006.(XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdése, valamint a rendelet 3. melléklete biztosítja.

A szakhatósági állásfoglalást kikötések nélkül adtam meg a tevékenység lefolytatásához, mert az megfelel a Helyi építési szabályozásról szóló 8/2004. (IV.6.) önkormányzati rendeletben meghatározott helyi környezet-, és természetvédelmi követelményeknek.

A helyi szabályozás hiánya miatt a rendelkező részben hatásköröm hiányának megállapításáról döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a 2004. évi CXI. tv. 19. §-a, illetékességét pedig e törvény 21. §-a állapítja meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 3582-1/2014/hhi nyilvántartási számú végzést az alábbi indokolás mellett bocsátotta ki:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/1174-6/2014 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „*Berzence I. –kavics*” védnevű bányatelek alapsíkja alatti települő homok és kavics kutatási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

### **A Pécsi Bányakapitányság**

– a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,

- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* és *c)* pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr.10/B. § (1) – (2) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete,
- a rendelkező rész 7-9. pontjai esetében az érintett szakhatóságok hozzájárulásai,
- a rendelkező rész 10. pontja esetében a Bt. 22. § (12) bekezdése

alapján határozott.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelmező Dráva-Kavics és Ingatlan Kft-nek bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így részére a kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

*„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,*

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban Pécsi Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban, valamint az 5. § (1) bekezdés *a)* pontjában megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Pécsi Bányakapitányság illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A kérelmező Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt illetékeket leróta, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését igazolta. A kérelmezőnek a bányahatósági eljárás lefolytatásához igazgatási szolgáltatási díjat nem kellett megfizetnie, tekintettel arra, hogy a bányahatóság felé felügyeleti díjat fizet, amely összeget az igazgatási szolgáltatási díj mértékével csökkenteni kell. Az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézés határidejének lejárt (figyelemmel arra, hogy a Dráva-Kavics és Ingatlan



Kft. kérelmére a Bányakapitányság a hiánypótlási határidőt két alkalommal meghosszabbította): 2014. augusztus 12.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3-4. § alapján állapította meg.

Pécs, 2014. augusztus 7.

dr. Riedl István  
bányakapitány

**Kapják:**

**Hivatali kapun keresztül:**

1. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
2. Berzence Nagyközség Polgármesteri Hivatalának Jegyzője 7516 Berzence Szabadság tér 19.
3. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7601 Pécs, Pf.: 412.
4. Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7401 Kaposvár, Pf.: 281.

**Postai úton:**

5. Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. 7634 Pécs, Nagyberki út 3.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
7. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
8. Irattár.

**Tájékoztatásul:**

9. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A.

**Jogerőre emelkedés után:**

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).