



**PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/V/351-17/2017

Ügyintéző: Németh Károly

Telefon: +36-1-373-1811

Email: nemeth.karoly@pest.gov.hu

Tárgy: Ács-Komárom külterületen homok,  
kavics kutatási műszaki üzemi terv

Hiv. szám:

Melléklet: 1 db záradékolt tervdokumentáció

**Fodina Kft.**

Komárom

Városmajor utca 30.

2900

**Jogerőssé vált: 2017. április 19-én**

**HATÁROZAT**

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Fodina Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) homok és kavics ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervét Ács-Komárom külterületére vonatkozóan

**jóváhagyja**

az alábbiak szerint:

- 1./ A kutatást a Bányafelügyelet a kérelmezett teljes területre jóváhagyja a +115,0 mBf. alaplapig.
- 2./ A Bányafelügyelet a kutatás elvégzésének engedélyezett időtartamát a jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 1 évben határozza meg.
- 3./ A nyersanyag kutatását 7 db fúrás lemélyítésével úgy kell elvégezni, hogy a fúrási- és anyagvizsgálati adatok alapján az előfordulásban az ásványi nyersanyag mennyiségi és minőségi jellemzői meghatározottak legyenek.
- 4./ A Bányafelügyelet a kutatás során esetlegesen felmerülő károk pénzügyi fedezetéül óvadéki szerződéssel biztosított, a Pest Megyei Kormányhivatal elkülönített számlán elhelyezendő **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű biztosíték adását írja elő, a Bányavállalkozó felajánlása alapján. A biztosítéki összeg letétbe helyezését és az óvadéki szerződés megkötését a kutatási tevékenység megkezdését megelőzően el kell végezni.

5./ A kutatási tevékenység megkezdése előtt a Bányavállalkozónak a kutatási tevékenységgel érintett ingatlanokra igénybevételi jogosultságot kell szereznie. Az ingatlantulajdonossal történt megállapodás hiányában, az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények elhelyezésére és azok megközelítésére (jelen esetben a fúráshoz szükséges kör alakú területrészre és a hozzá vezető útra) a kutatás befejezéséig a bányavállalkozó szolgálat alapítását kezdeményezheti.

6./ A kutatás megkezdését 8 nappal a tervezett időpontot megelőzően írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletnek. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A Bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési és környezetvédelmi, valamint a földvédelmi, talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették.

7./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletre. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek ellen kell jegyezni. A zárójelentést a bányavállalkozónak a kutatás befejezésétől számított 5 hónapon belül 3 példányban a Bányakapitányságnak meg kell küldenie. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (Vhr.) 8.§ (2) bekezdése tartalmazza.

8./ A *Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály* a 1172-4/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához az alábbi kikötéssel járult hozzá:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43.§ (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

9./ A *Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatala Földhivatali Osztály* a 10016/3/2017.02.16. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult, de az alábbiakra hívta fel a figyelmet.

- A tervezett geológiai kutatás a csatolt tervdokumentáció alapján fúráspontonként 6m<sup>2</sup> nagyságú terület igénybevételeivel jár. A tfv. tv. 14. § (1) a)-d) pontjában foglaltak alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen, a lábon álló termény megsemmisül, termés kiesés következik be, az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik. **Amennyiben a fúrásokkal a termőföldek időleges más célú hasznosításra kerül sor, a kivitelezés megkezdését megelőzően, földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatását szükséges kérelmezni a föld fekvése szerint illetékes járási hivatalnál.**

10./ A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a KE-06/EP/449-2/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

11./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35800/2160-1/2017.ált. számú végzésében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásának tárgyában a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

12./ A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 1711/1501-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

13./ Komárom Város Jegyzője a 3988-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

14./ Ács Város Jegyzője a 476-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 99.§ (1) bekezdés alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj, az 78/2015.(XII.30.) NFM rendelet alapján, az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MNB 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámjára kell befizetni és a befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell. (A0120)

## INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó 2017. február 10-én benyújtott kérelmére indított eljárásában az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott. A Bányavállalkozó a Bányafelügyelet PE/V/2713-8/2016. számú határozata alapján kutatási engedéllyel rendelkezik. A kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyását a törvényben meghatározott határidőn belül kezdeményezte.

Az eljárásban a Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelem és mellékletei kielégítették a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. és 7.§-ban foglaltakat, ezért az ügyben érdemben eljár, és az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott a következők miatt.

1. pont: A Bányafelügyelet és az érintett szakhatóságok a teljes kutatási területen hozzájárultak a kérelem jóváhagyásához.

2. pont: A Vhr. 6/E.§ (1) bekezdés alapján a kutatásra engedélyezett időtartamot a műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a Bányafelügyelet határozza meg. A Bányafelügyelet a kutatás időtartamát a határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 1 évben határozta meg. Figyelembe véve a kutatófúrások számát, folyóméter hosszát, a fúrási technológiát, a tevékenységet korlátozó vegetációs vagy esetleg vadászati időszakot eddig az időpontig a kutatás nagy biztonsággal végrehajtható.

3. pont: A Bányafelügyelet a Vhr. 6/E.§ (1) bekezdése figyelembevételével írta elő a kutatási műszaki üzemi tervben rögzített fúrások mennyisége és mélysége alapján.

4. pont: A Bt. 41.§ (7) bekezdés előírása. A Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi terv végrehajtásával kapcsolatos esetleges károkozás helyreállítására xxxx Forint óvadéki letétet ajánlott fel. A Bányafelügyelet a fedezet összegét elfogadja. A fedezet összegéül felajánlott xxxx Forintot a kutatás megkezdésének bejelentése előtt letétbe kell helyezni. Az óvadéki szerződés tervezetét a Bányafelügyelet a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül megküldi a Bányavállalkozó részére.

5. pont: A Bt. 38.§ (1)-(4) bekezdés előírása.

6. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdés és a Bt. 22.§ (14) bekezdés előírása.

7. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdése, valamint a Bt. 22.§ (13) bekezdése és a Vhr. 8.§ (1)-(3) bekezdése előírása.

8. pont: A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a 1172-4/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményét alábbiakkal indokolta:

A tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

A kutatás során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet alapján bejelentés köteles légszennyező diffúz forrás nem létesül.

Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak sem az Országos ökológiai Hálózatnak.

A kutatás a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, a tevékenység hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt, területet.

A tárgyi kutatás a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek.

A tárgyi tevékenység végzése során jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A Társhatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 26.§ (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

9. pont: A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 10016/3/2017.02.16. számú szakkérdésben adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

A tárgyi eljárásban a kutatási terület az ácsi 0550/1, 0550/8 hrsz.-ú és a komáromi 0125/3, 0125/4, 0125/5, 0125/6, 125/7 hrsz.-ú termőföld ingatlanokat érinti. A kutatási területre kijelölt fúrásponatok közül kettő a komáromi 0125/3, kettő a 0125/5 és egy az ácsi 0550/8 hrsz.-ú ingatlan területére esik.

Az ácsi 0547/7 hrsz.-ú ingatlan, mely a kutatási területtel és két kijelölt fúrásponttal szintén érintett, erdő művelési ágban nyilvántartott, nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: tfv. tv.) hatálya alá. A tfv. tv. 2. § 19. pontja szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül. A tfv. tv. 1. § (4) a) pontja szerint a törvény hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra.

A tfv. tv. 8. § (1) bekezdése alapján, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A tfv. tv. 8. § (2) bekezdése alapján a tervezett létesítmény kialakítása, majd üzemeltetése során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföld(ek) megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a létesítmény ne akadályozza.

A tfv. tv. 8. § (3) bekezdésében meghatározott tiltó feltételek nem állnak fenn. A tárgyi ingatlanok közül az ácsi 0550/1 és a 0550/8 hrsz.-ú földrészlet tartalmaz az átlagosnál jobb minőségű, III-as minőségi osztályú területet. A tfv. tv. 11. § (1)-(3) bekezdése alapján a termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető az átlagosnál jobb minőség esetén akkor, ha az igénybevétel helyhez kötött. Helyhez kötött igénybevételek kell tekinteni a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését továbbá a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges

egyéb létesítményt. A tfv. tv. 11. § (4) bekezdése szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Az eljárás során költség nem keletkezett.

A járási hivatal ingatlanügyi hatósági hatáskörét, földvédelmi kérdésben a tfv. tv. 7-8/A. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (FHR) 1. § e) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét az FHR 3. § (2) c) pontja és 1. mellékletének 12.2. pontja határozza meg. A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú szabályzatának 1. függelékében foglaltakon alapul.

10. pont: A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a KE-06/EP/449-2/2017. számú szakkérdésben adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

A tervezett kutatási terület a közhiteles hatósági nyilvántartás adatai szerint nem érint jelenleg ismert, nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Ebből kifolyólag a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övt.) 72.§-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján a tervezett műszaki tartalom engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-27.§-ait, és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam. Hatóságom hatáskörét az Övt. 3.§-a, illetékességét 1. melléklete határozza meg.

11. pont: A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35800/2160-1/2017.ált. számú eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

Az Igazgatóság a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy a nyersanyag kutatás során lemélyített fúrások, melyek később eltömedékelésre kerülnek, nem veszélyeztetik a felszíni és felszín alatti vizek állapotát, továbbá a tervezett tevékenységgel érintett terület nem érint vízbázis védőterületet, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. pontjában meghatározott szakkérdésben bevonási és közreműködési feltétel nem teljesül, ezért az Igazgatóságnak nincs hatásköre a tárgyi engedélyezési eljárásban.

A fentiek miatt a Ket. 45/A.§ (3) bekezdése alapján döntött az Igazgatóság a szakhatósági eljárás megszüntetéséről. Az Igazgatóság döntését a Ket. 44.§ (6) bekezdésére és 71.§ (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hozta meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (3) bekezdése, a 3. melléklet 5. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

12. pont: A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/1501-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklási része az alábbiakat tartalmazta:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1.§ (1), 21.§ (1) d), 36.§ (1) a), c)-e), 80.§ g) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja tartalmazza.

13. pont: Komárom Város Jegyzője 3988-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklási része az alábbiakat tartalmazta:

Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete szerint a kutatási létesítményekkel érintett ingatlanok (Komárom, hrsz.: 0125/3, 0125/5) nem állnak helyi védelem alatt, a kutatás nem veszélyeztet védett természeti értéket.

Komárom Város képviselő-testülete 2010. évi 3. számú (II.19.) önkormányzati rendelettel elfogadott Komáromi Építési Szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) 76.§ (2) bekezdés alapján külszíni bányászati tevékenység – külszíni bányaterület – számára kutatásba vonható terület, bányatelek lefektetése, bányaművelés megkezdése, bányatelek bővítése kizárólag a jelen bekezdés alábbi pontjaiban felsorolt feltételek együttes teljesülése esetén lehetséges, amelyek

- a külszíni bányaműveléssel összefüggő tevékenységek kizárólag általános mezőgazdasági területbe tartozó területet érinthetnek,
- tájképvédelmi területet nem érinthetnek,
- nem érinthetnek Komárom átlagos termőhelyi adottságánál jobb minőségű mezőgazdasági területet,
- nem érinthetnek tervezett vagy meglévő országos közúttól, vasúttól 50 méteren belül fekvő területet,
- a szállításból eredő zaj, rezgés és légszennyező hatás összefüggő lakóterületet, üdülőterületet és rekreációs funkciót betöltő területet nem érinthet.

A KÉSZ 76.§ (2) bekezdés a)-e) pontok vizsgálata tekintetében megállapítottam, az érintett ingatlanok általános mezőgazdasági övezetben található, tájképvédelmi területet nem érintenek, a 0125/3 és 0125/5 hrsz.-ú szántók 5 és 6 minőségi osztályba soroltak, közepes földminőségűek, nem érintenek tervezett vagy meglévő országos közúttól, vasúttól 50 méteren belül fekvő területet, Komárom Város közigazgatási területén belül a bányászat és szállítási útvonal környezetében összefüggő lakóterület, üdülőterület és rekreációs funkciót betöltő terület nincs.

A szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44.§ (1) bekezdése alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (3) bekezdése állapítja meg.

14. pont: Ács Város Jegyzője 476-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklási része az alábbiakat tartalmazta:

Jelen hozzájáruló nyilatkozatunkat Ács Város Önkormányzatának 20/2006. (IX.14.) sz. rendeletével jóváhagyott többször módosított Helyi Építési Szabályzata alapján adtuk meg.

Megállapítottam, hogy a tárgyi terület (0547/7 és 0550/8 hrsz.) a helyi természetvédelmi területet nem érint.

A szakhatósági állásfoglalás a Ket. 44.§-án alapul. Hatáskörömet és illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés g) pontja állapítja meg.

A Bányavállalkozó a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. §-ban előírt, 1. számú melléklete 2. pontja szerinti 50 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jelen határozattal a Bányafelügyelet 2017. február 15-án kelt, PE/V/351-4/2016. számú függő hatályú végzése hatályát veszti.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98.§ (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 1.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányafelügyelet a Bt. 22.§ alapján, a Bt. 5.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, határozatát a Ket. 72. (1) bekezdése alapján, a 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki.



A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44.§ (1) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2017. március 29.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Pályi György**  
bányakapitány

A határozatról értesülnek:

1. Címzett
2. KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrár és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály [kornyeztvedelem@komarom.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@komarom.gov.hu)
3. KEMKH Komáromi Járási Hivatala Földhivatali Osztály [foldhivatal.komarom@komarom.gov.hu](mailto:foldhivatal.komarom@komarom.gov.hu)
4. Ács Város Jegyzője 2941 Ács, Gyár utca 23.
5. Komárom Város Jegyzője 2900 Komárom, Szabadság tér 1.
6. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9002 Győr, Pf.: 129.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70.
8. KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály [epitesugy.tatabanya@komarom.gov.hu](mailto:epitesugy.tatabanya@komarom.gov.hu)
9. Ingatlantulajdonosok névjegyzék szerint
10. Irattár