



## PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/3455-13/2017.

Tárgy: Szüneteltetési műszaki üzemi terv

Ügyintéző: Ferencz Terézia

jóváhagyása

Telefon: (06 1) 373 1804

Hiv. szám: -

E-mail: ferencz.terezia@pest.gov.hu

Melléklet: -

**Jogerőssé vált: 2018. február 22-én**

### HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) Órsi Kálmán E.V. (2340 Kiskunlacháza, Dózsa György utca 54.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „Kiskunlacháza XV. – kavics” védnevű bányatelek szüneteltetési műszaki üzemi tervét, 2019. december 31-ig

### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen Határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT dokumentációban leírt, bányászati hulladékgazdálkodásra vonatkozó tervet.

A Bányavállalkozó a műszaki dokumentációban kijelenti, hogy a szünetelés alatt az ellenőrzéseken, állagmegóváson kívül semmilyen tevékenység nem tervezett, így hulladék keletkezésével nem számolnak.

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

3. Az ezen Határozat rendelkező részében foglaltak végrehajtásáért a „Kiskunlacháza XV. – kavics” védnevű bányateleken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel.
4. A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozó részéről a terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű, jelzálog módozatú biztosíték, rendelkezésre áll.
5. A Bányafelügyelet a szünetelés időtartamára a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg, melynek mértéke

**xxxx Ft/negyedév.**

A díjat jelen határozat jogerőre emelkedésétől kezdődően, a tárgyév minden negyedévét követő hónap 20. napjáig kell megfizetni. Amennyiben nem teljes negyedéves időszakra vonatkozóan kell a díjat megfizetni, a fizetendő díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

A negyedév fizetési kötelezettséggel érintett napjainak száma/negyedév összes napjainak száma x 32.000 Ft.

6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban meg kell ismételni.
7. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 22 000 Ft, melyet a Bányavállalkozó megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (11.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A0340” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

### INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a Bányafelügyelethez 2017. december 28-án kérelmet nyújtott be a „Kiskunlacháza XV. – homok, kavics” védnevű bányatelekre vonatkozóan 2018. január 1. - 2019. december 31. közötti időszakra, szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyása céljából.

A szüneteltetést a környezetvédelmi engedély meghosszabbításával indokolta.

A Bányafelügyelet 2018. január 3-án a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2a) bekezdése szerint értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A Bányafelügyelet a szüneteltetési MÜT jóváhagyási eljárása során 2018. január 3-án kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A csatoltan beterveztett tervdokumentáció és melléklete Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. és 17. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbírálnak volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóságok jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

#### **A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

- 1) Az előírást a MÜT műszaki leírás valamint a Bt. 23. § (3) bekezdésében foglaltak támasztják alá.
- 2) A Bányafelügyelet a rendelkező részben a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a 203/1998. (XII.19.) Korm. rend. (a továbbiakban: Vhr.) 13. § (3) bekezdés *i*) pontja és a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:

- az elhelyezett anyag tulajdonságai, elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;
- a Hgt. és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes

szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.

- 3) A Bt. 28. § (2) bekezdése szerint a felelős műszaki vezető felelős a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
- 4) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról.
- 5) A kieső bányajáradék pótlására a Bt. 30. § (2) bekezdése rendelkezik. A díj számításának módjára vonatkozó rendelkezés a Bt. 20. § (3) bekezdés f) ponton és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 4. § (5) és (8) bekezdésén alapul. A díj mértékét a Bányafelügyelet a Bt. 30. § (3) bekezdése alapján határozta meg a következők szerint:

A Bányavállalkozó szünetelést megelőző BBK/2947-13/2015. számon jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terve alapján az utolsó évre jóváhagyott kitermelés mennyisége 8.106 m<sup>3</sup>/év. Az elmaradt bányajáradék pótlására kiszabott díjfizetési kötelezettség mértékének megállapításakor a Bányafelügyelet ezt a mennyiséget vette alapul.

*Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról* szóló 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklete alapján a „1460” kódszámú kavics fajlagos értéke 1050 Ft/m<sup>3</sup>, a bányajáradék mértéke 5 %, a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti mérték legfeljebb 30 %. A Bányafelügyelet a díj mértékét a számított érték 30 %-ában határozta meg. A díj fizetési kötelezettség megállapításának célja, hogy az állam számára bevételt biztosítva ne tegye érdekelté a bányavállalkozót a kitermelés indokolatlan szüneteltetésében.

A számított díj:  $\text{xxxx m}^3 \times 1050 \text{ Ft/m}^3 \times 0,05 \times 0,3 = \text{xxxx Ft/év}$ , amely negyedévenként az 54/2008. Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés l) pontja alapján ezer forintra kerekítve: **xxxx Ft**.

- 6) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet 1. § meghatározza, hogy a bejelentést és a vizsgálatot e rendelet mellékleteként közzétett Biztonsági Szabályzat szerint kell végezni. A Biztonsági Szabályzat 2. pontja, a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos munkabaleset bejelentéséről és vizsgálatáról szól.
- 7) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2018. január 19-én érkezett, 225-2/2018/h. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/V/3455-6/2017. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Kiskunlacháza XV. – kavics” védnevű bányatelek 2018-2019. évekre vonatkozó szüneteltetési műszaki terve tárgyában.*

*A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”*

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 30. §-ban biztosított jogkörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2018. január 24.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Pályi György**  
bányakapitány

A Bányafelügyelet a határozatot postai kézbesítés útján tértivevénnyel, az alábbiakkal közli:

1. Órsi Kálmán xxxx
2. Órsi Judit xxxx
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
4. Irattár