



## PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1998-8/2017.

Ügyintéző: Mucsi Péter

Telefon: (06 1) 373 1807

Tárgy: bányászati bírság jogosulatlan bányászati  
tevékenység végzése miatt.

Hiv. szám: -

Melléklet: -

**Jogerőssé vált: 2017. november 21-én**

### HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) Lévai Ágnest (xxxx; ingatlan tulajdonos) az Újszilvás 03/57 hrsz-ú ingatlanon történt jogosulatlan bányászati tevékenység végzése miatt

xxxx Ft (azaz xxxx forint) bányászati bírsággal sújtja és eltiltja a tevékenység folytatásától;

egyben kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték xxxx Ft (azaz xxxx forint) megfizetésére.

A bírság összegét (xxxx Ft) a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell befizetni a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335735-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú számlájára. A határidőre meg nem fizetett bírság adók módjára kerül behajtásra.

A jogosulatlanul kitermelt értéket (xxxx Ft) a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat Magyar Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú, „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlára a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell befizetni. A befizetés teljesítésének elmaradása esetén a Bányafelügyelet elrendeli a kötelezettség végrehajtását és rendelkezik a foganatosításról, adók módjára történő behajtásról.

Bányafelügyelet tájékoztatja a kötelezettet, hogy a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az elsőfokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A teljesítési határidő lejárta után az ügyfél - feltéve, hogy a végrehajtást még nem indították meg - igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás 5.200,- Ft illetékköteles, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezésen.

### INDOKOLÁS

A Bányafelügyelethez 2017. június 8-án, PE/V/1541-1/2017. számon közérdekű bejelentés érkezett. A bejelentést követő 2017. június 12-én tartott szemle során felvett jegyzőkönyvben és a mellékletét képező vázlatrajzon a Bányafelügyelet rögzítette a bolygatott terület sarokpontjainak EOY koordinátái, valamint a terep kialakítására, az ásványi nyersanyag kitermelés paramétereire és a kitermelt ásványi nyersanyagra tett megállapításokat.

A Bányafelügyelet június 15-én kelt levelében tájékoztatást kért a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól a megadott sarokpontokkal határolt bolygatott terület ingatlan-nyilvántartás szerinti érintettségéről (helyrajzi szám). A Földhivatali Osztály 2017. június 19-én érkezett levelében az Újszilvás 03/2-7, 03/55-58, 0350, 03/87 hrsz-ú földrészleteket azonosította be. A mellékelt térkép-vázlaton bejelölték a bolygatott terület határát is.

A Bányafelügyelet a fenti adatok alapján 2017. június 20-án, PE/V/1541-5/2017. és PE/V/1541-6/2017. számú levelében tájékoztatást kért, az érintett területrészen építési (tereprendezési) engedély, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenységre vonatkozó kérelem hivatalba való beérkezésének vonatkozásában, a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától valamint Újszilvás Község jegyzőjétől. A Földhivatali Osztály 2017. június 22-én érkezett végzésében, Újszilvás Község jegyzőjének pedig 2017. július 7-én érkezett végzésében nyilatkozott építési engedély ill. építési tevékenységre vonatkozó kérelem beérkezésének hiányáról az érintett ügyben.

A Bányafelügyelet a fenti adatok alapján Újszilvás település területén végzett jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálatára hivatalból eljárást indított. A 2017. július 31-én kelt, PE/V/1998-1/2017. és PE/V/1998-2/2017. számú végzéseivel ügyfélként bevonta az eljárásba a 03/57 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosát, Lévai Ágnes, és a bizonyítékot (PE/V/1541-2/2017. számon iktatott jegyzőkönyv, terepi fényképfelvételek) megküldte részére, ismertette a jegyzőkönyvben rögzített, kitermelt homok ásványi nyersanyag becsült mennyiségét, egyben 8 napon belüli nyilatkozattételre kötelezte az alábbiak szerint:

- 1. A fenti területen végzett/végeztetett-e ásványi nyersanyag kitermelést és elszállítást, milyen eszközökkel, milyen mértékben, módon, rendben.*
- 2. Amennyiben erre a területre vonatkozóan kitermelést és elszállítást végzett/végeztetett, rendelkezett-e a tevékenységre vonatkozó hatósági engedéllyel.*
- 3. Amennyiben erre a területre vonatkozóan kitermelést és elszállítást végeztetett, adott-e megbízást e tevékenység végzésére.*
- 4. Erre az időszakra és területre vonatkozóan jutott-e tudomására egyéb személy vagy vállalkozás által végzett ásványi nyersanyag kitermelési tevékenység.*
- 5. Erre a területre és tevékenységre vonatkozóan kivel állt szerződéses jogviszonyban és milyen tartalommal.*
- 6. A nyilatkozatában foglaltakat alátámasztó okiratokat mutassa be eredeti, vagy hiteles példányban.*

Lévai Ágnes a teljesítési határidőn belül adatszolgáltatási kötelezettségét **nem teljesítette**.

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 51. § (2) bekezdés értelmében, ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel. Ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hatóság felhívására nem nyilatkozik, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. pontja szerint építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység a telek természetes terepszintjének - építési tevékenységgel összefüggő - 1,0 m, vagy annál kisebb mértékű végleges jellegű megváltoztatása.

A Bányafelügyelet PE/V/1541-2/2017. számon iktatott jegyzőkönyv alapján kiszámolva a 03/57 hrsz-ú ingatlan területén, xxxx m<sup>3</sup> homok kitermelést rögzített egy métert meghaladó vastagságban.

A fentiek alapján a Bányafelügyelet megállapította, hogy a 03/57 hrsz-ú földrészleteken Lévai Ágnes engedély nélkül *kitermelési tevékenységet* végzett.

Ami a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41. § (1) bekezdése értelmében jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül.

A Bt. 41. § (1) bekezdése szerint a bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújtja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki

- b) bányászati koncesszió vagy bányafelügyeleti engedély nélkül ásványi nyersanyagot termel ki;
- c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki.

A Bt. 49. § 15. pontja szerint a „*Kitermelés*”: az ásványi nyersanyag természetes előfordulási helyéről történő lefejtése, elválasztása, felszínre hozatala.

A Bt. 49. § 1. pont értelmében „*Ásványi nyersanyag*”: olyan ásványi anyag, mely a fennálló tudományos-technikai fejlettségi szinten hasznosítható.

A Bt. *végrehajtására* kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) bekezdése értelmében a Bt. 41. §-ában foglalt rendelkezéseken alapuló bírság összegének felső határa 10.000.000,- Forint. Ha a kötelezett a jogsértést ismét elköveti, a bírság ismételten kiszabható, amelynek felső határa 30 000 000 forint.

A Ket. 94/A. § (1) bekezdés értelmében, ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A jogsértéssel az alábbiakban számított, xxxx Ft összegű hátrány/kár érte a Magyar Államot.

A jogsértéssel okozott hátrány/kár visszafordítható, a Bányafelügyelet a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értékének megfizetésére kötelezte a tevékenységet végzőt. A befizetéssel a Magyar Állam kára megtérül.

A jogsértést elkövető, mint természetes személy gazdasági súlya csekélynek ítéltető, ezért a Bányafelügyelet a bírságot a maximálisan kiszabható érték 1 %-ánál kisebb összegben határozta meg.

A Bányafelügyelet a Vhr. 25. § (3) bekezdésben foglaltak alapján a bírság mértékének megállapításánál figyelemmel volt:

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

A jogsértés felróható Lévai Ágnesnek, a tevékenység megkezdését megelőzően nem tájékozódott kellő körültekintéssel a jogszerűség betartásának feltételeiről, egyebekben a jogszabályok ismeretének hiánya nem menti fel a jogkövetkezmények alól.

A jogsértés veszélyeztető jellegű. Amennyiben az állami tulajdonban történő károkozás szankcionálása elmarad, ezzel jogszerűtlen tevékenység folytatására ösztönözhet másokat is.

A jogellenes magatartással okozott hátrány mértéke az alábbiak szerint került megállapításra a Vhr. 25. § (5) bekezdés előírásaira tekintettel:

A jegyzőkönyvben rögzített adatok alapján, a területen kitermelt homok ásványi nyersanyag becsült mennyisége xxxx m<sup>3</sup>.

*Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról* szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján az 1453 kódszámú homok ásványi nyersanyag fajlagos értéke 870 Ft/ m<sup>3</sup>.

A jogosulatlanul kitermelt érték:

$$870 \text{ Ft/ m}^3 \times \text{xxxx m}^3 = \text{xxxx Ft (ezer forintra kerekítve)}$$

A jogosulatlanul kitermelt értéket a befizetés elmaradása esetén a Bt. 41. § (8) bekezdése szerint adók módjára kell behajtani.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról* szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2017. október 31.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Pályi György**  
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. Lévai Ágnes, xxxx
2. Irattár