



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Jogerőre emelkedett:
2013. július 17-én

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
Kutatás- Termelés MOL
Kutatás Termelés Üzleti Támogatás
Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás
1117 Budapest,
Október huszonharmadika u. 18.

Iktatószám: PBK/1163-6/2013

Ügyintéző: Gross Tamás

☎ : +36-72-314-952/208

☎ : +36-20-772-5983

✉ : Tamas.Gross@mbfh.hu

Tárgy: A PBK/1163-1/2013 iktatószámú határozat visszavonása.

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. rövidített elnevezése: MOL Nyrt.) bányavállalkozónak a „131. Baja” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre vonatkozó bányászati jogát törölő PBK/1163-1/2013 iktatószámú határozatát – az ellene benyújtott fellebbezés nyomán – felülvizsgálta.

1. A felülvizsgálat megállapításai alapján a Pécsi Bányakapitányság a PBK/1163-1/2013 számú határozatát

visszavonja.

2. A Pécsi Bányakapitányság elrendeli a MOL Nyrt. részére, az általa a PBK/1163-1/2013 számú határozat ellen benyújtott fellebbezéshez lerótt

5.000,- Ft, azaz ötezer forint illeték visszatérítését.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a jogorvoslati eljárás megindításakor illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

A Pécsi Bányakapitányság a 2013. május 21-én, hivatalból indított eljárás keretében felülvizsgálta a 2012. évben lejárt érvényességű ásványi nyersanyag-kutatási engedélyeket, műszaki üzemi terveket. A felülvizsgálat során a Bányakapitányság megállapította, hogy a MOL Nyrt. részére az 5561/2002/3 számú határozattal, a „131. Baja” elnevezésű területen engedélyezett szénhidrogén-kutatás érvényességi ideje 2012. december 18-án lejárt, és a bányászatról szóló, többször módosított 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 22. § (13) bekezdésének 2012. december 31-től hatályos rendelkezése szerint a bányavállalkozónak 2013. május 18-áig (a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül) kellett volna az elvégzett kutatásról összeállított zárójelentést benyújtania.

A fentiek miatt a Pécsi Bányakapitányság a PBK/1163-1/2013 iktatószámú határozatával megállapította, hogy a MOL Nyrt.-nek a „131. Baja” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre vonatkozó kutatási joga – ezzel együtt a kutatási joghoz kapcsolódó, jogszabály által biztosított kizárólagos joga is – 2013. május 18-án megszűnt, valamint nyilvántartásából a bányavállalkozó kutatási jogát törölte.

A MOL Nyrt. a részére fellebbezésre nyitva álló időn belül, 2013. június 10-én jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Pécsi Bányakapitányságon, a PBK/1163-1/2013 számú határozat ellen. A MOL Nyrt. a Bányakapitányság 2013. június 11-én kelt PBK/1163-3/2013 iktatószámú, hiánypótlásra felhívó végzése nyomán a fellebbezés 5.000,- Ft illetékét 2013. június 20-án lerőta.

A Bányakapitányság a fellebbezés nyomán felülvizsgálta a PBK/1163-1/2013 iktatószámú döntés meghozatalának körülményeit és megállapította, hogy a hivatalból indított eljárás során, nem tett teljes körűen eleget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50. § (1) bekezdése által előírt, tényállás tisztázási kötelezettségének. A felülvizsgálat során fény derült arra, hogy a tárgyi kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó és a kutatás érvényességi idejét 2012. december 18-áig meghosszabbító PBK/4957-27 (2010) számú határozat rendelkező része 4. pontjának utolsó mondata szerint *„Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időszak lejártától számított hat hónapon belül 2 példányban jóváhagyásra be kell nyújtani a Bányakapitányságra.”*

A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Bt. módosítása (amely előírja, hogy a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül kell benyújtani a zárójelentést) 2012. december 31-én lépett hatályba. Azonban a MOL Nyrt. joggal feltételezhette, hogy a PBK/4957-27 (2010) számú határozat 4. pontjában előírt rendelkezés szerint a zárójelentés előterjesztésére hat hónap áll rendelkezésére.

A Ket. 1. § (3) bekezdése szerint *„A közigazgatási hatóság az ügyfél jogát és jogos érdekét csak a közérdek és az ellenérdekű ügyfél jogának, jogos érdekének védelméhez szükséges mértékben korlátozza.”* A Ket. 1. § (4) bekezdése rögzíti, hogy *„A közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait, ezek korlátait törvény*

határozza meg.” A Ket. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A közigazgatási hatósági eljárásban a törvény keretei között a hivatalból való eljárás elve érvényesül.”

A Ket. 3. § (2) bekezdése az alábbiakat írja elő:

„A közigazgatási hatóság:

- a) a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, illetve a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja, és ilyen esetben a végrehajtást is hivatalból indítja meg,
- b) hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, ennek során nincs kötve az ügyfelek bizonyítási indítványaihoz, ugyanakkor a tényállás tisztázása során minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe kell vennie,
- c) e törvény keretei között felülvizsgálhatja mind a saját, mind a felügyeleti jogkörébe tartozó hatóság végzését és határozatát (a továbbiakban együtt: döntését),
- d) hivatalból intézkedhet a döntésének kijavításáról, kiegészítéséről, módosításáról és visszavonásáról.”

A Ket. 50. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni.”

A Ket. 103. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja.”

A fentebb idézett jogszabályhelyek alapján a Pécsi Bányakapitányság megállapította, hogy a Ket. 50. § (1) bekezdésében előírt tényállás tisztázási kötelezettségének nem teljes körűen tett eleget, mert a PBK/1163-1/2013 számú döntését megelőző, hivatalból indított eljárása során nem kellőképpen érvényesítette a Ket. alapelveit, nem vette figyelembe kellő súllyal az ügyfél jogait. Nem vette figyelembe azt a tényt, hogy a PBK/4957-27 (2010) számú határozat 4. pontjában előírt hat hónapos határidő öt hónapra való megváltoztatása a MOL Nyrt. jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát, jogos érdekét sérti.

A MOL Nyrt. fellebbezése nyomán indított felülvizsgálati eljárásban, a Pécsi Bányakapitányság a tényállás nem teljes körű tisztázása miatt, a jogszabálysértő PBK/1163-1/2013 iktatószámú döntését a Ket. 103. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelkező rész 1. pontja szerint visszavonta.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 32. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A jogorvoslati eljárásban megfizetett valamennyi illetéket az ügyfélnek vissza kell téríteni, ha a közigazgatási hatóság vagy a bíróság által felülvizsgált közigazgatási hatósági döntés vagy intézkedés az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult.”

Az Itv. 32. § (2) bekezdésének szövege szerint: „A visszatérítést hivatalból, a jogorvoslati eljárást lezáró, vagy arra tekintettel hozott határozatban kell elrendelni és azt a visszatérítés foganatosítása végett – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az ügyfél lakóhelye, székhelye, illetőleg a bíróság székhelye szerint illetékes állami adóhatóságnak kell megküldeni.”

A Pécsi Bányakapitányság az Itv. 32. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, a rendelkező rész 2. pontjában elrendelte a MOL Nyrt. által a PBK/1163-1/2013 iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezéshez lerótt 5.000,- Ft illeték visszatérítését.

A jelen eljárásban a Pécsi Bányakapitányság hatásköre a Bt. 5. § (1) bekezdés a) pontjában, a Bt. 43. § és 44. §-ában előírtakon, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani

Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdésében, a 3. § (4) bekezdésében és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A határozatban foglaltak elleni jogorvoslati lehetőséget a Bányakapitányság a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, Ket. 98., 99. 102. és 103 §-ai szerint biztosította, a fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapította meg.

Pécs, 2013. június 24.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás- Termelés MOL, Kutatás Termelés Üzleti Támogatás, Hatósági Kapcsolatok és Működés Támogatás 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
2. NAV Dél-budapesti Adóigazgatósága 1476 Budapest Pf. 93.
3. Irattár.