



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1040-14/2017
Ügyintéző: Németh Károly
Telefon: +36-1-373-1811
Email: nemeth.karoly@pest.gov.hu

Tárgy: Galgagyörk 077, 078/2-22, 080 és 081
hrsz.-ú területen andezit kutatási műszaki
üzemi terv
Hiv. szám:
Melléklet: 1 db záradékolt tervdokumentáció

Korilatom Kft.

Budapest
Ferenc tér 6-7.
1094

Jogerőssé vált: 2017. július 9-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Korilatom Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) andezit ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervét Galgagyörk 077, 078/2-22, 080 és 081 hrsz.-ú területére vonatkozóan

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

- 1./ A Bányafelügyelet a kutatás elvégzésének engedélyezett időtartamát a jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 2 évben határozza meg.
- 2./ A nyersanyag kutatását 10 db 65-95 méter tervezett mélységű fúrás lemélyítésével és geoelektromos mérésekkel úgy kell elvégezni, hogy a fúrási- és anyagvizsgálati adatok alapján az előfordulásban az ásványi nyersanyag mennyiségi és minőségi jellemzői meghatározottak legyenek.
- 3./ A Bányafelügyelet a kutatás során esetlegesen felmerülő károk pénzügyi fedezetül óvadéki szerződéssel biztosított, a Pest Megyei Kormányhivatal elkülönített számlán elhelyezendő **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű biztosíték adását írja elő, a Bányavállalkozó felajánlása alapján. A biztosítéki összeg letétbe helyezését és az óvadéki szerződés megkötését a kutatási tevékenység megkezdését megelőzően el kell végezni.

4./ A kutatási tevékenység megkezdése előtt a Bányavállalkozónak a kutatási tevékenységgel érintett ingatlanra igénybevételi jogosultságot kell szereznie. Az ingatlantulajdonossal történt megállapodás hiányában, az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények elhelyezésére és azok megközelítésére (jelen esetben a fűráshoz szükséges kör alakú területrésze és a hozzá vezető útra) a kutatás befejezéséig a bányavállalkozó szolgálatát kezdeményezheti.

5./ A kutatás megkezdését 8 nappal a tervezett időpontot megelőzően írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletnek. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A Bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési és környezetvédelmi, valamint a földvédelmi, talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették.

6./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletre. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek ellen kell jegyezni. A zárójelentést a bányavállalkozónak a kutatás befejezésétől számított 5 hónapon belül 3 példányban a Bányakapitányságnak meg kell küldenie. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (Vhr.) 8.§ (2) bekezdése tartalmazza.

7./ A *Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság* a 35100/8917-1/2017.ált. számú, eljárást megszüntető végzésében a MÜT végrehajtásával kapcsolatosan az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kutatási tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és a környezethasználót egyetemleges felelősség terheli. A kutatási tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a vízügyi hatóságnak és a kárelhárítást meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

8./ A *Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály* a PE-06/KTF/21922-2/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MÜT jóváhagyásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A tervezett kutatófúrások elvégzése során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- A kutatás során alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása esetén, azok javítása a munkaterületen nem történhet.
- Az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.
- A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmelékot elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.

9./ A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 10.222/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MÜT jóváhagyásához az alábbi feltétellel hozzájárult.

- A szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a kutatás ne akadályozza.

10./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/1284-2/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MÜT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

11./ A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 1771/3847-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi kutatási MÜT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

12./ Galgagyörk Község Jegyzője a szabályszerű megkeresés ellenére nem nyilatkozott, így a Bányafelügyelet hozzájárulását megadottnak tekinti.

A határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 99.§ (1) bekezdés alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj, az 78/2015.(XII.30.) NFM rendelet alapján, az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MNB 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámlájára kell befizetni és a befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell. (A0120)

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó 2017. április 26-án benyújtott kérelmére indított eljárásában az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott. A Bányavállalkozó a Bányafelügyelet PE/V/2302-3/2016. számú határozatával kutatási engedélyt kapott. A kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyását a törvényben meghatározott határidőn belül kezdeményezte.

Az eljárásban a Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelem és mellékletei kielégítették a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. és 7.§-ban foglaltakat, ezért az ügyben érdemben eljár, és az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott a következők miatt.

1. pont: A Vhr. 6/E.§ (1) bekezdés alapján a kutatásra engedélyezett időtartamot a műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a Bányafelügyelet határozza meg. A Bányafelügyelet a kutatás időtartamát a bányavállalkozó kérelmét elfogadva, a határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 2 évben határozta meg. Figyelembe véve az ingatlantulajdonosokkal történő egyeztetések időtartamát, a kutatófúrások számát, folyóméter hosszát, a fúrási technológiát, a tevékenységet korlátozó vegetációs vagy esetleg vadászati időszakot eddig az időpontig a kutatás nagy biztonsággal végrehajtható.

2. pont: A Bányafelügyelet a Vhr. 6/E.§ (1) bekezdése figyelembevételével írta elő a kutatási műszaki üzemi tervben rögzített fúrások mennyisége és mélysége alapján.

3. pont: A Bt. 41.§ (7) bekezdés előírása. A Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi terv végrehajtásával kapcsolatos esetleges károkozás helyreállítására 50.000 Forint óvadéki letétet ajánlott fel. A Bányafelügyelet a fedezet összegét elfogadja. A fedezet összegéül felajánlott 50.000 Forintot a kutatás megkezdésének bejelentése előtt letétbe kell helyezni. Az óvadéki szerződés tervezetét a Bányafelügyelet a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül megküldi a Bányavállalkozó részére.

4. pont: A Bt. 38.§ (1)-(4) bekezdés előírása.

5. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdés és a Bt. 22.§ (14) bekezdés előírása.

6. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdése, valamint a Bt. 22.§ (13) bekezdése és a Vhr. 8.§ (1)-(3) bekezdése előírása.

7. pont: A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35100/8917-1/2017.ált. számú eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

Tárgyi tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

Emiatt a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet A fejezetének 5. sorában meghatározottak szerint a közreműködés feltételei nem teljesülnek.

A fentiek értelmében tárgyi ügy elbírálására szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezem, így a Ket. 45/A.§ (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági eljárást az eljáró hatóság egyidejű értesítése mellett megszüntettem.

Jelen döntés a Ket. 71.§ (1) bekezdésen, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. során alapul.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.rendelet 1.§ (1) bekezdése, a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

8. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/21922-2/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményét alábbiakkal indokolta, illetve a következőkre hívta fel a figyelmet:

A **természet védelmére** vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tevékenységgel érintett Galgagyörk 077, 078/2-22, 080 és 081 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei.

Az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének a rendelkezésre álló térinformatikai adatállományok alapján nem képezi részét tárgyi kutatási terület. Az érintett földrésztelkek a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érintik.

A Tvt 43.§ (1) bekezdése alapján: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A **földtani közeg védelme** követelményeinek való megfelelés kérdése.

A Járási Hivatal rendelkezésre álló adatok szerint kármentesítés a tárgyi ingatlanon nincs folyamatban. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

A **környezeti zaj és rezgés** elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tervezett kutatási és mélyfúrési tevékenységgel érintett ingatlanok külterületen, lakóépületektől távol helyezkednek el. A kutatási terület zajszempontú hatásterületén (100 m) zajtól védendő épületek nem találhatóak. Tevékenységből származóan a védendő környezetben a határértéket meghaladó zajterhelés nem várható, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak alapján.

A **levegőtisztaság-védelmi** előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tárgyi tevékenység a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A **keletkező hulladék elhelyezésére**, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladék-gazdálkodási előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

9. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 10.222/2017. számú szakkérdésben adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

A mellékelt műszaki üzemi terv és mellékletei, valamint a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a Galgagyörk 077 hrsz., a 080 hrsz. „b”, „d” alrészlet saját használatú út, a Galgagyörk 078/22 hrsz. út, a Galgagyörk 080 hrsz. „h” alrészlet, a 081 hrsz. „a” alrészlet vízfolyás, a Galgagyörk 080 hrsz. „c”, „f”, „g” alrészlet erdő művelési ágon nyilvántartott ingatlanok, melyekre vonatkozóan hatáskör hiányában az engedélyezési eljárásban termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálatában szakvéleményt adni nem tudok.

A Főosztály hivatkozott számú megkeresése, a rendelkezésemre álló iratok és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Galgagyörk település keleti

részén található saját használatú útként és erdőként nyilvántartott földrészeteken valósul meg, melyeket szántó művelési ágban nyilvántartott és hasznosított, nagy kiterjedésű, átlag alatti és átlag feletti termőképességű, valamint erdő művelési ágban nyilvántartott és hasznosított, átlagos termőképességű területek határolnak. A galgagyörki 5. minőségi osztályú, szántó művelési ágban nyilvántartott földterület átlag feletti termőképességű, a galgagyörki 6. és 7. minőségi osztályú, szántó művelési ágban nyilvántartott földterület átlag alatti termőképességű termőföldet érint. A Galgagyörk 077 hrsz.-ú saját használatú út művelési ágú földrészlet a vele szomszédos szántó művelési ágban nyilvántartott és szántóként hasznosított területekkel egyben művelt, napraforgóval bevetett. A Galgagyörk 078/2-21 hrsz.-ú termőföldek napraforgóval és kalászossal bevetettek. A Galgagyörk 078/22 hrsz.-ú út művelési ágú földrészletet útként használják. A Galgagyörk 080 hrsz. „b” alrészlete saját használatú út elhanyagolt, becserjésedett, útként nem hasznosított.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 8.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen, továbbá az eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Jelen eljárás keretei között termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Tájékoztatom, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) 10.§ (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A Tfv. 9.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 7.§ (1) bekezdése értelmében a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. A Tfv. 24.§ (1) bekezdés f) pontjának megfelelően földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

10. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a PE-06/OR/1284-2/2017. számú szakkérdésben adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

A kérelem áttekintése után megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető, mivel az érintett területeken nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

Egyúttal tájékoztatom a beruházót, hogy a beruházási terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 29. pontja értelmében régészeti érdekű területnek minősül (25839. azonosítószámú, „Galgagyörk – Bánya-völgy” nevű nyilvántartott őskori régészeti lelőhely), így a vizsgált területen

régészeti emlékek előkerülése nem zárható ki. A régészeti örökség elemei a Kötv. 19.§ (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Javasoljuk ezért a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében az engedély iránti kérelmet benyújtónak örökségvédelmi hatástanulmány készítését a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet 12. mellékletében meghatározott, régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek szerinti tartalommal. Javasolt továbbá, hogy a beruházás földmunkáit régészeti megfigyelés mellett végezzék, továbbá, hogy a Bányavállalkozó a régészeti megfigyelés biztosítása érdekében a munkálatok megkezdés előtt vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrummal (Régészeti Titkárság – 2100 Gödöllő, Kiss J. utca 2.)

11. pont: A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/3847-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklási része az alábbiakat tartalmazta:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1.§ (1), 21.§ (1) d), 36.§ (1) a), c)-e), 80.§ g) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet A táblázat 4. pontja tartalmazza.

12. pont: Galgagyörk Község Jegyzője nem nyilatkozott.

Galgagyörk Község Jegyzője a postán küldött megkeresést a térítvevény alapján 2017. május 3-án vette át. A szakhatóság a szabályszerű megkeresés ellenére határidőn belül nem válaszolt. A Bt. 43/A.§ (4) bekezdése alapján a Bányafelügyelet a hozzájárulást megadottnak tekinti. A Bányafelügyeletnek a 2017. április 27-én kelt, PE/V/1040-3/2017. számú függő hatályú végzés értelmében legkésőbb 2017. június 26. napjáig döntést kellett hoznia a tárgyi ügyben, így a szakhatóság válaszára tovább nem tudott várni.

A Bányavállalkozó a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. §-ban előírt, 1. számú melléklete 2 pontja szerinti 50 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jelen határozattal a Bányafelügyelet 2017. április 27-án kelt, PE/V/1040-3/2017. számú függő hatályú végzése hatályát veszti.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98.§ (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 1.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányafelügyelet a Bt. 22.§ alapján, a Bt. 5.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, határozatát a Ket. 72. (1) bekezdése alapján, a 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44.§ (1) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2017. június 20.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A határozatról értesülnek:

1. Címzett
2. PMKH Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály zoldhatosag@pest.gov.hu
3. PMKH Váci Járási Hivatal Földhivatali Osztály vac@takarnet.hu
4. Galgagyörk Község Jegyzője 2681 Galgagyörk, Rákóczi F. út 12.
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 1443 Budapest, Pf.: 154.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70.
7. PMKH Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály jarasihivatal.erd@pest.gov.hu
8. Nyemecz Mihály xxxxx
9. Kurucz János xxxxx
10. Irattár