



# MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Jogerős: 2014. június 02-től

**BBK/940-13/2014.**

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: [tamas.haraszti@mbfh.hu](mailto:tamas.haraszti@mbfh.hu)

Tárgy: Bugyi III. - kavics bányatelek  
kitermelési műszaki üzemi terv módosítása

**CEMEX Hungária Kft.**

1095 Budapest,

Hajóállomás u. 1.

## HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a CEMEX Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.; továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Bugyi III. - kavics bányatelek 2013-2015. évi 2015. december 31-ig hatályos kitermelési műszaki üzemi terv módosítását

### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető anyag mennyisége 2014-2015. évekre:

MŰT	Kavics [m <sup>3</sup> ]
2014.	xxxxxx
2015.	xxxxxx
Összesen:	xxxxxxx

2. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
3. A műszaki üzemi terv végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
4. A műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a bányakapitányságnak bejelenteni.

5. A „Bugyi III. – kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
6. A bányauzem a Bugyi 01605/28, 01605/29, 01621/3, 01621/6, 01621/8, 01621/9 és a 01621/10 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el. Kitermeléssel a Bugyi 01605/29 és a 01621/9 hrsz.-ú ingatlanok vehetők igénybe.

A bányauzem lehatárolása:

Bányauzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1.	660094,23	209820,06
2.	659986,14	209914,39
3.	659999,41	209930,05
4.	659463,56	210363,77
5.	658943,10	210811,82
6.	658895,03	210853,18
7.	659005,75	210985,13
8.	659329,50	211362,61
9.	659505,06	211218,33
10.	660165,98	210984,52
11.	660164,38	210976,79
12.	660172,84	210972,61
13.	660226,98	210917,06
14.	660429,02	210705,27
15.	660445,49	210689,04
16.	660505,59	210625,45
17.	660619,18	210504,27
18.	660622,43	210501,23
19.	660627,64	210494,87
20.	660535,90	210381,71
21.	660515,05	210346,88
22.	660422,65	210238,92
23.	660429,61	210235,73
24.	660360,55	210150,32
25.	660284,34	210056,07
26.	660272,60	210041,56
27.	660094,86	209820,84

7. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 43.000,- Ft.
8. A tájrendezést a kitermeléssel párhuzamosan, fokozatosan kell végezni.
9. Az eljárásba bevont szakhatóság rendelkezése:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 2934-1/2014/hhi számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A Bányakapitányság BBK/3689-18/2012. számú határozatával jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv rendelkezései továbbra is érvényben maradnak.

Jelen határozat a Bányavállalkozó BBK/940-12/2014. számú fellebbezési jogáról történő lemondó nyilatkozata alapján a közléssel jogerőre emelkedik. A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2014. április 10-én kérelmet nyújtott be - amelyet 2014. április 16-án kiegészített - a bányászati jogosultságában álló Bugyi III. - kavics bányatelek 2013-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervének módosítása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2014. április 11-én értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2014. április 30-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit teljes körűen 2014. május 28-án teljesített.

A Bányakapitányság 2014. április 29-én a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2014. május 12-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/940-7/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi III. – kavics” védnevű bányateleken üzemelő bányaiüzem 2013-2015. évre szóló kitermelési műszaki üzemi tervének módosítása tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) *végrehajtására kiadott* 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította,

hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóság jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 2417-11/2008. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi engedély 2020. június 01-ig érvényes.

#### **A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

1. A Bányakapitányság rendelkezésének 1. pontját a műszaki leírás és a környezetvédelmi engedély alapozza meg. A Vhr. 14. § (7) bekezdése alapján nem kell a műszaki üzemi terv módosítását kérni, ha a haszonanyag kitermelt mennyisége, vagy az értékesített meddő mennyisége a tárgyévre engedélyezett mennyiséget legfeljebb 25%-kal haladja meg, és a kitermelés tekintetében az igénybevételre engedélyezett ingatlanon kívül más ingatlan igénybevételére nem kerül sor. A kitermelési mennyiség a növekménnyel együtt a környezetvédelmi, egységes környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedélyben meghatározott mennyiséget nem haladhatja meg.
2. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
3. A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
4. A Vhr. 22. § (4) bekezdése támasztja alá.
5. A Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
6. A Bányakapitányság a Földhivatali Információs Rendszerből (TAKARNET) lekért tulajdoni lap alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenységgel igénybevételre tervezett Bugyi 01605/28, 01605/29 és a 01621/9 hrsz.-ú területekre vonatkozóan a Bányavállalkozó saját tulajdonában vannak, ezzel igazolva lett az igénybevételi jogosultsága, az ingatlanok művelési ága kivett meddőhányó és kivett kavicsbánya. Az előírást a MÜT mellékletét képező tervterkép valamint a Vhr. 14. § (2) bekezdés *a*) és *e*) pontjában foglaltak indokolják. A Vhr. 14. § (6) bekezdés alapján a (2) bekezdés *a*) pontja szerinti bányauzem lehatárolás a következő műszaki üzemi terv jóváhagyásáig hatályos.
7. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja 43.000,- Ft-tal csökkentésre került, erről a Bányakapitányság számviteli bizonylatot állított ki.
8. A rendelkező rész 8. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).
9. Az eljárásban közreműködő szakhatóság rendelkezése került érvényesítésre.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és *végrehajtására* kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása jelen határozat kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva, valamint az érintett szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Ket. 73/A. § (2) bekezdés *a)* pontja alapján a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén jogerőre emelkedik a döntés az első fokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél. A Ket. 99. § (2) bekezdésének megfelelően a fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés *a)* pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. május 28.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György  
osztályvezető