



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2014. május 22-től

**BBK/592-14/2014.**

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: [tamas.haraszti@mbfh.hu](mailto:tamas.haraszti@mbfh.hu)

Tárgy: Piliscsaba I. – dolomit murva  
bányatelek – kitermelési műszaki üzemi  
terv

**MÁRKAKŐ Betonelem és Műkögyártó Kft.**

2080 Pilisjászfalu,

Bécsi út 038/3.

## HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a MÁRKAKŐ Betonelem és Műkögyártó Kft. (2080 Pilisjászfalu, Bécsi út 038/3.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Piliscsaba I. – dolomit murva bányatelek 2014-2016. évi kitermelési műszaki üzemi tervét 2016. december 31-ig

### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A Bányavállalkozó bányászati joga a dolomit ásványi nyersanyagra terjed ki, ezért a kitermelés során a dolomit ásványi nyersanyag kerül a Bányavállalkozó tulajdonába. A dolomit ásványi nyersanyag kitermelése során felszínre hozott egyéb ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a Bányavállalkozónak meg kell őrizni, továbbá az ásványi nyersanyag mennyiségével és minőségével elszámolási kötelezettsége áll fenn. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyron veszteséget nem hagy jóvá.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető anyag mennyisége 2014-2016. évekre:

MÜT	Dolomit [m <sup>3</sup> ]
2014.	xxxxx
2015.	xxxxx
2016.	xxxxx
Összesen:	xxxxx

3. Jelen határozat a meddő értékesítésére nem jogosítja fel a Bányavállalkozót.
4. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezett, amelyet a Bányavállalkozó bankgarancia formájában ajánlott fel.

A bankgarancia szerződést legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő munkanapon a Bányakapitányság részére be kell nyújtani.

Amennyiben a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység

megkezdését vagy folytatását felfüggeszti és a korábbi fedezet igénybevételéről rendelkezik.

5. A bányauzem a Piliscsaba 085/8 hrsz.-ú és a Pilisvörösvár 016/6 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el. Kitermeléssel a Piliscsaba 085/8 hrsz.-ú és a Pilisvörösvár 016/6 hrsz.-ú ingatlanok vehetők igénybe.

A bányauzem lehatárolása:

Bányauzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1	635 493.42	253 515.91
1A	635 485.55	253 588.99
1B	635 511.72	253 593.31
1C	635 527.38	253 531.80
2	635 604.16	253 567.77
3	635 687.43	253 348.44
4	635 711.13	253 309.59
5	635 780.04	253 088.86
6	635 629.82	253 064.43
6A	635 513.96	253 045.04
6B	635 482.45	253 195.13
8	635 561.63	253 268.45
9	635 537.87	253 284.27
10	635 505.04	253 321.43
11	635 472.80	253 392.92
12	635 498.93	253 464.81

6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
8. A műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a bányakapitányságnak bejelenteni.
9. A „Piliscsaba I. – dolomit murva” védnevű bányatelken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86.000,- Ft.
11. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászati hulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

Humuszdepónia

– helye: a Pilisvörösvár 016/6 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe

- anyaga: nem szennyezett talaj
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxxx m<sup>3</sup>

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

12. A tájrendezést a műszaki üzemi tervdokumentációban és tervterképen szereplő ütemezéssel kell végrehajtani.
13. Az eljárásba bevont szakhatóság rendelkezése:
  - **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 2578-1/2014/hhi számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2014. március 05-én kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Piliscsaba I. – dolomit murva bányatelek 2014-2016. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2014. március 10-én értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2014. március 20-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit teljes körűen 2014. április 11-én teljesített.

A Bányakapitányság 2014. április 11-én a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2014. április 25-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/592-11/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Piliscsaba I. – dolomit murva bányatelek 2014-2016. évi kitermelési műszaki üzemi terve* tárgyában. A megküldött

ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) *végrehajtására kiadott* 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóság jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 41679-13/2013. számú határozatában környezetvédelmi működési engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi működési engedély 2016. december 31-ig érvényes.

#### **A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

1. A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
2. A Bányakapitányság rendelkezésének 2. pontját a műszaki leírás és a környezetvédelmi engedély alapozza meg. A Vhr. 14. § (7) bekezdése alapján nem kell a műszaki üzemi terv módosítását kérni, ha a haszonanyag kitermelt mennyisége, vagy az értékesített meddő mennyisége a tárgyévre engedélyezett mennyiséget legfeljebb 25%-kal haladja meg, és a kitermelés tekintetében az igénybevételre engedélyezett ingatlanon kívül más ingatlan igénybevételére nem kerül sor. A kitermelési mennyiség a növekménnyel együtt a környezetvédelmi, egységes környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedélyben meghatározott mennyiséget nem haladhatja meg.
3. A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Bt. 23. § (2) bekezdése alapozza meg, mivel a tervdokumentáció szerint a Bányavállalkozó meddő anyag értékesítését nem tervezi a tervidőszakban.
4. A Bányakapitányság a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 25. § (6) bekezdés *a)* pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott. A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján, ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti. A Vhr. 25. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a biztosíték igénybevételéről a bányafelügyelet végrehajtást elrendelő döntésben rendelkezhet.
5. A Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenységgel igénybevételre tervezett idegen tulajdonú Piliscsaba 085/8 hrsz.-ú és a Pilisvörösvár 016/6 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a Bányavállalkozó jogtanácsos által ellenjegyzett vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozattal igazolta igénybevételi jogosultságát. A Bányakapitányság a Földhivatali Információs Rendszerből

(TAKARNET) lekért tulajdoni lap alapján megállapította, hogy a kitermelésre tervezett Piliscsaba 085/8 hrsz.-ú és a Pilisvörösvár 016/6 hrsz.-ú ingatlanok „kivett murvabánya üzemi terület” művelési ág megnevezéssel szerepelt. Az előírást a MÜT mellékletét képező tervterkép valamint a Vhr. 14. § (2) bekezdés *a)* és *e)* pontjában foglaltak indokolják. A Vhr. 14. § (6) bekezdés alapján a (2) bekezdés *a)* pontja szerinti bányauzem lehatárolás a következő műszaki üzemi terv jóváhagyásáig hatályos.

6. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
7. A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
8. A Vhr. 22. § (4) bekezdése támasztja alá.
9. A Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja 86.000,- Ft-tal csökkentésre került, erről a Bányakapitányság számviteli bizonylatot állított ki.
11. A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a)* pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.  
A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:  
– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;  
– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.
12. A rendelkező rész 12. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).
13. Az eljárásban közreműködő szakhatóság rendelkezése került érvényesítésre.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és *végrehajtására* kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint *a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés *a*) és *n*) pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. április 28.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György  
osztályvezető