



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/576-16/2016.
Ügyintéző: Ferencz Terézia
Telefon: (06 1) 373 1804
E-mail: terezia.ferencz@mbfh.hu

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása
Hiv. szám: -
Melléklet: záradékolt dokumentáció a
Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2016. május 25-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Terra-Pannonkavics Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich utca 255.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Kiskunlacháza XI. – kavics, kőzetliszt, iszap, vegyes, kevert ásványi nyersanyag” védnevű bányatelek bányüzemére vonatkozó tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervét (MÜT) 2018. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

Töréspont száma	Y(m)	X(m)	Z(m)
1	650305,8	206904,1	96,4
2	650407,9	206855,8	96,4
3	650520,9	206746,1	96,5
4	650710,2	206558,2	96,5
5	650960,2	206305,9	95,9
6	651258,2	206201,5	95,8
7	651108,5	206060,5	95,9
8	650465,3	206136,0	95,8
9	650321,7	206083,1	96,2
10	650091,3	206359,6	96,4
11	650105,2	206448,7	96,4
12	650148,1	206486,2	96,3
13	650125,2	206548,2	96,4
14	650149,6	206715,1	96,5

A bányáüzem területével érintett ingatlanok: Kiskunlacháza 0488/1, 0488/3, 0488/4, 0488/5, 0488/6 hrsz.-ú ingatlanok.

3. A Bányavállalkozó a műszaki leírásban kijelenti, hogy a 2016 és 2017 években összesen **xxxx** m³ kavics ásványi nyersanyag kitermelését tervezi, mely nem kerül hasznosításra, hanem a tájrendezés során a partrendezésnél és határpillér helyreállításánál kerül felhasználásra.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy ebben az esetben is szükséges bányajáradék fizetése a kitermelt ásványvagyon után.

4. A Bányavállalkozó a műszaki leírásban kijelenti, hogy a bányaüzem területén meddőhányó nem található. A területen található xxxx m³ védőtöltésbe beépített termőtalaj a műszaki üzemi tervidőszak során felhasználásra kerül.
5. A Bányavállalkozó az öt terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx Ft** (azaz **xxxx forint**) összeghatárig terjedő bankgarancia meghosszabbítását ajánlja föl. Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 nap. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege egymillió forint.
6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
8. A „Kiskunlacháza XI. – kavics, kőzetliszt, iszap, vegyes, kevert ásványi nyersanyag” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 40 000 Ft.

10. Környezet és természetvédelmi előírások:

- A bányatelek szárazulatként megmaradó területén, a bolygatással már nem érintett humuszos talajréteggel fedett felszínen növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül az adott termőhelyek megfelelően minél több félért kell elegyíteni.
- A humuszos talajréteggel lefedett felszíneken termőhelynek megfelelő őshonos fűfajokból álló gyepesítés szükséges és a bányatelek szárazulatként megmaradó területén rendszeres kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.
- A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hüllők és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó, feltöltéssel, bolygatással már nem érintett partszakaszokon engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
- A partrendezéssel, visszatöltéssel érintett területeken (1-4., 9-10., 12-15. sarokpontok között) természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani, tagolt partvonallal, valamint parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
- Az esetlegesen elszaporodó invazív, idegenhonos fa- és cserjefajokat [pl.: bálványfa (Ailanthus altissima), keskenylevelű ezüstfa (Elaeagnus angustifolia) stb.] az üzemeltető köteles teljesen visszaszorítani, illetve visszatelepülésüket köteles megakadályozni.

- A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
- Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.
- A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- A kitermelési tevékenység során feltárt szakmai-tudományos szempontból jelentős ősmaradványokat (pl. a pleisztocén megafauna csontmaradványai, fogak) a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
- A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra. Kérelmező köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.

11. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály előírásai:

- Vízilétesítmények üzemeltetési csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet, amelyet a vízügyi hatóságtól kell megkérni. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadási iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírtak betartásával, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel kell elkészíttetni és a vízügyi hatósághoz benyújtani.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyeletnél a Bányavállalkozó bányászati jogosultságában álló „Kiskunlacháza XI. – kavics, kőzetliszt, iszap, vegyes, kevert ásványi nyersanyag” védnevű bányatelek bányüzemének tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi terve ügyében ismételt eljárás indult 2016. március 11-én.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2016. március 16-án értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás során az ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2016. március 11-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2016. március 30-án teljesült.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján elbírálgató volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás támasztja alá. A bányajáradék fizetési kötelezettséget a Bt. 20. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a Vhr. 4. § (4) bekezdése állapítja meg.
- 4) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 5) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 6) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 8) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 9) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFM rendelet) 1. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.
- 10) A rendelkezést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/12299-2/2016. számon kiadott szakvéleménye támasztja alá:

„A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelmények, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

Tárgyi bányaterület nem része egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű

természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 12/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A bányát a KTF: 1653-22/2014. számon módosított KTVF: 3605-5/2008. számú környezetvédelmi engedély alapján működtették. A környezetvédelmi engedély 2015. december 31-ig volt hatályos. Kérelmező a 2015. évre vonatkozó – az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatokat is bemutató – éves környezeti beszámolót a Kormányhivatalhoz nem nyújtotta be.

A bányatelen belül kitermelési tevékenység nagyrészt lezárult, csak további 12000 m³ kavics kitermelését tervezik, amit teljes egészében a tájrendezés során kívánnak felhasználni. Ugyanakkor az 1. számú tó esetében jelentős meddő anyag feltöltésre kerül sor, ahol lehetőség van természet közeli vizes élőhelyek kialakítására.

A természet közeli vizes élőhelyek kialakítása különösen fontos, mivel a térség bányatavai jellemzően mélyek, keskeny, meredek, hirtelen mélyülő parttal, hideg, tápanyagszegény vízzel, ezért bennük szegényes az élővilág. A keskeny partszakaszokon megtelepedő ritka nádas csekély természeti értéket képvisel, a betelepülő vízi élőlények pedig rendszerint a tájra nem jellemző jövevényfajok.

A bányatelek szárazulatain természet közeli élőhelyek kialakítását szem előtt tartva fásítás és a humuszos talajréteggel fedésre került térszíneken gyepesítés szükséges.

Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú kikötéseit és megállapításait az alábbi jogszabályok alapján tette:

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természet közeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése f) pontja értelmében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A Tvt. 8. § (4) bekezdése értelmében az őshonos és tájba illő növényfajok telepítése kívánatos, mivel a tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése értelmében vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (6) bekezdése értelmében a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett

természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A csekély kitermelési volumen és csővezetéken történő szállítás miatt a tevékenység érzékelhető zajterhelés növekedést nem okoz a környezetben.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.

Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel, számottevő levegőterheléssel a fenti kikötések betartása mellett nem kell számolni.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó **hulladék-gazdálkodási előírásoknak** való megfelelés kérdése.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bekezdésének b) pontja és a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdése és (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatásköre a bányászati hulladékokra, meddőre nem terjed ki.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy kikötéseim, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

- 11) A rendelkezést a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-5556-1/2016. ált. számon kiadott szakvéleménye támasztja alá:

„Indokolás: Kérelmező hatóság 2016. április 4. napján kelt szakhatósági megkereséséhez mellékelten megküldött „Kiskunlacháza XI. - kavics, kőzetliszt, iszap, vegyes, kevert ásványi nyersanyagok tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi terve 2016-2018 évre” című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A bányászati tevékenység felhagyásával, a kialakult két bányatavat a tájrendezést követően jóléti-, horgásztóként kívánják üzemeltetni.

A bányatavakhoz kapcsolódó monitoring jelentések a vízügyi hatóság részére rendszeresen megküldésre kerülnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a tájrendezés során kialakításra kerülő tóra vonatkozóan az ingatlan tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül a vízügyi hatóságtól vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Bányafelügyelet PE/V/576-6/2016. számon iktatott végzésében megkereste a szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás céljából.

Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata az előírt határidőn belül nem adott ki állásfoglalást, ezért a Bányafelügyelet a szakhatóság hozzájárulását a Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint megadottnak tekinti.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. április 26-án érkezett, HHI/2315-1/2016 számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály PE/V/576-6/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Kiskunlacháza XI. – kavics, kőzetliszt, iszap, vegyes, kevert, ásványi nyersanyagok” bányatelek tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi terve 2016-2018. évekre tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az NFM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. május 2.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. Terra-Pannonkavics Kft. 1239 Budapest, Grassalkovich utca 255. (melléklettel)
2. Tóth Pálné, xxxx
3. Tóth Zoltán, xxxx
4. Reiner György, xxxx
5. Tóth Boglárka Cintia, xxxx
6. Tóth Adrienn, xxxx
7. Kovács Gyula Nándor, xxxx
8. Moró Barnabás, xxxx
9. Lasselsberger Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft. 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.
10. Kiskun MGTSZ 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György u. 168.
11. Elmű Hálózati Elosztó Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
12. Irattár

Hivatali kapun:

PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály