



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/524-27/2016.

Tárgy: Bányatelek megállapítása

Ügyintéző: Ferencz Terézia

Hiv. szám: -

Telefon: (06 1) 373 1804

Melléklet:

Jogerőssé vált: 2016. június 7-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a LAVINAMIX Építő Kft. (2360 Gyál, Fundy út 1.; Cg. 13-09-070249; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére

bányatelket állapít meg

a következők szerint:

1. A bányatelek:

1.1. Védneve: „Ócsa VI. – homok, kavicsos homok”

1.2. Kitermelhető ásványi nyersanyaga:

Homok (MBFH-kódja: 1453)

Kavicsos homok (MBFH-kódja: 1472)

1.3. Ásványi nyersanyagának kitermelési módja: külfejtés

1.4. Földrajzi helye:

Pest megye, Ócsa település külterületén: a 0490/45-53; 0490/56-57; 0490/56-57; 0490/60-61; 0490/64-65; 0490/68-69; 0490/73-74; 0490/77; 0490/80-81 hrsz.-ú mezőgazdasági ingatlanokon, az 1.5. pontban EOV koordinátákkal lehatárolt területen fekszik.

1.5. Határvonalának koordinátái EOV rendszer szerint:

A pont száma	Y[m]	X[m]	Z [mBf]
1.	661877,3	211475,9	97,0
2.	661883,6	211458,8	97,0
3.	661930,6	211368,2	97,0
4.	661968,4	211314,3	98,0
5.	661979,9	211297,8	97,5
6.	662043,9	211254,1	97,5
7.	662173,4	211207,7	97,0
8.	662210,1	211165,5	97,0
9.	662269,9	211199,4	97,0
10.	662316,6	211213,3	97,0
11.	662564,3	211444,6	97,0
12.	662491,5	211540,8	97,0
13.	662379,9	211615,9	97,0
14.	662312,1	211674,6	97,5
15.	662207,2	211783,8	97,5

1.6 Fedő és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága

Fedőlap: 97,5 mBf

Alaplap: 67,8 mBf

1.7. Területe: 23 ha 3208,3 m²

1.8. Ásványi nyersanyag vagyona:

- Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekött ásványanyagot kizárólag a kérelmező részére csatolt önálló melléklet tartalmazza, amely üzleti titkot képez.
- A Bányavállalkozónak a bányatelekben lévő összes szilárd ásványi nyersanyagra vonatkozóan mennyiségi és minőségi elszámolási kötelezettsége áll fenn.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

Neve: LAVINAMIX Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2360 Gyál, Fundy út 1.

Cégjegyzékszám: Cg. 13-09-070249

3. Határ- és védőpillérek:

3.1. Védendő létesítmények:

a bányatelek belüli védendő létesítmény: a bányatelek 5-6. és 14-15. töréspontjain keresztülfutó villamosvezeték;

a bányatelek határán kívül nincs védendő létesítmény.

3.2. Határ- és védőpillérek méretezése:

A Bányafelügyelet határ- és védőpillérek jelölését a műszaki leírásban megadott méretekkel az alábbiak szerint:

$$R \text{ (határpillér vízszintes vetületi szélessége)} = p_v + H \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta) \text{ [m]}$$

$$p_v \text{ (védősáv) [m]}$$

$$H = \text{határpillér magassága [m]}$$

$$\beta \text{ (határszög)} = 26^\circ$$

$$\Delta\beta \text{ (határszög biztonsági tényezője)} = 3^\circ$$

$$\beta - \Delta\beta \text{ (korrigált határszög)} = 23^\circ$$

A Bányafelügyelet

- az elektromos villamosvezeték védelmére 5-5 m védősávval és onnan induló 26°-os határszöggel védőpillért jelöl ki. A biztonsági övezet a vezeték mindkét oldalán a szélső, nyugalomban lévő áramvezetőktől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért, 5-5 m távolságokra lévő függőleges síkokig terjed. A védőpillér mérete az alaplapon 70 m.

A határ- és védőpillérek a bányatelek alaplapjáig terjednek.

4. Igénybevételi ütemterv:

A Bányafelügyelet elfogadja a kérelemhez mellékelte – a bányatelek területére elkészített - igénybevételi ütemtervet, amelyet a 2015/ÓcsaV-ÜT/1. számú *Igénybevételi ütemterv térkép* ábrázol.

5. A bányatelek újrahasznosítási célja:

A bányatelek területén egy jóléti, pihenési célokat szolgáló horgásztó marad vissza.

6. A bányá minősítése: főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.

7. Földvédelmi előírások:

- Az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

8. A Bányafelügyelet egyéb rendelkezése:

A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A bányatelek jogosítottja a határjeleket köteles biztosítani és karbantartani. Határidő: határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a sarokpontok maradandó módon megjelölése, és folyamatos karbantartása.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (50.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2016. március 3-án kérelmet terjesztett be a Bányafelügyelethez a „Ócsa VI. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek megállapítása ügyében.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2016. március 7-én értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt az ingatlantulajdonosok nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet eljárása során PE/V/524-8/2016. számú, 2016. március 9-én kelt, valamint PE/V/524-11/2016. számú, 2016. március 16-án kelt végzéseiben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Bányafelügyelet részére 2016. április 1-jén érkezett üzemeltetői nyilatkozatában a MOL Nyrt. kijelenti, hogy a megküldött bányatelek térkép állomány alapján a bányatelket nem érintik a közelben és a Társaság üzemeltetésében álló Algyő-Százhalombatta DN300 PN60 kőolaj-, Százhalombatta-Szajol DN150 PN63 és Százhalombatta-Szajol DN300 PN63 terméktávvezetékek, valamint azok biztonsági övezete. A bányatelek megállapításához hozzájárultak, kifogást nem emeltek.

Az Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2016. április 1-jén érkezett, PE-06/OR/540-2/2016. számú szakvéleményében a bányatelek megállapításához kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése alapján, a 2. B

melléklet 6. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában az „Ócsa VI. – homok, kavicsos homok” nevű bányatelek megállapítására vonatkozó szakkérdést megvizsgáltam.

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető, mivel az érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

Amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály 2016. április 5-én érkezett PE/TV/386-2/2016. számú végzésében hatáskörhiányt állapított meg. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztálya megkeresést kapott a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdés alapján a 3.B melléklet 2. pontjában megállapított szakkérdés tekintetében. A Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a hivatkozott pont a termőföld mennyiségi védelme érdekében vonja be a szakhatóságot az eljárásba, jelen esetben a területileg illetékes Földhivatalt. Szakhatóságunk a földhivatali eljárás során adja meg szakvéleményét. A 3.B melléklet 3. pontja alapján a termőföld minőségi védelme követelménye engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságoknál a bányatelek megállapításánál a talajvédelmi hatóságot már nem nevesíti, mindezek alapján a fentiek szerint döntöttem, vagyis hatásköröm hiányát állapítottam meg.

A végzést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 30. § b) pontja alapján, a 45. A § (2) – (3) bekezdésében, továbbá 71. § (1) bekezdésében leírtak figyelembe vételével hoztam meg. A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (2) bekezdés alapján zártam ki.”

Ócsa Város Jegyzője 2016. április 6-án érkezett, 3352-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg:

„A 16/2004. (XII. 2.) ÖK. rendelet Ócsa város helyi építési szabályzatáról (továbbiakban: HÉSZ), annak is különösen a VII. fejezete tartalmazza a település környezetvédelmi szabályait, melyek betartását a szakhatósági engedély megadásának feltételként szabom meg.

Felhívom a figyelmét arra is, hogy Ócsa város hatályos Településrendezési terve szerint az érintett ingatlanok mezőgazdasági területfelhasználási besorolásban vannak. Ahhoz, hogy a területen bánya létesülhessen, ahhoz előzetesen szükséges a telkek bányatelekként történő kijelölése és ezt követően a hatályos településrendezési eszközök módosítása is.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. A melléklet 6. pontjában megjelölt szakkérdése –„annak elbírálása, hogy a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai a kérelemben foglaltak szerinti esetben, vagy további feltételek mellett biztosíthatóak-e” – tekintetében az első fokú szakhatóság a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója, a másodfokú szakhatóság a honvédelemért felelős miniszter.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom az eljáró hatóság határozta ellen jogorvoslat keretében támadható meg.

A közvetlen jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. március 25-én érkezett, HHI/1828-1/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály PE/V/524-8/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Ócsa VI. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek megállapítása tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2016. május 9-én érkezett PE/KTF/10355-3/2016. számú szakvéleményében kijelenti, hogy a bányatelek megállapításához előírások nélkül hozzájárul. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) által tárgyi ügyben küldött PE/V/524-10/2016. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének B. 6. pontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján az Ócsa VI., homok, kavicsos homok védnevű **bányatelek megállapításához** (engedélyes: Lavinamix Építő Kft., 2360 Gyál, Fundy út 1.; a továbbiakban: Engedélyes) **előírások nélkül hozzájárulok.**

Vizsgált szakkérdések:

A **természet védelmére vonatkozó** nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányatelekkel érintett Ócsa, 0490/45-53, 0490/56-57, 0490/60-61, 0490/64-65, 0490/68-69, 0490/73-74, 0490/77, 0490/80-81 hrsz.-ú ingatlanokon üzemeltetni kívánt bánya területe, valamint a tanulmányban kimutatott talajvízelvonó depressziós tölcser felszíni területe nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A tervezett bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetben található. Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a közvetlen környezetében már működő kavicsbányák és a környező mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja, illetve a Duna-Tisza-csatorna és Szittyó-csatorna. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 működő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait, ugyanakkor a tervezett bánya területén

és közvetlen környezetében nem található olyan nyilvántartott egyedi tájérték vagy egyedülálló tájlesztettkai sajátossággal bíró tájalkotó elem amely a bányászati tevékenység során megszűnne.

A bányatelek fektetés táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

Bugyi belterülete 3,5 km-re, Ócsa 4 km-re fekszik a tervezett bányaterülettől. A telephely megközelíthető az 5. számú főútról, az 52103 sz. összekötő úton keresztül.

A bányászati tevékenység zajforrásai a kotró, homlokrakodó, önürítő tehergépkocsi, rakodási és szállítási tevékenységek. A telephelyen folyó tevékenységből származóan a védendő környezetet érő zajterhelés határérték alatt marad. Zajvédelmi szempontból a bánya üzemelése nem okoz jelentős környezetterhelést. Zajvédelmi pillér kijelölése nem szükséges.

A tevékenység mint üzemi zajforrás hatásterületének határa a tervezett tevékenységgel érintett terület határvonalától számítva, a bányatelek irányában ≈ 63 m, a mezőgazdasági területek irányában ≈ 200 m. A hatásterületen belül védendő létesítmény nincs.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.

Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó **hulladékgazdálkodási előírásoknak** való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az Ócsa, 0490/45-53, 0490/56-57, 0490/60-61, 0490/64-65, 0490/68-69, 0490/73-74, 0490/77, 0490/80-81 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon tervezett homok és kavicsos homok bányára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során a Kormányhivatal **PE/KTF/618-10/2015.** számú előzetes vizsgálatot lezáró határozatában az alábbiakat állapította meg:

„Az Ócsa 0490/45-53, 0490/56-57, 0490/60-61, 0490/64-65, 0490/68-69, 0490/73-74, 0490/77, 0490/80-81 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett homok- és kavicsbányászati tevékenységének (KTJ:102526137) jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A tevékenység jogerős bányahatósági engedély birtokában kezdhető meg.”

Megállapítom, hogy vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. április 7-én érkezett 35100-4920-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányatelek megállapításához kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Kérelmező hatóság 2016. március 16-án kelt szakhatósági megkereséséhez mellékelten megküldött „Ócsa V. – homok, kavicsos homok védnévre tervezett bányatelek műszaki leírása” című tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerinti 2 a), a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/618-10/2015. számú, 2015. július 14-től jogerős határozatában megállapította, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 26. § (3) bekezdésében foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a bányatelek megállapításának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet az alábbiakra hívja fel a Bányavállalkozó figyelmét:

- jelen határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- jelen határozat nem jogosítja fel a Bányavállalkozót a bányatelekkel fedett terület igénybevitelére;
- a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- a tervezett bányászati tevékenység során a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal más célú hasznosítási engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybevett terület használati jogát. A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra;
- a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;

- külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, de legkésőbb a Bt. 26/A. § (3) bekezdésének c) pontjaiban említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel lefedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyelettől. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését, ha a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.
- a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
- bányászati tevékenységet csak jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint lehet megkezdeni és folytatni;
- a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Bányafelügyelethez bejelenteni;
- a tevékenységhez szükséges egyes bányászati célú létesítmények engedélyezése külön eljárás alá tartozik [53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet].

A Bányafelügyelet a határozat rendelkező részének 1-5. pontjaiban a bányatelek alapadatait rögzítette, továbbá a Bt. 2. §-ban előírtak teljesítése céljából rendelkezett.

A rendelkező rész 1.2. és 1.8. pontjában foglaltakat a következők támasztják alá. A bányatelek megállapított ásványi nyersanyaga a Toth Olga Sára földtani szakértő (FSZ-21/2015) által elkészített készletszámítás alapján 1453 kódszámú homok, és 1472 kódszámú kavicsos homok. A Bányavállalkozó a készletszámítást a Lavinamix Építő Kft. megbízásából a Téglá és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft. által 2005. évben végzett kutatás alapján összeállított földtani zárójelentésre és készletszámításokra alapozta.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 3. pontja szerinti határ- és védőpillérek a Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19. § (1) bekezdése alapján a Bányavállalkozó kérelmére és az általa megadott értékeket elfogadva, mert a számítás megfelelő volt, a védő- és határpillérek méretezéséről szóló Bányabiztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak figyelembe vételével és a *villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről* szóló 2/2013. (I. 22.) NGM. rendelet alapján jelölte ki.

A rendelkező rész 4. pontját a Bt. 26. § (3) bekezdésében és a Vhr. 12. § (1) bekezdésben foglaltak támasztják alá.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 6. pontjában a Bányavállalkozó javaslatában foglaltak figyelembevételével a bányát a fő bányaveszélyek szerinti nem minősíti.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 7. pontjában a PMKH Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól 2016. május 2-án érkezett, 10.194-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat érvényesítette. A Földhivatali Osztály szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Tisztelt Hatóság a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 4/A. § (3) bekezdése alapján a 3. B melléklet 2. pontjában alapján megkeresett az ócsai 0490/45-53,56-57,60-61,64-65,68-69,73-74,77,80-81 hrsz földrészletek részterületét érintő, a Lavinamix Építő Kft. „Ócsa VI. – homok, kavicsos homok” védnevű bányatelek megállapítási eljárásában a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében, szakkérdés ügyében.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az eljárás a fent megjelölt ingatlanok részterületére, pontosabban az ingatlanok 6. minőségi osztályú talajfoltjára vonatkozik.

A dokumentumokban megjelölt és az Ócsa V. – homok, homokos kavics tájrendezési előterv térképén ábrázolt terület a Tfv. 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősül.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint, az eljárásban érintett és a hatáskörömbé tartozó termőföld művelési ág és minőségi osztály szerinti megoszlása:

hrsz-ból	szántó 6. min. oszt.
0490/45	0.5544
0490/46	0.6387
0490/47	0.6947
0490/48	0.6765
0490/49	0.6673
0490/50	0.6686
0490/51	0.6756
0490/52	0.7025
0490/53	0.7291
0490/56	0.7399
0490/57	0.7650
0490/60	0.7824
0490/61	0.7936
0490/64	0.8169
0490/65	0.8218
0490/68	0.8123
0490/69	0.8057
0490/73	0.8029
0490/74	0.8054
0490/77	0.8046
0490/80	7.8712
0490/81	0.7654
összesen:	23.3945

A tervezett bányatelek területe a műszaki leírás szerint: 23 ha 3208 m².

A más célú hasznosítási engedélyekről vezetett nyilvántartásomból megállapítottam, hogy a fenti területet érintően: nem adtam ki engedélyt. A 10.109-2/2015. számon ugyanezen területre hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam ki a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség tervezett bányászati tevékenység előzetes vizsgálati eljárásához.

A Soroksári I. becslőjárásban: a 6. minőségi osztályú, szántó művelési ágú termőföld kataszteri tiszta jövedelme: 6,30 AK/ha.

Ócsa településen a szántó művelési ágú termőföld átlagos kataszteri tiszta jövedelme: 15,88 Ak/ha.

A vizsgált termőföld (6. minőségi osztályú szántó) 9,58 aranykoronával gyengébb a települési átlagnál.

A Tfv. 7. § (2) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt.

A vizsgált terület Ócsa település déli részén, Bugyi település közigazgatási határához közel található. Az 5. számú főútról, az ócsai körforgalmon át a Bugyira vezető műútról, földútra letérve közelíthető meg. A vizsgált terület a Duna-Tisza főcsatorna és a Szittyó csatorna közötti térségben, a főcsatorna és a földrészleteket két részre osztó termékvezetékek védősávja között helyezkedik el.

2016. április 22-én megtekintettem az érintett termőföldet. A helyszínen több fényképet készítettem és tapasztalataimat jegyzőkönyvbe foglaltam. Az eljárásban érintett termőföldön engedély nélküli más célú hasznosítást nem tapasztaltam, a terület egységesen művelt, egy részét gabonával vetették be, más részén talajművelés nyoma látszott, melyen vetemény még nem volt látható. A földrészletek északi részén – jelen eljárásban nem érintett 4. minőségi osztályú részén – fátyolfóliával borított növénytermesztést folytatnak.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) szerint:

8. § (1)⁺ Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2)⁻ A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3)⁻ A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

8/A. §⁻ Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A TAKAROS ingatlan-nyilvántartási rendszerből készített jogi jelleg összesítőből megállapítottam, hogy Ócsa területén nem éri el a bányatelek jogi jelleg bejegyzéssel érintett terület a fenti 25 %-ot.

A bányatelek megállapításához - tekintettel arra, hogy a termőföld a települési átlagnál jóval gyengébb minőségű, a tervezett tevékenység s szomszédos termőföld mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza -hozzájárulásomat megadom.

A fenti szakvéleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (1)-(3) bekezdései, 8/A. § alapján alakítottam ki.”

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 8. pontjában foglaltakat a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint a bányatelek sarokpontjait jól látható és maradandó módon meg kell jelölni.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. május 18.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
osztályvezető

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli:

- 1) LAVINAMIX Építő Kft. 2360 Gyál, Fundy út 1;
- 2) Szikora Istvánné, xxxx
- 3) Gál Károlyné, xxxx
- 4) Csókó Csaba, xxxx
- 5) Csókó János, xxxx
- 6) Bajnok Lajos, xxxx
- 7) Kiss Gáborné, xxxx
- 8) MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Október 23. u. 18.
- 9) Elmű Hálózati Elosztó Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
- 10) Ócsa Város Önkormányzatának Jegyzője 2364 Ócsa, Bajcsy Zs. u. 2.
- 11) Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 1443 Budapest, Pf.: 154.
- 12) Irattár

Hivatali kapun:

1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.

E-mail-ben:

1. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)
2. PMKH Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (dabas@takarnet.hu)

Jogerőre emelkedés után:

1. PMKH Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 2370 Dabas, Bartók B. u. 52. (záradékolt térképpel)
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal