



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/477-18/2015.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a kérelmező részére

Jogerőssé vált: 2015. július 13-án

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kóczián + Kóczián Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2151 Fót, Sikátorpuszta 12.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Göd IV. - homok” védnevű bányatelek bányüzemére vonatkozó, 2015. évre szóló bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2015. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányüzem lehatárolása:

Töréspont száma	Y(m)	X(m)	Z(m)
1	659655,03	258152,01	151,45
2	659734,71	258013,07	151,35
3	659700,99	258002,34	157,61
4	659697,72	257990,49	158,59
5	659706,59	257956,32	159,84
6	659736,97	257928,98	160,96
7	659737,53	257920,95	161,30
8	659717,38	257922,76	161,41
9	659520,36	257898,24	167,13
10	659513,12	258000,55	164,12
11	659411,90	257994,39	165,50
12	659410,92	258002,38	165,45
13	659503,68	258009,00	163,95
14	659502,68	258028,69	163,03
15	659493,67	258133,39	159,97

A bányüzem területével érintett ingatlanok: Göd 089/16-19, hrsz.

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelés nem végezhető.
4. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A tervidőszakban bányászati hulladék keletkezésével nem számol a Bányavállalkozó.

A tervidőszak végéig a bányaüzemben tárolt humuszos feltalaj teljes mennyisége a tájrendezés során elterítésre kerül.

5. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű, óvadék módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Az óvadéki szerződést jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított három héten belül be kell nyújtani a Bányafelügyelethez. Ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a Bányafelügyelet szabálytalan bányászati tevékenység végzése ügyében fog eljárni.
6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
8. A „Göd IV. - homok” védnevű bányateleken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 40 000 Ft.
10. A bányaüzemi tevékenységet az alábbiakra is figyelemmel kell végezni:
a szállítóvezetékek biztonsági övezetén belül tilos az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése; a tűzrakás vagy anyagok égetése; a külszíni szilárdásvány-bányászati tevékenység; a kőolaj- és földgázbányászati létesítmények, a szállítóvezeték állagát veszélyeztető maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása; anyagok elhelyezése, tárolása; zagytér létesítése; járművek állandó vagy ideiglenes tárolása.
A bányászati létesítmények biztonsági övezetének teljes terjedelmében, valamint az elosztóvezeték tengelyétől mért 2-2 méteres, a szállítóvezeték, az egyéb gáz és gáztermék vezeték és a célvezeték tengelyétől mért 5-5 méteres, továbbá az energiaellátó, a távfelügyeleti, a hírközlési és a korrózióvédelemi kábelek tengelyétől mért 1-1 méteres biztonsági övezet részben tilos fák, valamint a létesítmények, vezetékek épségét veszélyeztető egyéb növények ültetése, a felszín megbontásával járó tevékenység (földmunka) végzése, valamint a tereprendezés.
A biztonsági övezeten belül az üzemeltető hozzájárulásával tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények, anyagok ideiglenesen elhelyezhetők, tevékenységek folytathatók.
11. Az érintett földrészleten vagy további földrészleteken tervezett esetleges további beruházás esetén figyelembe kell venni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelembe kell venni továbbá azt is, hogy a beruházással érintett földrészlet szomszédságában levő

termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Amennyiben a beruházás vagy a végzett tevékenység során termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításra kerül sor, előzetesen meg kell keresni az ingatlanügyi hatóságot a más célú hasznosítás engedélyezése érdekében.

12. A Bányafelügyelet az új számítás alapján a visszahagyni tervezett ásványvagyonról készített kimutatást elfogadja.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Göd IV. - homok” védnevű bányatelek bányüzeme bányabezárási műszaki üzemi tervének ügyében 2015. március 5-én kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget az eljárás megindulásáról 2015. március 18-án a kérelem megküldésével – tájékoztatta. Az FGSZ Földgázszállító Zrt. 2015. április 2-án érkezett UG410000-K-806/2015. számú nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„A tárgyi ingatlant érinti a kezelésünkben lévő Alag-Vác DCM DN400 nagynyomású földgázszállító vezeték amelynek biztonsági övezete 28-28 méter. Kérjük az eljárás során a nagynyomású földgázszállító vezetékek biztonsági övezetére vonatkozó 1993. évi XLVIII. törvény a bányászatról, egységes szerkezetben a végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásait figyelembe venni.”

Az eljárás során a többi ügyfél nem élt nyilatkozattételi jogával.

A Bányafelügyelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2015. március 18-án értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2015. március 19-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2015. április 13-án teljesült.

A Bányafelügyelet eljárása során BBK/477-12/2015. számú, 2015. április 17-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2015. április 30-án érkezett, HHI/2481-1/2015. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BBK/477-12/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Göd IV. - homok” védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányafelügyelet BBK/477-13/2015. számú, 2015. április 17-én kelt, majd ismételtén május 20-án kelt levelével megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt szakkérdés tekintetében szakvélemény kiadására. Jelen határozat kiadásáig nem érkezett szakkérdésre vélemény.

A Bányafelügyelet BBK/477-14/2015. számú, 2015. április 17-én kelt levelével megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Pest Megyei Kormányhivatal Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályt szakkérdés tekintetében szakvélemény kiadására. A 2015.május 13-án érkezett, 10143-3/2015. számú vélemény alapján a Bányafelügyelet a rendelkező rész 11. pontjában tett előírást.

A csatoltan betervezett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótoló dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 5) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe. A szabálytalan bányászati tevékenységet a Bt. 41. § (2) és (3) bekezdései tartalmazzák.
- 6) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 8) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 9) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó - felszólítást követően - befizette a 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat, mivel felügyeleti díj

nem állt rendelkezésre, erről a Bányakapitányság VI1015-00032 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

10) Az előírást a Vhr. 19/A § (2) - (3) és (5) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.

11) A rendelkezést a PMKH Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály szakkérdésre adott, 2015.május 13-án érkezett, 10143-3/2015. számú véleménye alapozza meg:

„A BBK/477-14/2015. számú megkeresése 2015, április 21-én érkezett a Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályához. A megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció vizsgálata valamint a 2015. május 5-én tartott helyszíni szemle tapasztalatai alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatása figyelembe vételével az alábbiakat állapítottam meg.

A Göd külterület 089/8, 089/9, 089/10, 089/11, 089/12, 089/13, 089/14, 089/15, 089/16, 089/17, 089/18, 089/19 helyrajzi számú földrészletek az ingatlan-nyilvántartás szerint szántó, legelő és erdő művelési ágban nyilvántartott területek. A földrészletek tulajdoni lapjára korábban feljegyzésre került a Bányatelek jogi jelleg.

A megkereséshez csatolt bányabezárási műszaki üzemi terv 4.1. pontja tartalmazza, hogy a területen csak kis mértékben folyt bányászati tevékenység és az a tájképben jelentős és végleges változást nem okozott. A tájrendezés után kialakuló állapot illeszkedik az érintett földrészletekhez. Az 5. pont szerint az előzetes tájrendezési terv szerint a bányászati tevékenységgel érintett földrészleteken az igénybevevő erdőtelepítést kíván megvalósítani. A tájrendezés folyamán a korábban deponált humuszos feltalaj került visszaterítésre, így az igénybevett területek újra mezőgazdasági művelésre alkalmassá váltak.

A 2015. május 5-én megtartott helyszíni szemle alkalmával megállapítottam, hogy a feljebb felsorolt földrészletek kivétel nélkül mezőgazdasági művelésre alkalmas állapotban vannak. A 089/8-18 helyrajzi számú földrészletek természetbeni művelési ága szántó, a 089/19 helyrajzi számú földrészlet a szemle alkalmával elgyepesedett, hasznosítatlan szántó képét mutatja. Ez utóbbi terület viseli magán a tereprendezés jegyeit (enyhe szintkülönbség, sáncok megléte). Az igénybevevő tájékoztatása szerint ezt a földrészletet a továbbiakban legelő művelési ágban kívánja hasznosítani.

Összességében megállapítható, hogy a vizsgált terület nagy részén nem folytattak külfejtéses bányászati tevékenységet. A ténylegesen bányászott területen pedig olyan enyhe mélységig folyt a letermelés, hogy a tájrendezés után létrejött állapot teljes egészében illeszkedik a környezetbe. A földrészleteken mezőgazdasági művelés folytatható.

A szakkérdés vizsgálatára a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §, 8/A. §, 9. §, 10. §, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §, 45. §, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2000. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdés alapján a 3. melléklet B. 2. pontja alapján került sor.

A Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának hatáskörét és illetékességét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése állapítja meg.”

12) A rendelkezést a Vhr.26. § (4) bekezdése b) pontja, valamint a MÜT dokumentáció 2. számú melléklete alapozza meg.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részéről kiadott KTVF: 8687/2005. számú, a kitermelés megkezdését követő tíz évig érvényes jogerős környezetvédelmi engedélyével.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2015. június 12.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányakapitányság döntését postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. Kóczián + Kóczián Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2151 Fót, Sikátorpuszta 12.; záradékolt dokumentációval
2. Kóczián József Ferenc, xxxx
3. Czuczor Istvánné, xxxx
4. ELMŰ Hálózati Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
5. FGSZ Földgázszállító Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház u. 5.
6. Irattár

Hivatali Kapun:

PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

E-mail: PMKH Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály

PMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály