



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/395-17/2015.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a
Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2015. szeptember 11-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a H+N és Társai Kft. (1181 Budapest, Vasvári Pál u. 25.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Gyál IV. - kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2015. évre szóló bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2015. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

Töréspont száma	Y(m)	X(m)	Z(m)
1	662846,10	224672,10	108,70
2	663243,60	224675,20	108,90
3	663342,10	224589,60	109,00
A	663324,47	224545,08	110,26
B	663250,96	224548,97	110,33
C	662951,76	224285,29	111,63
4	662820,00	224244,80	109,60
5	662619,60	224439,60	109,70
D	662643,56	224497,11	109,15

A bányáüzem területével érintett ingatlanok: Gyál 0123/12, 0131 hrsz.

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelés nem végezhető.
4. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A tervidőszakban bányászati hulladék keletkezésével nem számol a Bányavállalkozó.

A tervidőszak végéig a bányáüzemben a tervterképen feltüntetett helyen, tárolt xxxx m³ humuszos feltalaj és xxxx m³ meddő teljes mennyisége a tájrendezés során elterítésre kerül.

5. A Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladék-gazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx Ft** (azaz **xxxx forint**) összegű, jelzálog módozatú biztosíték rendelkezésre áll.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: bbk@mbfh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
8. A „Gyál IV. - kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 40 000 Ft.
10. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:
 - a. A bányatelek területén a visszamaradó tavakat övezően, a tájrendezés keretében növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félélt kell elegyíteni.
 - b. A védett vízi gerinctelenek, kétéltűek, hullők és madarak védelme érdekében a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.
 - c. A tervezett meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken természetközeli vizes élőhelyeket, „tocsogókat” kell kialakítani tagolt partvonallal, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.
 - d. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, anyagdepók kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztő párolgásának mérséklése érdekében.
 - e. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkövel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás).
 - f. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
 - g. Az esetleges haltelepítések során idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.
 - h. A tájrendezés során esetleg feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.
 - i. A tevékenység végzése során meg kell akadályozni a szennyezőanyagok földtani közegbe kerülését.
 - j. A kitermelés során alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása esetén, azok javítása a munkaterületen nem történhet.
 - k. Az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.

- l. A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
 - m. A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmeléket elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.
 - n. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
 - o. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
 - p. A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.
11. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya előírásai:
- a. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről* szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül az FKI-KHO-tól a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.
 - b. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányatelken folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
 - c. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, illetve a vízkivétel vízjogi engedélyköteles tevékenységek.
 - d. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő-fedőrétegtől megfosztott rétegek ne szennyeződhessenek.
 - e. A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet nem szennyezhetik.
 - f. A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban tehet.
 - g. A mobil szállítójárművek üzemanyagotöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és havária-tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Gyál IV. - kavics” védnevű bányatelek bányüzemének bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terve ügyében 2015. február 25-én kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyelet jogelődjénél, a Budapesti Bányakapitányságnál.

A Bányakapitányság 2015. március 2-án díjfizetésre szólította fel a Bányavállalkozót, mivel felügyeleti díj kerete nem fedezte jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díját. Az előírás 2015. március 31-én teljesült.

A Bányakapitányság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget az eljárás megindulásáról 2015. március 2-án a kérelem megküldésével – tájékoztatta.

A Bányakapitányság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2015. március 3-án értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás során az ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2015. április 28-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2015. május 20-án teljesült.

A Bányafelügyelet a kormányhivatalba történt integrációját követően 2015. április 27-én szakkérdésben megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt. A szakkérdés vizsgálatát követően kiadott, PE/KTF/13781-3/2015. számú véleménye 2015. június 22-én érkezett a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet eljárása során BBK/395-13/2015. számú, 2015. július 14-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2015. július 28-án érkezett, HHI/4688-1/2015. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BBK/395-13/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Gyál IV. - kavics” védnevű bányatelek 2015. évi tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi terv tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (FKI-KHO) 2015. július 29-én érkezett, 35100-9406-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában jelen határozat rendelkező részében rögzített kikötésekkel hozzájárult a műszaki üzemi terv jóváhagyásához.

A Gyáli Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2015. augusztus 10-én érkezett, 8538-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a műszaki üzemi terv jóváhagyásához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A H+N és Társai Kft. (1181 Budapest, Vasvári Pál utca 25.) kérelmére indult „Gyál IV. – kavics” védnevű bányatelek bányáüzemének műszaki üzemi terve ügyében az alábbiakat állapítottam meg.

A fenti engedélyezési eljárásban szereplő tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, továbbá Gyál Városának Önkormányzata nem alkotott – az országos hatályú jogszabályoknál szigorúbb szabályokat megállapító – rendeletet a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően.

A szakhatósági állásfoglalást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (3) bekezdése és a 3. számú melléklete 8. pontjában foglaltak alapján adtam ki.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótoló dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 5) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 6) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 8) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 9) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó - felszólítást követően - befizette a 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat, mivel felügyeleti díj nem állt rendelkezésre, erről a Bányakapitányság VI1015-00025 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

10) A rendelkezést a PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakkérdésre adott, 2015. június 22-én érkezett, PE/KTF/13781-3/2015. számú véleménye alapozza meg:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tájrendezéssel érintett bánya területe nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (továbbiakban: OTTrT.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű területekkel, iparterületekkel és forgalmas közutakkal határolt, északnyugati irányból kialakult bányatóval szomszédos. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait.

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a tágabb térség viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavakat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A bányatelek területén kialakult talajvíz tavak fontos pihenő és élőhelye több a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett, vízhez kötődő madárfajnak (főként sirály fajoknak), valamint kételtű fajnak.

A tervezett tájrendezési tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból a fenti kikötések betartásával fogadható el.

A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányászati tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányatelek zajszempontú hatásterületén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerinti zaj ellen védendő épület nincs. A hatásterület határa (180 m) a bányatelek területén belül marad.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.

Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladék-gazdálkodási előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy kikötéseim, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatom, hogy tárgyi bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a Pest Megyei Kormányhivatal jogelődje) KF: 14550/2002. számon környezetvédelmi engedélyt adott, az engedély a bányaművelés megkezdését követő 10 évig volt érvényes.”

- 11) A rendelkezést az FKI-KHO 35100-9406-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapozza meg:

„Tárgyi területen keletkezett szennyvizet gyűjtőtartályba összegyűjtik és elszállítják. Dolgozók számára az ivóvíz palackozott formában van biztosítva.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet 2. a) pontja szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1 : 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18 § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése, a 223/2014 (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fenn.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2015. augusztus 13.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányakapitányság döntését postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. H+N és Társai Kft. 1181 Budapest, Vasvári Pál u. 25. (melléklettel)
2. Dr. Horváth Mihály Gábor, xxxx
3. Dr. Horváth Mihály, xxxx
4. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Október 23. utca 18.
5. MALÉV Zrt. "f.a." 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 12-14.,
6. FGSZ Zrt. 8601 Siófok, Pf. 102
7. ELMŰ Hálózati Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
8. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 1443 Budapest, Pf.: 154.
9. Gyál Város Jegyzője 2360 Gyál, Kőrösi út 112-114.
10. Irattár

Elektronikus úton:

PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály