



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/361-17/2016.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt tervdokumentáció a
Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2016. május 2-án

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a CSOBAJ Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft. (2038 Sóskút, Felső-Zselléri út 62.; Cg.13-09-171980; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Budapest XVI. kerület I. - homok, kavics” védnevű bányatelek bányüzemére vonatkozó, 2016. évre szóló bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2016. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányüzem lehatárolása:

Töréspont száma	EOV Y(m)	EOV X(m)
169680118	662326.31	242659.94
169680017	662757.15	242948.91
169680016	662797.02	242909.62
169680015	662860.31	242831.59
169680225	662875.42	242813.90
169680014	662930.09	242749.90
169680013	662979.26	242689.80
169680012	663007.22	242670.84
167670021	663006.95	242670.65
167670023	662927.78	242604.12
169680039	662918.59	242596.40
169680226	662850.42	242539.06
169680038	662820.39	242513.80
169680037	662819.55	242513.07
169680036	662825.90	242505.35
169680035	662829.90	242500.49
169680041	662796.69	242508.38
169680042	662750.28	242548.26
169680043	662589.45	242428.90
169680045	662642.69	242364.72
169680050	662601.47	242330.99

A bányüzem területével érintett ingatlanok helyrajzi száma: 117578/1-2 hrsz.

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelés nem végezhető.
4. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: bbk@mbfh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

vonatközoán **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű, óvadék módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Az óvadéki szerződést jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított három héten belül be kell nyújtani a Bányafelügyelethez. Ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a Bányafelügyelet szabálytalan bányászati tevékenység végzése ügyében fog eljárni.

5. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
6. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
7. A „Budapest XVI. kerület I. - homok, kavics” védnevű bányateleken működő bányüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
8. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 62 000 Ft.
9. A Bányafelügyelet a visszahagyni tervezett ásványvagyonról készített kimutatást elfogadja.
10. A Bányafelügyelet a tájrendezési előterv módosítását jóváhagyja.
11. Környezet- és természetvédelmi előírások:
 - a. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
 - b. Amennyiben a homokbánya bezárása során a bányában lévő, arra alkalmas falakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apister*) fészkelése tapasztalható, abban az esetben a költőüregek környezetében április 1. és augusztus 31. között rendezési tevékenység (meredek rézsűrendezés, kerítésépítés) végzése tilos. A fent megjelölt időszakon kívül a fészkeket tartalmazó falak megbonthatók. A fészkelés tényét, annak észrevétele után 3 napon belül jelezni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: Igazgatóság).
 - c. A feltöltési és tájrendezési tevékenység során érintett területen esetlegesen létrejövő függőleges partfalakat - amennyiben a munkálatok négy napnál tovább szünetelnek az adott területrészen - április 1. és július 31. napja között a partifecskék, gyurgyalagok megtelepedésének megelőzése érdekében le kell fedni.
 - d. A költési időszakban (április 1. – augusztus 31. között) esetlegesen megtelepedett védett madárfajok egyedei által lakott üregeket tartalmazó partfalat elbontani tilos.
 - e. Az invazív növényfajokat [pl.: bálványfa (*Ailanthus altissima*), fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni.
 - f. A tárgyi bányaterület tájba illesztése során őshonos és termőhely honos növényfajok telepítését kell előtérbe helyezni.

- g. A porképződést okozó anyagot el- illetve beszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.
- h. A szabadban végzett anyagmozgatást, - tárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- i. Feltöltésre kizárólag inert anyag használható, építési- bontási vagy egyéb más hulladékot a bányatelek területére beszállítani tilos.
- j. A lerakásra kerülő inert anyag származási helyét igazoló iratokat meg kell őrizni.
- k. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- l. A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály előírásai:

- 1) A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tájrendezési tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 2) A tájrendezés során a terepfelszínét úgy kell kialakítani, hogy a területen csapadékvízből származó pangó vizek ne alakulhassanak ki.
- 3) Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és a bányavállalkozót egyetemleges felelősség terheli. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a Vízügyi hatóságnak és a kárelhárítást meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (31.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Budapest XVI. kerület I. - homok, kavics” védnevű bányatelek bányüzemének bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terve ügyében 2016. február 16-án kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt a kiértesített ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet 2016. február 18-án kelt végzésében felszólította a Bányavállalkozót igazgatási szolgáltatási díj és egyéb eljárási költség megfizetésére. Az előírás 2016. február 29-én teljesült.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2016. február 19-én kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2016. február 29-én teljesült.

A Bányafelügyelet BBK/361-11/2016. számú, 2015. március 1-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. március 16-án érkezett, HHI/1552-1/2016. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BBK/361-11/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Budapest XVI. kerület I. - homok, kavics” védnevű bányatelek bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2016. március 24-én érkezett, 35100-4404-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben előírt kikötésekkel járult hozzá a műszaki üzemi terv jóváhagyásához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2016. március 1. napján megküldött „Budapest, XVI. Kerület I. - homok, kavics bányatelek bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv” című dokumentáció és annak kiegészítéseként megküldött dokumentáció (a továbbiakban együtt: Dokumentáció) érdemi vizsgálatát követően az alábbiakat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tájrendezés a területen befejeződött. Morfológiai szempontból néhány helyen meredek rézsűt terveznek beállítani, valamint a már korábban a területre szállított, depóniákban található feltöltési anyagot a felszínen elegyengetni.

Dokumentációban foglaltak alapján a tájrendezési tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizeket nem érik hatások.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet 2. a) pontja szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Jegyzője 2016. március 2-án töltötte le a hivatali kapun keresztül megküldött szakhatósági megkeresést. A szakhatósági állásfoglalás kiadására a Ket. 33. § (8) bekezdésében meghatározott határidő 2016. március 17-én járt le. A Jegyző részéről ezt követően, 2016. március 23-án kibocsátott hiánypótlási felhívást a Bányafelügyeletnek nem áll módjában figyelembe venni. A Bányafelügyelet a Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontjára és a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (4) bekezdésére tekintettel a szakhatósági állásfoglalást megadottnak tekinti.

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás adatai indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás támasztja alá.
- 4) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (7) - (12) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 5) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 6) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 7) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 8) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1 § (1) bekezdése és 1. számú melléklete tartalmazza.

- 9) A Vhr. 26. § (4) bekezdés b) pontja alapozza meg.
- 10) A Vhr. 22. § (1) bekezdés támasztja alá.
- 11) A rendelkezést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/8511-1/2016. számon kiadott, 2016. március 18-án érkezett szakvéleménye támasztja alá. A vizsgált szakkérdések:

„A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

Budapest XVI. kerület 117578/1-2 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá a homokbánya területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetnek, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

(4) bekezdése szerint „Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdésének megfelelően: „A vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az érintett területen potenciálisan megtelepedő és fészkelő gyurgyalag (*Merops apiaster*) és parti fecske (*Riparia riparia*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben jelentős növény- és állatfajok közöttételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében fokozottan védett, illetve védett állatfajok, eszmei értéke egyedenként 100 000 Ft, illetve 50 000 Ft.

A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányatelek zajszempontú hatásterületén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerinti zaj ellen védendő létesítmény nincs.

A csekély szállítási volumen miatt a tevékenységhez kapcsolódó kiszállítás érzékelhető zajterhelés növekedést nem okoz a környezetben.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tevékenység során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell – levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdése értelmében.

Az anyagszállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó **hulladék-gazdálkodási előírásoknak** való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy előírásaim, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni [Bt. 7. § (1) bekezdés].

Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. április 1.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli:

1. CSOBAJ Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft. 2038 Sóskút, Felső-Zselléri út 62. tértivevénnyel
2. ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett jogosultak külön lista szerint, tértivevénnyel
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal; HK
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály; HK
5. Budapest XVI. kerület Jegyzője; HK
6. PMKH KTF; kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
7. Irattár