



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/338-14/2016.  
Ügyintéző: Majoros Péter  
Telefon: +36-1-373-1807  
E-mail: peter.majoros@mbfh.hu

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása  
Hiv. szám: -  
Melléklet: záradékolt dokumentáció a  
Bányavállalkozó részére

**Jogerőssé vált: 2016. április 6-án**

**HATÁROZAT**

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az Ónodi és Társa Kft. (2347 Bugyi, Alsóvány 21/A ; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Bugyi XI. - kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2016.02.15. - 2016.12.31. időszakra szóló terveciklusra kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2016. december 31-ig

**jóváhagyja**

az alábbiak szerint:

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása, az üzemterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Bugyi külterület: 01449/20

Töréspont száma	EOV X [m]	EOV Y [m]	EOV Z [m]
1	213 113,60	656 509,80	98,7
2	213 172,90	656 699,10	98,8
3	213 122,80	656 726,40	98,7
4	213 277,70	656 999,30	97,4
5	213 207,40	657 037,40	97,5
6	212 910,10	657 178,50	98,0
7	212 677,80	656 965,40	99,2
8	213 066,50	656 767,10	98,8
9	212 971,20	656 560,90	98,7

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető homok, kavicsos homok mennyisége a tervidőszakban:

Év	Kavics [m <sup>3</sup> ]
2016.	xxxx

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.

5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű, jelzálog módozatú biztosíték rendelkezésre áll.
7. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
8. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
9. A „Bugyi XI. - kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86 000,- Ft.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkednek. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43 000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Bugyi XI. - kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében 2016. február 10-én tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2016. február 17-én értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt a kiértesített ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet eljárása során, 2016. február 17-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. március 2-án érkezett, HHI/1305-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában az eljárást hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály PE/V/338-5/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi XI. - kavics” védnevű bányateleken működő bányauzem 2016. febr. 15. – 2016. dec. 31-ig terjedő időszakra szóló kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

#### **A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdése szerint engedélyköteles tevékenységeket a bányafelügyelet által kiadott engedélyek alapján lehet megkezdeni, és az abban foglalt feltételek szerint gyakorolni. A 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 15. §-ban foglaltak alapján a jóváhagyott műszaki üzemi terv módosítására kizárólag a bányafelügyelet jóváhagyásával kerülhet sor.
- 2) A Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontja alapján tartalmazza a műszaki üzemi terv teljesítési határidejét és a bányauzem lehatárolását, e) pontja szerint tartalmazza a külfejtéses bányászati tevékenység végzése esetén a bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi számát.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi működési engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 7) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 8) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 9) A Bt. 28. § (5) bekezdése szerint a bányauzemi felelős műszaki vezető felel a 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért, e körben a bányavállalkozó képviselőjének minősül. Felelőssége nem zárja ki a bányavállalkozó vagy beosztása, munkaköre alapján más személy felelősségét. Ha a bányauzemi felelős műszaki vezetői megbízás egyes bányászati tevékenységek tekintetében áll fenn, a bányauzemi felelős műszaki vezető felelőssége e körben kizárólagos.
- 10) Az engedélyes a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015 (XII.30.) NFM rendelet 1. sz. melléklete 1. szerinti „A0332” kódszámú eljárási díj befizetését a 2. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolta.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a KTVF/8379-29/2011. számú, 2016. december 31-ig érvényes jogerős környezetvédelmi engedéllyel.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. RÉSZ-ben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. március 17.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**

nevében és megbízásából:

**Pályi György**

bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli postai kézbesítés útján tértivevénnyel:

- 1) Ónodi és Társa Kft., 2347 Bugyi, Alsóvány 21/A
- 2) Németh Piroska, xxxx
- 3) Ónodi Sándor, xxxx
- 4) MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan működő Részvénytársaság, 1117 Budapest, Október 23. u. 18.
- 5) MAGÁZ Magyar Gázszolgáltató Kft. 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9.
- 6) Irattár

Hivatali kapun:

1. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KDVKTVF)