



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/2963-12/2016

Ügyintéző: Kókay Ágoston

Telefon: +36-1-373-1809

Email: kokay.agoston@pest.gov.hu

Tárgy: Abony külterület, homok ásványi
nyersanyagra szóló kutatási műszaki üzemi
terv

Melléklet: 1 db záradékolt dokumentáció

Jogerős: 2017. IV. 27.

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányászati Főosztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) a PE/V/2963-6/2016 számú határozatával elfogadta a Buccaneer Kft. (a továbbiakban Bányavállalkozó) homok ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervét Abony város külterületére. A Bányafelügyelet a fent jelzett kutatási műszaki üzemi terv elfogadó határozatát a jelen határozatával kiegészíti.

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó homok ásványi nyersanyagra, Abony külterületre vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervét

elfogadja

az alábbiak szerint:

1./ A Bányafelügyelet a kutatás elvégzésének engedélyezett időtartamát a jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított három évben határozza meg.

2./ A nyersanyag kutatását 59 db fúrás lemélyítésével úgy kell elvégezni, hogy a fúrási- és anyagvizsgálati adatok alapján az előfordulásban az ásványi nyersanyag mennyiségi és minőségi jellemzői meghatározottak legyenek.

3./ A Bányafelügyelet a kutatás során esetlegesen felmerülő károk pénzügyi fedezetül óvadéki szerződéssel biztosított, a Pest Megyei Kormányhivatal elkülönített számláján elhelyezendő **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű biztosíték adását írja elő, a Bányavállalkozó felajánlása alapján. A biztosítéki összeg letétbe helyezését és az óvadéki szerződés megkötését a kutatási tevékenység megkezdését megelőzően el kell végezni.

4./ A kutatási tevékenység megkezdése előtt a Bányavállalkozónak a kutatási tevékenységgel érintett ingatlanra igénybevételi jogosultságot kell szereznie. Az ingatlantulajdonossal történt megállapodás hiányában, az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények elhelyezésére és azok megközelítésére

(a jelen esetben a fúráshoz szükséges kör alakú területrésze és a hozzá vezető útra) a kutatás befejezéséig a bányavállalkozó szolgálat alapítását kezdeményezheti.

Az ingatlanok igénybevétele azok művelési ága szerint csak az illetékes szervek bevonásával történhet meg.

5./ A kutatás megkezdését 8 nappal a tervezett időpontot megelőzően írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletnek. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A Bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési és környezetvédelmi, valamint a földvédelmi, talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették.

6./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletre. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek kell ellenjegyezni. A zárójelentést a bányavállalkozónak a kutatás befejezésétől számított 5 hónapon belül 3 példányban a Bányafelügyeletnek meg kell küldenie. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 8. § (2) bekezdése tartalmazza.

7./ *A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/5714-2/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.*

8./ *A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Földhivatali Osztály a 10.115/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:*

- A csatolt MŰT alapján megállapítható, hogy a kutatási tevékenység termőföld ideiglenes más célú hasznosításával is jár. Az ezzel járó tevékenységet, annak megkezdése előtt hivatalomnál engedélyeztetni kell. A 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdése értelmében „A termőföld-igénybevétel akkor minősül ideiglenes más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termés megsemmisül,
- b) termés kiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.”

A fentiek alapján a vegetációs időn kívül végzett, ám a talajszerkezet károsodásával járó termőföld igénybevétel is más célú hasznosításnak minősül.

Az ideiglenes más célú hasznosítási engedély kiadása iránt előterjesztett kérelemre a 2007. évi CXXIX. törvény 9-14 § megfelelő szakaszait kell alkalmazni. Amennyiben a termőföld igénybevétellel járó munkálatokat engedély nélkül kezdik meg, az a 2007. évi CXXIX. törvény 16. § -17/C § szerinti jogkövetkezményekkel jár.

- Az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.

- A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett kutatási tevékenység a megadott EOVS koordináták alapján az alábbi Abony külterületén fekvő földrészleteket érinti: 0356/6, 0356/7, 0358/15, 0358/16, 0358/17, 0360/1, 0360/2, 0360/3, 0360/4, 0360/5, 0360/6, 0360/7, 0360/8, 0360/9, 0362/6, 0362/7, 0362/8, 0362/9, 0362/34, 0362/61 és 0362/62. Az érintett földrészletek szántó művelési ág 2. 3. és 4. minőségi osztályban vannak nyilvántartva, 34.80 AK/ha, 27.80 AK/ha és 22.60 AK/ha kataszteri tisztajövedelmi értékkel. Abony város szántó művelési ágú termőföldjeinek átlagos AK értéke (2007. évi CXXIX. törvény 2. § 1. pont alapján meghatározva: 28.62 AK/ha.) Az ennél kisebb AK/ha értékkel bíró szántó 3. és szántó 4. minőségi osztályú területek tekintendők átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek, a 2. minőségi osztályú területek átlagosnál jobb minőségűek.

- Az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítását (a kutatási terület szántó 2. minőségi osztályú részei) a 2007. évi CXXIX. törvény erősen korlátozza, az ilyen földeket más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet [2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2)]. Célkitermelőhely létesítését átlagosnál jobb minőségű termőföldön kifejezetten tiltja [2007. évi CXXIX. törvény 15/B § (3)].

9./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/445-2/2017. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MÜT jóváhagyásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

Megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási műszaki üzemi terv örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel hagyható jóvá:

- a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében az engedély iránti kérelmet benyújtónak örökségvédelmi hatástanulmányt (a továbbiakban: ÖH) kell készíttetni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 13. mellékletében meg-határozott, régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek szerinti tartalommal.
- A beruházó az elkészített ÖH-t a bányatelek megállapítási eljáráshoz kapcsolódóan csatolja a kérelem mellékletét képező tervdokumentációhoz.

10./ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/5097-3/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi kutatási MÜT jóváhagyásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

A kutatási műszaki üzemi terv elfogadásához előírásokkal hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
- A tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
- A kutató fúrások eltömedékelését saját földanyaggal a kutatást követően el kell végezni.

11./ A *Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály* az 1660/110/9789-1/2016/hho számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

12./ *Abony Városi Önkormányzat Jegyzője* a TF/22-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 99.§ (1) bekezdés alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj, a 78/2015.(XII. 30.) NFM rendelet 2. számú melléklete alapján, az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25 000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MNB 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámlájára kell befizetni, a befizetés tárgya rovatban az A0120 kód megadásával, és a befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó 2016. december 5-én benyújtott kérelmére indított eljárásában a 2017. február 3-án kelt, PE/V/2963-6/2016 számú határozatában a kutatási műszaki üzemi tervet elfogadta. Az ezt követően beérkezett szakhatósági állásfoglalás, illetve szakkérdésben adott szakvélemények miatt szükséges a jelzett határozat kiegészítése. A Bányavállalkozó a Bányafelügyelet PE/V/1145-2/2016. számú határozatával kutatási engedélyt kapott. A kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyását a törvényben meghatározott határidőn belül kezdeményezte.

Az eljárásban a Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelem és mellékletei kielégítették a Vhr. 6/D. és 7. §-ban foglaltakat, ezért az ügyben érdemben eljár, és az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott a következők miatt.

1. pont: A Vhr. 6/E.§ (1) bekezdés alapján a kutatásra engedélyezett időtartamot a műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a Bányafelügyelet határozza meg. A Bányafelügyelet a kutatás időtartamát a határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 3 évben határozta meg. Figyelembe véve a kutatófúrások számát, folyóméter hosszát, a fúrási technológiát, a tevékenységet korlátozó vegetációs vagy esetleg vadászati időszakot eddig az időpontig a kutatás nagy biztonsággal végrehajtható.

2. pont: A Bányafelügyelet a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése figyelembevételével írta elő a kutatási műszaki üzemi tervben rögzített fúrások mennyisége és mélysége alapján.

3. pont: A Bt. 41. § (7) bekezdés előírása. A Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi terv zöldkárrel (taposási kárrel) és a fúrások tömedékelésével kapcsolatosan **xxxx** forint óvadéki letétet ajánlott fel. A Bányafelügyelet a fedezet összegét elfogadja. A fedezet összegéül felajánlott **xxxx** forintot a kutatás megkezdésének bejelentése előtt letétbe kell helyezni. Az óvadéki szerződés tervezetét a Bányafelügyelet a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül megküldi a Bányavállalkozó részére.

4. pont: A Bt. 38. § (1)-(4) bekezdés előírása.

5. pont: A Vhr. 6/E. § (4) bekezdés és a Bt. 22. § (14) bekezdés előírása.

6. pont: A Vhr. 6/E. § (4) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (13) bekezdése és a Vhr. 8. § (1)-(3) bekezdése előírása.

7. pont: A *Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály* szakvéleménye a következőket tartalmazza:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

Az érintett Abony 0356/1, 0357/1, 0358/11, 0359/3, 0360/1-9, 0361, 0362/6-9, 0362/34-35 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket nem érintenek.

Az ingatlanok *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintik.

Az ingatlanok *az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózatának nem részei.

A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányászati tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm.rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tervezett kutatási és mélyfúrási tevékenységgel érintett ingatlanok külterületen, lakóépületektől távol helyezkednek el. A kutatási terület zajszempontú hatásterületén (100 m) zajtól védendő épületek nem találhatóak.

A tevékenységből származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés nem várható *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól*

szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak alapján.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tárgyi tevékenység a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm.rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladék-gazdálkodási előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm.rendelet előírásait be kell tartani.

A *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm.rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatom az engedélyező hatóságot, hogy a tárgyi tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet 1. számú mellékletének 10/a pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 68. § (1) bekezdése alapján a környezetre jelentős, illetve várhatóan jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenység megkezdése előtt környezeti hatásvizsgálatot kell végezni.

8. pont: A *Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Földhivatali Osztály* szakvéleményének indokolása:

A fenti – a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő – előírásokat a 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ban foglaltak alapján írtam elő. A hivatkozott jogszabályhely kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre juttatja, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

9. pont: A *Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály* szakvéleményének indokolása:

A tárgyi ásványi nyersanyag kutatás területén a közhiteles nyilvántartásban a 33302, 33303 és a 33304 azonosítószámokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek helyezkednek el. Tekintettel a régészeti érintettségre, továbbá a bányászati tevékenység volumenére a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (3) bekezdése, valamint Korm.rendelet 68. § (1) bekezdésének b) pontja alapján döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítése szükséges a 71. § (4)

bekezdésében a) szerint, a Korm.rendelet 13. mellékletében meghatározott tartalommal. A Korm.rendelet 69. § (2) bekezdésének a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészét a *régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről* szóló 439/2013. (XI. 20.) Korm.rendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő készítheti el. Tájékoztatom, hogy a régészeti szakértői névjegyzék a Miniszterelnökség honlapján érhető el.

10. pont: A *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság* szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm.rendelet 3. számú melléklet alapján az építési engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy biztosíthatóak-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme jogszabályban foglalt követelményei, illetve a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett területen 137 ha-on 59 db kutató fúrást kívánnak kivitelezni 150x150 m-es hálóban 3 év alatt. A bányavállalkozó homokbányát kíván nyitni a későbbiekben.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokot figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm.rendelet 10. § (1) bekezdése és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.

11. pont: A *Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály* szakhatósági állásfoglalásának indoklása része az alábbiakat tartalmazta:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm.rendelet 3. melléklet 6. pontja tartalmazza.

12. pont: Az Abony Városi Önkormányzat Jegyzője szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A tervezett kutatás a helyi Környezet- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással nem ellentétes, nem szükséges a tevékenység végzéséhez környezet-

védelmi engedély kiadása. A 26/2003 (XII. 17.) sz. környezetvédelemről szóló helyi rendelet nem tartalmaz rendelkezést az érintett területen.

A Bányavállalkozó a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. §-ban előírt, 1. számú melléklete 2 pontja szerinti 50 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. § (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-a állapítja meg.

A Bányafelügyelet a PE/V/2963-6/2016. számú határozatát a Ket. 81/B § (3) bekezdés *b*) pontjában biztosított jogkörében eljárva egészítette ki.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 22. § alapján, a Bt. 5. § (1) bekezdés *a*) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján, a 267/2006. (XII. 20.) Korm.rendelet 2. § (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm.rendelet 3. § és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2017. február 28.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A határozatról értesülnek:

1. Buccaneer Kft. 1141 Budapest, Szugló u. 82.
2. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, zoldhatosag@pest.gov.hu
3. Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala, Földhivatali Osztály, foldhivatal.cegled@pest.gov.hu
4. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, nagy.gabor2@pest.gov.hu
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató, 5000 Szolnok, Pf. 110.
6. Abony Városi Önkormányzat Jegyzője, 2740 Abony, Kossuth tér 1.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, 1555 Budapest, Pf.: 70.
8. Területtulajdonosok címlista szerint
9. Irattár