



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/2893-21/2015.

Ügyintéző: Ferencz Terézia

Telefon: (06 1) 373 1804

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása.

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a kérelmező részére

Jogerőssé vált: 2016. március 9-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kapirgálógép Kft. (2021 Tahitótfalu, Béke u. 79.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Szada I. – homok” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2016-2018 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2018. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

A bányáüzem területe egybeesik a bányatelek területével. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok helyrajzi száma: 0107/350, 0107/351, 0107/956, 0107/957, 0107/958, 0107/959.

Bányáüzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1	668 049,47	251 842,02
2	668 009,01	251 974,91
3	657 536,95	251 637,13
4	667 613,19	251 529,51

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető kavics mennyisége a tervidőszakra:

Év	Tervezett termőtalaj letakarítás (m ³)	Tervezett fedő és köztes meddő köztes kitermelés (m ³)			Kitermelésre tervezett mennyiség (m ³)
		Fedő meddő	Köztes meddő	Összes meddő	
2016	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2017	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2018	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
Összesen	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyron veszteséget nem hagy jóvá.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: bbk@mbfh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A tervezett bányászati hulladékkezelő létesítmény:

- helye: a Szada 107/351, 107/956 hrsz.-ú ingatlanokon, a műszaki üzemi tervterképen megjelölt területeken;
- anyaga: homok, kőzetliszt, agyag és kb 1-2,4%-ig szerves anyag (humusz);
- minősítése: nem inert, nem veszélyes;
- területe: 2 644 m² ;
- nyilvántartva: fedő meddő kőzet: xxxx m³ , termőtalaj: xxxx m³ ;
- kapacitása: xxxx m³ ;
- rézsűszög: 35⁰ .

A Bányavállalkozó kijelenti, hogy a bányaüzem területén meddőhányó nem található.

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

7. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű óvadék adásáról rendelkezik. Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 nap. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege egymillió forint.
8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
10. A „Szada I. – homok” védnevű bányateleken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 50 000 Ft
12. Környezet- és természetvédelmi előírások:
 - A KTF: 2543-4/2015. számú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat előírásait be kell tartani.

- A tevékenység végzése során meg kell akadályozni a szennyezőanyagok földtani közegbe kerülését.
- A kitermelés során alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása esetén, azok javítása a munkaterületen nem történhet.
- Az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.
- A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmelékot elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.

13. Szakhatósági előírások:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály előírásai:

- A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányászati tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 218/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen – megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.
- A tevékenység végzése során, amennyiben a munkaterületen nem áll rendelkezésre illemhely, a keletkező szennyvizek zártan gyűjtéséről (mobil WC telepítése), valamint annak megfelelő rendszeres, engedéllyel rendelkező leürítő helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.
- Az elszállításra kerülő szennyvizeknek meg kell felelnie a *vízszenyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályiról* szóló 28/2004. KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt határértékeknek, illetve a befogadó üzemletetési nyilatkozatában foglaltaknak.
- A keletkező szennyvizek elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.

- A bánya területén a felszíni vizek és a csapadék víz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyeződő csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról a környezethasználóknak gondoskodnia kell.
- Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és a környezethasználót egyetemleges felelősség terheli. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a vízügyi hatóságnak és a kárelhárítást meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (25.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Szada I. – homok” védnevű bányatelken működő bányüzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint BBK/2893-2/2015. számú végzésével értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében BBK/2893-11/2015. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2016. február 5-én teljesült.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.

- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja nem fedezte az igazgatási szolgáltatási díj összegét, ezért a Bányafelügyelet VF1115-00142 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki. Az igazgatási szolgáltatási díj 2016. január 18-án befizetésre került.
- 12) A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/1894-2/2016. számon kiadott, 2016. február 4-én érkezett véleménye alapján:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

Tárgyi bányaterület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányászati tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

A környezeti zaj és rezgés védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányatelek zajvédelmi szempontú hatásterületén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerinti zaj ellen védendő létesítmény nem található. A bánya zajvédelmi szempontú hatásterülete: a bányatelek központjától számított 12 m sugarú kör.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés kérdése.

Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A keletkező hulladék elhelyezésére, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó **hulladék-gazdálkodási előírásoknak** való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy kikötéseim, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért. Tájékoztatom, hogy a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségen (a Pest Megyei Kormányhivatal jogelődje) előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra tárgyi bányatelekre vonatkozóan, xxxx m³/év kitermelhető mennyiségre. Jelen szakvéleményt ezen eljárás lezárásaként kiadott, KTF: 2543-4/2015. számú határozat figyelembevételével adtam, melyben megállapításra került, hogy a bánya üzemeltetésének jelentős környezeti hatása nincs.”

- 13) A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötvé van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Bányafelügyelet eljárása során BBK/2893-7/2015. BBK/2893-10/2015. és BBK/2893-13/2015. számú, 2016. január 14-én kelt végzéseiben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2016. január 26-án érkezett, HHI/403-1/2016. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) BBK/2893-17/2015. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Kapirgálógép Kft. (2021 Tahitótfalu, Béke u. 79.) által kérelmezett „Szada I. - homok” védnevű bányatelek kitermelési és tájrendezési műszaki üzemi terve a 2016-2018. évekre tárgyában az alábbi végzést hoztam:

A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Szada Község Önkormányzat Jegyzője 2016. február 3-án érkezett, 107-2/2016 számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BBK/2893-13/2015. sz. megkeresésében kérte szakhatósági állásfoglalásomat „Szada I. – homok” védnevű bányatelek kitermelési és tájrendezési műszaki üzemi tervének jóváhagyásának ügyében. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3)

bekezdés alapján a 3. melléklet A. 6. (HM) 7. (FKI), illetve 8. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a Ket. 44. § (6) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet. Hatóságom részére kérem a határozat egy példányát a Ket. 78. § (1) bek. értelmében megküldeni.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2016. február 15-én érkezett, 35100-2509-2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá a kitermelési MŰT jóváhagyásához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Kérelmező hatóság tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3. fszt. 17.) által összeállított Szada I. – homok kitermelési és tájrendezési műszaki üzemi terve 2016-2018 évekre című dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A KTF: 2543-4/2015. számú határozat megállapította, hogy a bányatelek 4 méteres szintsüllyesztéssel történő bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Dokumentáció szerint a bányában vízbetörés-veszéllyel nem kell számolni, a csapadékvizek kirekesztése, elvezetése megoldott.

A bányában dolgozók tisztálkodási lehetőségét mobil fürdőkonténerrel oldják meg, melyhez a vizet tartályból biztosítják. A keletkező kommunális szennyvizet zártan gyűjtik, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval elszállítatják.

A bánya területén zárt rendszerű kémiai ürszék kerül kihelyezésre, melynek igény szerinti ürítéséről gondoskodnak.

A bánya területe a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A bánya területe a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

Az eljárás során a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. számú mellékletének 7. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 28 000 Ft, mely megfizetésre került.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása a MŰT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. február 16.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet végzését az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. Kapirgálógép Kft. 2021 Tahitótfalu, Béke u. 79.
2. Szedlacsek Imre Lajos, xxxx
3. Mavir Magyar Villamosenergia-ipari átviteli rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest, Anikó utca 4.
4. Szada Község Önkormányzata 2111 Szada, Dózsa György út 88.
5. Irattár

Hivatali Kapun:

1. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály