



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

BBK/2715-23/2014.

Üi: Kovács Lajos

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

☎: 373-1808

e-mail: lajos.kovacs@mbfh.hu

Tárgy: Kitermelési műszaki
üzemi terv jóváhagyása

L.V.B. INERT Hulladékgazdálkodási Kft.

2142 Nagytarcsa,

Zrínyi u. 2.

Jogerőssé vált: 2015. április 27-én

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) az L.V.B. INERT Hulladékgazdálkodási Kft. (2142 Nagytarcsa, Zrínyi utca 2.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „Nagytarcsa II. - kavics” védnevű bányatelek bányauzemére vonatkozó 2014-2018. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét 2018. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányakapitányságnál kell kérelmezni.
2. A bányauzem lehatárolása:

Töréspont száma	EOV Y	EOV X	Z (mBf)
1	665 973,2	242 613,8	181,5
2	665 744,9	242 149,4	174,8
I	665 729,8	242 177,5	174,7
II	665 718,2	242 171,4	174,6
III	665 611,8	242 365,1	178,1
IV	665 369,3	242 829,7	185,0
3	665 378,6	242 833,3	185,0
4	665 684,2	242 935,1	192,5
5	665 840,2	242 872,6	190,0
6	665 895,9	242 844,9	190,2

A bányauzem területe a Nagytarcsa 0133/6 hrsz-ú ingatlant érinti.

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető kavics és letakarítható fedő meddő mennyisége a tervidőszakra:

év	kavics (m ³)	fedő meddő (m ³)
2014.	XXXX	XXXX
2015.	XXXX	XXXX
2016.	XXXX	XXXX
2017	XXXX	XXXX
2018	XXXX	XXXX

4. A kitermelt kavics ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányakapitányság jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A tervidőszakban xxxx m³ termőtalaj letakarításával számol a Bányavállalkozó.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

–helye: a Nagytarcsa 0133/6 hrsz.-ú ingatlan tervterképen megjelölt négy területe

–anyaga: termőtalaj

–minősítése: nem inert, nem veszélyes

–területe: 41.056 m²

–átlagmagassága 3 m

–rézsűszöge: 38⁰

–a tárolt anyag jelenlegi térfogata: xxxx m³

–a tárolt anyag térfogata a tervidőszak végén: xxxx m³

A hulladékkezelő létesítmény besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

7. A Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan xxxx Ft (azaz xxxx forint) összegű, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnál óvadéki letéti szerződés alapján elhelyezett biztosíték rendelkezésre áll.
8. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
9. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.

10. A „Nagytarcsa II. - kavics” védnevű bányateleken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
11. A Bányakapitányság kötelezi a Bányavállalkozót a bányatelek sérült védő- és határpilléreinek 27°-os rézsűszöggel történő visszaállítására jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 90 napon belül. A teljesítést haladéktalanul be kell jelenteni a Bányakapitánysághoz, mellékelve az érintett területeket ábrázoló térképrészlet metszetek elkészítésével, amelyeken a pillérvonalat is fel kell tüntetni. A munkálatokhoz kizárólag inert anyag használható fel. A teljesítés elmaradása esetén a Bányakapitányság a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41. § (2) bekezdésben foglaltak szerint fog eljárni.
12. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányatelek módosított tájrendezési előtervét.
13. A munkaszint - beleértve a tervezett segédszintet is - kialakított mérete és dőlése mindenkor tegye lehetővé az ott üzemeltetett gépek, berendezések biztonságos üzemeltetését és a biztonságos közlekedést. A munkaszint szélessége legalább akkora legyen, mint a hozzá tartozó bányafal magassága.
14. Jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától hatályát veszti a BBK/3684-22/2012. számú, műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat.
15. A *Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály* előírásai:
 - a. Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, illetve a vízkivétel vízjogi engedélyköteles tevékenységek.
 - b. A terület csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő-fedőrétegtől megfosztott rétegek ne szennyeződhetnek.
 - c. A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet nem szennyezhetik.
 - d. Tájrendezés, feltöltés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyagok használhatók fel. Építési-bontási hulladékok lerakása tilos. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesítendő a terület.
 - e. A feltöltéshez felhasználásra kerülő anyagot előzetesen akkreditált laboratóriummal be kell vizsgáltatni.
 - f. A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
 - g. A mobil szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek (mélyásós szerelékű hidraulikus kotró) tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezdési utasítást és havária-tervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.

- h. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányatelken folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- i. A KTVF: 27388-17/2010. számú határozatban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

16. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86 000 Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Nagytarcsa II. - kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyás ügyében 2014. október 31-én kérelmet nyújtott be a Bányakapitánysághoz.

A Bányakapitányság *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § és *a bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43/A. § alapján 2014. november 7-én értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt az ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányakapitányság a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2014. december 10-én, 2015. január 12-én majd 2015. január 26-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2015. február 27-án teljesült.

A Bányakapitányság eljárása során BBK/2715-14/2014. számú, 2015. január 29-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2015. február 11-én érkezett, HHI/648-1/2015 számú szakhatósági állásfoglalásában a műszaki üzemi terv jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/2715-14/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Nagytarcsa II. - kavics” bányatelken működő bányauzem 2014-2018. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2015. március 13-án érkezett, 35100-3086-1/2015.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Kérelmező hatóság szakhatósági megkeresésére a 2015. február 2. napján megküldött dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az alábbiakat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A személyzet szociális igényeinek kielégítésére mobil konténert, illetve mobil kémiai úrszéket telepítenek.

A külvizek ellen a területet védőtöltéssel veszik körül, a védőtöltést a fedőkőzet letakarítása során alakítják ki a fedőkőzetből.

Az osztályozó vízellátásának vízjogi engedélyezése KTF: 2460/2014. számon indult, jelenleg az FKI-KHO-n folyamatban van.

A mosóvízből leválasztásra kerül a homok, majd ülepités után a vizet visszaforgatják. Az osztályozás során keletkezett összes frakció hasznosításra kerül.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2015. február 24-én érkezett, KTF: 4531-1/2015. iktatószámú végzésében megállapította hatáskörének hiányát és szakhatósági eljárását megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Bányakapitányság BBK/2715-14/2014. számú megkeresésében „Nagytarcsa II. - kavics” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában a Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az L.V.B. INERT Hulladékgazdálkodási Kft. (2142 Nagytarcsa, Zrínyi utca 2.; a továbbiakban: Kérelmező) a Nagytarcsa II. - kavics védnevű bányatelek felszín alatti vizeit is érintő bányászati tevékenységre vonatkozóan a Felügyelőség által KTF: 4325-15/2014. számon kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely 2024. december 31. napjáig érvényes.

A fentiek értelmében — mivel a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 12. pontja, illetve A oszlopa szerinti bevonás és közreműködés feltételei nem teljesülnek — tárgyi ügy elbírálására szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezem, Így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági eljárást az eljáró hatóság egyidejű értesítése mellett megszüntettem.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Kérelmező 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezetének 8. 2. pontja alapján 2014. november 17. napján befizetett. A megfizetett igazgatási szolgáltatási díj Kérelmező részére történő visszautalásáról intézkedtem.

Jelen döntés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdésén, a Ket. 44. § (1) bekezdésén, 71. § (1) bekezdésén és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésén, valamint 3. számú mellékletének 12. pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján, a szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Felügyelőség szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 30. § b) pontja, 31. § c) pontja, illetékességét az 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbíráható volt. A benyújtott és hiánypótoló dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 23. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a bányavállalkozó a bányászatra kiadott hatósági engedélyben meghatározott területen és feltételek szerint jogosult az ásványvagyon kitermelésére előkészítésére, elsődleges feldolgozására, felhasználására, értékesítésére.
- 2) Az előírást a MÜT műszaki leírás valamint a Vhr. 14. § (2) bekezdés *a)* és *e)* pontjában foglaltak indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás támasztja alá. Mivel a letakarításra kerülő meddő anyag teljes mennyiségét az adott évben felhasználják tájrendezésre, így nem lépik túl a környezetvédelmi működési engedélyben rögzített kitermelési korlátot.
- 4) A rendelkezést a Bányakapitányság a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát és meglévő biztosítékát figyelembe vette.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A bányatelek határon kívüli szomszédos ingatlan és létesítmények, valamint a 65-2411 számú földmérési jel védelméről védő- és határpillér megállapításával rendelkező Bányakapitányság a bányatelek határozatban. A Bányavállalkozó tevékenysége során megsértette ezen pilléreket, helyreállításukat a Bányavállalkozó köteles elvégezni.
- 12) A rendelkezést a Vhr. 22. § (1) bekezdése alapozza meg.
- 13) Az előírást *a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet 12. § (2) bekezdése indokolja.
- 14) Egy időben, ugyanazon területre csak egy kitermelési műszaki üzemi terv lehet hatályban.
- 15) A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály előírásait érvényesítette a Bányakapitányság a 15. rendelkező pontban.
- 16) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó részéről befizetett felügyeleti díj 86 000 Ft-tal csökkentésre kerül, erről a Bányakapitányság VF1114-00149 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 4325-15/2014. számú, 2015. január 31-től jogerős, 2024. december 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedélyével.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Vhr. 14. § (3) bekezdés szerint biztosított jogkörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2015. március 18.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság döntését az alábbiakkal közli postai úton tértivevénnyel.

1. L.V.B. INERT Hulladékgazdálkodási Kft. 2142 Nagytarcsa, Zrínyi utca 2.; (záradékolt tervdokumentációval, számlával)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal; 1555 Budapest Pf. 70.
3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály; 1428 Budapest, Pf.:13.
4. Irrattár.

Hivatali kapun:

5. Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

A Bányakapitányság a határozatot hirdetményi úton teszi közzé, az alábbi intézmények hirdetőtábláin és internetes felületein, honlapokon:

6. Nagytarcsa Község Önkormányzata; 2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4.
7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal – honlap
8. magyarorszag.hu – internet felület
9. Budapesti Bányakapitányság 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. hirdetőtábla (faliújság)