



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/2586-28/2015.
Ügyintéző: Ferencz Terézia
Telefon: (06 1) 373 1804
E-mail: terezia.ferencz@mbfh.hu

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása
Hiv. szám: -
Melléklet: záradékolt dokumentáció a
Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2016. április 15-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király út 4.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Bajna II. – (Sárasi) mészkő” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2015-2023. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MŰT) 2023. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A Bányafelügyelet engedélyezi a határpillér részleges lefejtését, így az északi bányamező A-A' és B-B' metszetekkel határolt területein megvalósítható a **xxxx** m³ mészkő kitermelése, melyből **xxxx** m³ határpilléren belül található. A Bányavállalkozó a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyújtsa be a kitermelésre tervezett területen a kialakítandó végrézsűk felszíni és talpi metszetvonalának térképi ábrázolását 2 pld. papír alapú és 1 pld. CD formátumban.
3. A bányáüzem lehatárolása:

az üzemterülettel érintett ingatlanok helyrajzi száma: Bajna 058/5

Töréspont száma	Y (m)	X (m)
1	612,965	256,870
2	612,965	256,770
3	612,992	256,720
4	612,960	256,520
5	612,900	256,580
6	612,780	256,750
7	612,767	256,768
8	612,745	256,918
9	612,745	257,015
10	612,855	257,013
11	612,840	256,938
12	612,845	256,901

4. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető édesvízi mészkő és fedő meddő mennyisége a tervidőszakban:

Év	Mészkő (m ³) kitermelés	Fedő meddő (m ³)		Összesen (m ³)
		depóból	tájrendezésből	
2015.12.01-12.31.	XXXX	-	-	XXXX
2016	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2017.	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2018	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2019	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2020	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2021	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
2022	-	XXXX	XXXX	XXXX
2023	-	XXXX	XXXX	XXXX
	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX

5. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
6. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
7. A Bányafelügyelet jóváhagyja a MÜT műszaki leírás részét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A tervezett bányászati hulladékkezelő létesítmény:

- Meddőhányó;
- helye: a Bajna 058/8 hrsz.-ú ingatlanon, a műszaki üzemi tervterképen és metszeteken ábrázolt területeken;
- anyaga: mészkő, dolomit, agyag, homokos talaj;
- minősítése: inert, nem veszélyes;
- meddőhányóban tárolt mennyiség: 22 442 m³;
- a meddőhányó területét is magába foglaló alsó bányaudvar területe: 14 894 m²;
- az eredeti terepszint és a jelenlegi felszín között lerakott számított meddő mennyisége: 11 469 m³;
- összesen lerakott bányászati hulladék: 33 911 m³;

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú.

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékokban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányafelügyeletet a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

8. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **XXXX** Ft (azaz **XXXX** forint) összegű, bankgarancia módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Teljesítési határidő: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 nap. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege egymillió forint.
9. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli

bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

10. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
11. A „Bajna II. – (Sárási) mészkő” védnevű bányatelken működő bányüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
12. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 38 000 Ft.
13. Környezet- és természetvédelmi előírások:
 - Amennyiben a bánya területén védett, fokozottan védett, valamint Natura 2000 területet jelölő madárfaj fészkelése válik ismertté, a munka nem folytatható addig, amíg az illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság munkatársával közös bejárás során megállapításra nem kerül az állat számára biztonságos további munkavégzés menete.
 - Amennyiben a bányában barlang, vagy arra utaló jel válik ismertté, a munkát fel kell függeszteni. A barlang felfedezéséről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot. A munka az Igazgatósággal történt egyeztetés után, a barlang kíméletével folytatható.
 - A bányaművelés időszakában a szállításból eredő porterhelés csökkentésére szükségyszerűen locsolást kell végezni.
 - A külfejtéses mészkőbánya működtetése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, illetve haváriát –a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
 - A környezeti elemek (talaj) védelmét a dokumentációban leírtak szerint a bányászati tevékenység ideje alatt folyamatosan biztosítani kell.
 - A H-3455-22/2008. számú határozatban foglalt kikötéseket a bányaművelés során be kell tartani.
14. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat előírásai:
 - Meghibásodás, baleset vagy havária eset miatt a talajra (külszínen), illetve a környezetbe kerülő veszélyes anyagot azonnal össze kell gyűjteni úgy, hogy a környezetszennyezés-, károsodás ne következhesen be. Környezetszennyezés bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján azonnal meg kell kezdeni, a környezetszennyező eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.
 - A csapadékvíz bányába történő lefolyását tereprendezéssel meg kell akadályozni.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (19.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Bajna II. – (Sárasi) mészkő” védnevű bányatelken működő bányaüzem kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél.

A Bányafelügyelet BBK/2586-5/2015. számú végzésében egyéb eljárási költség és igazgatási szolgáltatási díj befizetésére szólította fel a Bányavállalkozót. Az előírás 2015. november 26-án teljesült.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében BBK/2586-11/2015. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2016. január 28-án teljesült.

A Bányafelügyelet a BBK/2586-22/2015. számú végzésében tényállás tisztázására szólította fel a Bányavállalkozót, mert a műszaki üzemi tervterképen látható, hogy a Bányavállalkozó a határpillérből is tervez kitermelést. A Bányavállalkozó a megadott határidőn belül nem tett nyilatkozatot, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszüntette.

A Bányavállalkozó 2016. március 18-án érkezett levelében kérelmezi a határpillér részleges lefejtését, ezért a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

- 1) A *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 5. § (3) bekezdésében és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) A Vhr. 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a védőpillért a bányavállalkozó kérelmére, vagy más hatóság kezdeményezésére az érdekeltek meghallgatásával a bányafelügyelet jelöli ki, törli, engedélyezi módosítását, részleges vagy teljes lefejtését. Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják. Mivel a Bányafelügyelet engedélyezi a határpillér részleges lefejtését, azt a műszaki tervterképen szükséges feltüntetni.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírása támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése és a bányászati hulladékgazdálkodási terv támasztja alá.
- 7) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 8) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 9) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.

- 10) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 11) A *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja fedezte az igazgatási szolgáltatási díj összegét. A Bányafelügyelet VF1115-00155 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki, mely pénzügyi teljesítést nem igényelt.
- 12) A rendelkezést a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 17667-1/2015. számon kiadott szakvéleménye támasztja alá:

„Indoklás: a tárgyi eljárásban a szakkérdések vizsgálata során, a mellékelt mésző kitermelési Műszaki Üzemi Terv alapján az alábbi megállapításokat teszem:

Jelentős környezeti hatás (levegőtisztaság-, zajvédelem, hulladékgazdálkodás, talajvédelem) nem feltételezhető.

Az érintett ingatlan nem része az országos jelentőségű védett természeti területnek, azonban a Bajna 058/5 hrsz-ú ingatlan része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 27562004. (X. 8.) Korm. rendelettel létesített HUDI10003 kódszámú „Gerecse” nevű különleges madárvédelmi területnek, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 1462010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének is.

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A 17. § (1) szerint, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 23. § szerint a természeti érték és terület kiemelt oltalma a védetté nyilvánítással jön létre. E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. A fentiek alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek. A barlang a földkérget alkotó kőzetben kialakult olyan természetes üreg, melynek hossz tengelye meghaladja a két métert és – jelenlegi vagy természetes kitöltésének eltávolítása utáni – mérete egy ember számára lehetővé teszi a behatolást.

A Tvt. 50. § alapján az ingatlan tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) túrni köteles, hogy az igazgatóság, a természetvédelmi felügyelőség, illetve az általuk erre feljogosított személyek, továbbá az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv felhatalmazásával eljáró személyek a barlangot megközelítsék, az idegenforgalom számára kiépített barlangot meglátogassák. Az e tevékenység során okozott tényleges kárt az ingatlantulajdonos (vagyonkezelő, használó) részére meg kell téríteni. A barlangbejáratot az ingatlantulajdonos (vagyonkezelő, használó) nem veszélyeztetheti, nem rongálhatja meg, nem tömheti el, nem zavarhatja a barlang élőhelyül használó állatokat, és nem akadályozhatja a barlang

hasznosítását. A barlang fellelésétől a biztosítási munkák elvégzéséig, illetve annak kiépítéséig az ingatlanon folytatott tevékenység nem folytatható.

A tevékenység a földtani közeg védelme követelményeinek megfelelő. Az eredeti talajt a korábbi bányaművelés során letermelték. A művelésre tervezett területen eredeti talajréteg már nem lelhető föl.

A külfejtéses mészkőbánya működtetése során települési szilárd- és folyékony hulladékok, valamint a gépek szükséges karbantartásából, javításából veszélyes hulladékok keletkeznek. A technológiából üzemszerű hulladék nem képződik. A bányászathoz kötődő tevékenységekből keletkező hulladékok, valamint az esetlegesen bekövetkező havária során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése környezetszennyezést kizáró módon, hasznosításra, ártalmatlanításra történő átadása a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező hulladékkezelők által történik.

Az előírások a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és vonatkozó rendelkezései lapján kerültek kiírásra.

A létesítmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár, a bányászati tevékenység hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt. A legközelebbi védendő lakóterület 2500 méterre található a bányatelektől, valamint a bánya megközelítésére szolgáló bekötőút mellett, a bányatelektől 500 méterre ÉK-i irányban található a sárasi erdészház, amely az üzemeltető tulajdona.

Az üzemelés során (bányászati tevékenység és a kapcsolódó szállítási tevékenység) a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékek teljesülnek.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti, a hatóság hatáskörébe tartozó bejelentés köteles légszennyező anyag kibocsátó forrás a telephelyen nem üzemel.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a termelési tevékenység jelentős légszennyező hatással nem jár.

A Hatóság a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése és a 3. melléklet B. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdéseket vizsgálta.

A hatóság illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja állapítja meg.”

- 13) A rendelkezést a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35800/116-3/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása támasztja alá:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BBK/2586-4/2015. számon megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából tárgyi ügyben. Megállapítható, hogy a bányatelek teljes területe megkutató. Tervidőszakban csak az ásványvagyron minőségi meghatározása céljából terveznek fúrásokat. A bányászati tevékenység során vízfelhasználás nincs. A bányászati üzem a Bajna külterület 058/5 hrsz.-on helyezkedik el, vízbázis védőterületet nem érint. Karsztvíz-, és talajvíz veszéllyel a külszíni bányászat során nem kell számolni. A bányaudvart és a bányaudvart megközelítő utat vízzel locsolják a kiporzás elkerülése érdekében. Ez a vízmennyiség az adott területen elszikkad, elpárolog. Az ivóvízellátást vizes ballonokból biztosítják. A keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban

tárolják, szükség szerint elszállítják erre engedéllyel rendelkező vállalkozóval. A csapadékvizek a burkolatlan területeken elszikkadnak.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Döntésemet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A szakhatóság fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Szakhatóság hatáskörét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet eljárása során BBK/2586-4/2015. és BBK/2586-23/2015. számú végzéseiben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

Bajna Község Önkormányzatának Jegyzője 161/2016 számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához Pilisi Parkerdő Zrt. (székhelye: a Pilisi Parkerdő Zrt. kérelmet nyújtott be a „Bajna II. – (Sárási) mészkő” műszaki üzemi terve jóváhagyásához céljából.

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya megkereste a szakhatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (3) bekezdés alapján, a 3. sz. melléklet A. 8. pontjában megjelölt szakkérdésben.

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya megkereséséhez csatolt dokumentum alapján megállapítottam, hogy a Bajna községet érintő kitermelési terület (058/5 hrsz.) nem érint helyi védelem alatt álló területet, helyi önkormányzati rendeletben, helyi építési szabályzatban foglalt előírásokat nem sért, változtatási tilalom és szabályozási terv készítésének kötelezettsége nem terheli.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Hatóságom hatáskörét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2015. december 4-én érkezett, HHI/7728-1/2015 számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BBK/2586-4/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bajna II. – (Sárási) mészkő” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi terve 2015-2023. évekre tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. március 24.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet végzését az alábbiakkal közli postai kézbesítés útján tértivevénnyel:

1. Pílisi Parkerdő Zrt. 2025 Visegrád, Mátyás király út 4., melléklettel
2. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.
3. E.on Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
4. Égáz-Dégáz Főlgázelosztó Zrt. 9027 Győr, Puszkás Tivadar u. 37.
5. Irattár

Hivatali kapun:

6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály