



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/2504-13/2016
Ügyintéző: Németh Károly
Telefon: +36-1-373-1811

Tárgy: Bugyi külterületén, homok és kavics
ásványi nyersanyagra szóló kutatási műszaki
üzemi terv
Hiv. szám:
Melléklet: 1 db záradékolt dokumentáció

Jogerőssé vált: 2017. január 5-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Kamrás Szállítási Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) homok, kavics és agyagos törmelék ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervét Bugyi külterületére vonatkozóan a 01264/3 hrsz.-ú területrésze

elutasítja,

a Bugyi 01264/4-5; 01228/1-2, 6-8; 01235/2; 01265/2 hrsz.-ú területrészekre

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

- 1./ A Bányafelügyeletnek a 01264/3 hrsz.-ú területrésze vonatkozóan a kutatási MÜT-öt el kellett utasítania a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Földhivatali Osztály (a továbbiakban: Földhivatal) a 10.402-2/2016 számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján.
- 2./ A Bányafelügyelet a kutatás elvégzésének engedélyezett időtartamát a jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 1 évben határozza meg.
- 3./ A nyersanyag kutatását 5 db fúrás lemélyítésével és geoelektromos VESZ mérésekkel úgy kell elvégezni, hogy a fúrási- és anyagvizsgálati adatok alapján az előfordulásban az ásványi nyersanyag mennyiségi és minőségi jellemzői meghatározottak legyenek.
- 4./ A Bányafelügyelet a kutatás során esetlegesen felmerülő károk pénzügyi fedezetéül óvadéki szerződéssel biztosított, a Pest Megyei Kormányhivatal elkülönített számlán elhelyezendő **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű biztosíték adását írja elő, a Bányavállalkozó felajánlása alapján. A biztosítéki összeg letétbe helyezését és az óvadéki szerződés megkötését a kutatási tevékenység megkezdését megelőzően el kell végezni.

5./ A kutatási tevékenység megkezdése előtt a Bányavállalkozónak a kutatási tevékenységgel érintett ingatlanra igénybevételi jogosultságot kell szereznie. Az ingatlantulajdonossal történt megállapodás hiányában, az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények elhelyezésére és azok megközelítésére (jelen esetben a fúráshoz szükséges kör alakú területrészre és a hozzá vezető útra) a kutatás befejezéséig a bányavállalkozó szolgálatot alapítását kezdeményezheti.

6./ A kutatás megkezdését 8 nappal a tervezett időpontot megelőzően írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletnek. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A Bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési és környezetvédelmi, valamint a földvédelmi, talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették.

7./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletre. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek ellen kell jegyezni. A zárójelentést a bányavállalkozónak a kutatás befejezésétől számított 5 hónapon belül legalább 2 példányban a Bányakapitányságnak meg kell küldenie. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (Vhr.) 8.§ (2) bekezdése tartalmazza.

8./ A *Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság* a 35100-15952-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a MÜT dokumentációban foglaltakhoz az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A tervezett kutatófúrások műszaki kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy azok különböző víztesteket, illetve egymástól eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
- A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz és a földtani közeg ne szennyeződjön. Szennyezés észlelése esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell eljárni.
- A kutatás befejezését követően a tovább nem funkcionáló fúrólukak szabályszerű eltömedékelését el kell végezni, a munkát dokumentálni kell, és a felszínt az eredeti állapotba kell visszaállítani.

9./ A *Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály* a PE/KTF/42034-1/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MÜT jóváhagyásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A kutatás során alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása esetén, azok javítása a munkaterületen nem történhet.
- Az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.
- A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmeléket elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- A keletkező hulladékok érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezet számára adhatók át hasznosításra/ártalmatlanításra. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.

10./ A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10.402-2/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A bányabővítésre tervezett területből a **bugyi 01264/3 hrsz-ú, 2 ha 2022 m² nagyságú földrészlet**, 5. minőségi osztályú szántó, amely az átlagosnál 0,08 Ak értékkel jobb minőségű termőföld, ezért a tervezett igénybevételéhez **nem járulok hozzá. A további terület az átlagosnál gyengébb minőségű, amely termőföldre az ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv engedélyezéséhez hozzájárulásom megadom.**
- A tárgyi kérelemhez szakvéleményem részben adom meg, azzal a feltétellel, hogy a termőföld igénybevétele előtt le kell folytatni a termőföld más célú hasznosítási eljárást. A földvédelmi engedélyezési eljárásban több szempontot vehető figyelembe a termőföld minőségén kívül, így pl. a helyhez kötöttség, a felhasználni tervezett terület nagyságának indoklása stb.

11./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/978-6/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

12./ A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 1660/110/8028-1/2016/hho. számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

13./ Bugyi Nagyközségi Polgármesteri Hivatal Jegyzője az 5926-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 99.§ (1) bekezdés alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj, az 57/2005.(VII.07.) GKM rendelet 2. számú melléklete alapján, az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MNB 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámlájára kell befizetni és a befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell. (A013)

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó 2016. október 20-án benyújtott kérelmére indított eljárásában az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott. A Bányavállalkozó a Bányafelügyelet PE/V/1486-2/2016. számú határozatával kutatási engedélyt kapott. A kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyását a törvényben meghatározott határidőn belül kezdeményezte.

Az eljárásban a Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelem és mellékletei kielégítették a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. és 7.§-ban foglaltakat, ezért az ügyben érdemben eljárt, és az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott a következők miatt.

1. pont: A Bányafelügyelet és az érintett szakhatóságok a 01264/3 hrsz.-ú ingatlan kivételével kutatási területen hozzájárultak a kérelem jóváhagyásához. A kutatási terület töréspontjainak koordinátáit a Bányafelügyelet nem módosítja, mivel a 01264/3 hrsz.-ú ingatlanra csak geoelektromos méréseket terveztek. Ennek végrehajtása a talaj mennyiségében és minőségében kárt nem okoz, ezért a Bt. 38.§ (1) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosa köteles tűrni, hogy a Bányavállalkozó ilyen jellegű méréseket végezzen. A 01264/3 hrsz.-ú ingatlan a teljes kutatási területnek mindössze 8,4%-a, így nincs akadálya annak, hogy a kutatási zárójelentést, a földtani készlet megállapítását a kutatási engedélyben jóváhagyott teljes területre készítsék el. A Földhivatal tilalmát a bányatelek fektetés, a konkrét bányászati tevékenység megkezdése előtt figyelembe kell venni.

2. pont: A Vhr. 6/E.§ (1) bekezdés alapján a kutatásra engedélyezett időtartamot a műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a Bányafelügyelet határozza meg. A Bányafelügyelet a kutatás időtartamát a határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 1 évben határozta meg. Figyelembe véve a kutatófúrások számát, folyóméter hosszát,

a fúrési technológiát, a tevékenységet korlátozó vegetációs vagy esetleg vadászati időszakot eddig az időpontig a kutatás nagy biztonsággal végrehajtható.

3. pont: A Bányafelügyelet a Vhr. 6/E.§ (1) bekezdése figyelembevételével írta elő a kutatási műszaki üzemi tervben rögzített fúrások mennyisége és mélysége alapján.

4. pont: A Bt. 41.§ (7) bekezdés előírása. A Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi terv zöldkárrel (taposási kárral) és a fúrások tömedékelésével kapcsolatosan **xxxx** Forint óvadéki letétet ajánlott fel. A Bányafelügyelet a fedezet összegét elfogadja. A fedezet összegéül felajánlott **xxxx** Forintot a kutatás megkezdésének bejelentése előtt letétbe kell helyezni. Az óvadéki szerződés tervezetét a Bányafelügyelet a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül megküldi a Bányavállalkozó részére.

5. pont: A Bt. 38.§ (1)-(4) bekezdés előírása.

6. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdés és a Bt. 22.§ (14) bekezdés előírása.

7. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdése, valamint a Bt. 22.§ (13) bekezdése és a Vhr. 8.§ (1)-(3) bekezdése előírása.

8. pont: A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35100-15952-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A dokumentációban foglaltak alapján, tárgyi területen 5 db, 180 mm átmérőjű kutató fúrást terveznek kialakítani. A kutatással érintett terület összességében 68 m², a területet 80,00 mBf. szint mélységig tervezik megkutatni. A tevékenység befejezését követően a terület tájrendezését elvégzik, a fúrólukakat saját anyagukkal eltömedékelik az eredeti rétegrendnek megfelelően.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm.rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Felhívom a figyelmet, hogy Bugyi térsége a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozat szerint az „sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész” porózus víztestre esik, mely mind mennyiségi, mind kémiai szempontból gyenge állapotú. A korábbi, Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1042/2012. (II.23.) Korm. határozat melléklete alapján, ugyanezen víztest bizonytalan mennyiségi állapotú volt, tehát a víztest állapota romlott, a gyenge állapot oka a víztest negatív mérlege.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 4.§ szerint:

“4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

továbbá a 8. és 9. alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10.§ (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

Fentiek miatt tájékoztatom, hogy a felszín alatti víztest további állapotromlásának megakadályozása érdekében az érintett területen újabb nyílt vízfelület kialakításával járó tervezett tevékenység végzéséhez a vízügyi hatóság nem járul hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44.§ figyelembevételével adtam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.rendelet 1.§ (1) bekezdése, a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 2. pontja, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/A.§ (2) bekezdése és 3. mellékletének 8a. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm.rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

9. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE/KTF/42034-1/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményét alábbiakkal indokolta, illetve a következőkre hívta fel a figyelmet:

A **természet védelmére** vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

A kutatási tevékenységgel érintett ingatlanok egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlan és környezete *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik.

A **földtani közeg védelme** követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

A **környezeti zaj és rezgés** elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányatelek zajszempontú hatásterületén *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2§. q) pontja szerinti zaj ellen védendő létesítmény nincs.

A csekély szállítási volumen miatt a tevékenységhez kapcsolódó kiszállítás érzékelhető zajterhelés növekedést nem okoz a környezetben.

A **levegőtisztaság-védelmi** előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tevékenység során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26.§ (1) bekezdése értelmében.

Az anyag szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 28.§ (2) bekezdése értelmében.

A **keletkező hulladék elhelyezésére**, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladék-gazdálkodási előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy kikötéseim, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

10. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Földhivatali Osztálya a 10.402-2/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

A mellékelt CD-ről letöltött dokumentációból megállapítottam, hogy az ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv az alábbi területekre vonatkozik:

hrsz	Terület (hatásköri)	m.ág	egyéb	szántó 5.	szántó 6.
01264/3	2.2022	szántó		2.2022	
01264/4	2.2015	szántó			2.2015
01264/5		erdő	3.5928		
01228/1	10.615	szántó			10.615
01228/2		erdő	1.0672		
01235/2		kivett	0.2488		
01265/2		kivett	0.76		
01228/6	4.5432	szántó			4.5432
01228/7-a	4.3944	szántó			4.3944
01228/7-b		erdő	0.245		
01228/8-a	4.4748	szántó			4.4748
01228/8-b		erdő	0.1154		
összesen:	28.4311		6.0292	2.2022	26.2289
mindösszesen:		34.4603			28.4311

A bugyi 01264/5, 01228/2, 01235/2, 01265/2 földrészletekre és 01228/7-b, 01228/-b hrsz-ú alrészletekre megállapítottam hatásköröm hiányát.

A hatáskörömbé tartozó, bővítésre tervezett termőföld szántó művelési ágú, abból 2 ha 2022 m² nagyságú 5. minőségi osztályú, 26 ha 2289 m² nagyságú 6. minőségi osztályú. 2016. november 8-án megtekintettem az érintett földrészleteket, amelyek Bugyi északi részén, a körforgalom után letérve, a Taksony felé vezető útról közelíthetőek meg. A hatáskörömbé tartozó területet végigjártam, megállapítottam, hogy azon mezőgazdasági művelést folytatnak. Engedély nélküli igénybevételt nem észleltem. A helyszínen fényképeket és jegyzőkönyvet készítettem.

A **Soroksári I. becslőjárásban**, az 5. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha, a 6. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 6,30 Ak/ha,

Bugyi településen a **szántó** művelési ágú termőföld átlagos kataszteri tiszta jövedelme: **10,32 Ak/ha.**

A fenti szakvéleményem a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (1)-(2) bekezdései, 10. § (1) bekezdése* alapján alakítottam ki.

A Bányafelügyelet megjegyzi, hogy a kutatási időszak hosszának meghatározása miatt telefonon egyeztetett a Földhivatal ügyintézőjével, hogy a feltételként előírt termőföld más célú hasznosítási eljárást melyik eljárási fázisban kell elvégezni. A Földhivatal álláspontja szerint ezt a tárgyi esetben nem a kutatási MŰT-höz kapcsolódóan mélyített fúrásokhoz, hanem a későbbiekben a bányatelek fektetés és a terület konkrét bányászati igénybe vétele előtt.

11. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a PE-06/OR/978-6/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

Megállapítottam, hogy a tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető, mivel az érintett területeken nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

Egyúttal tájékoztatom a beruházót, hogy a beruházási terület közelében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 29. pontja értelmében régészeti érdekű területnek minősül (73055. azonosítószámú, „Bugyi – Páskom-dűlő” nevű nyilvántartott, Árpád-kori régészeti lelőhely), így a vizsgált területen régészeti emlékek előkerülése nem zárható ki. A régészeti örökség elemei a Kötv. 19.§ (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Javasoljuk ezért, hogy a beruházás földmunkáit régészeti megfigyelés mellett végezzék, továbbá, hogy a Bányavállalkozó a régészeti megfigyelés biztosítása érdekében a munkálatok megkezdés előtt vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes Ferenczy Múzeummal (Régészeti Titkárság – 2100 Gödöllő, Kiss J. utca 2.)

12. pont: A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1660/110/8028-1/2016/hho. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklási része az alábbiakat tartalmazta:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1.§ (1), 21.§ (1)

d), 36.§ (1) a), c)-e), 80.§ g) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja tartalmazza.

13. pont: Bugyi Nagyközségi Polgármesteri Hivatal Jegyzője az 5926-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény vagy tevékenység a jelenleg hatályos, többszörösen módosított 23/2009. (XI.24.) sz. ÖK. rendelettel elfogadott Bugyi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatában és Szabályozási Tervében foglaltakat, a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozásokat és településrendezési követelményeket kielégíti, ill. azokkal nem ellentétes, ezért a feltett szakkérdésben a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44.§ (1) bekezdésének megfelelően, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (3) bekezdése alapján, a 3. melléklet 8. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a Ket. 44.§ (6) bekezdése szerint, a Ket. 72. (1) bekezdés ef) pontjának megfelelő indoklással adtam ki.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98.§ (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4.§-a állapítja meg.

A Bányafelügyelet a Bt. 22.§ alapján, a Bt. 5.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, határozatát a Ket. 72. (1) bekezdése alapján, a 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44.§ (1) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. december 14.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A határozatról értesülnek:

1. Kamrás Szállítási Kft. 2340 Kiskunlacháza, Dózsa György utca 168.
2. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály zoldhatosag@pest.gov.hu
3. PMKH Dabasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály foldhivatal.dabas@pest.gov.hu
4. Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2347 Bugyi, Beleznaý tér 1.
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 1443 Budapest, Pf.: 154.
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70.
7. PMKH Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály jarasihivatal.erd@pest.gov.hu
8. Ingatlantulajdonosok címjegyzék szerint
9. Irattár