



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/2162-11/2016  
Ügyintéző: Németh Károly  
Telefon: +36-1-373-1811

Tárgy: Üllő „RIO” elnevezésű területén  
kutatási műszaki üzemi terv  
Hiv. szám:  
Melléklet: 1 db záradékolt dokumentáció

**RIO-Kőbánya Kft.**

Budapest  
Neszmélyi köz 3.  
1112

**Jogerőssé vált: 2016. december 1-én**

**HATÁROZAT**

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a RIO-Kőbánya Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) képlékeny agyag I-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok és agyagos törmelék ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervét Üllő 030/22-24 hrsz.-ú területére vonatkozóan

**jóváhagyja**

az alábbiak szerint:

1./ A kutatásra engedélyezett terület koordinátái az alábbiak:

Töréspont száma	Koordináták	
	Y (m)	X (m)
1	675 037,15	227 383,02
2	675 091,59	227 342,64
3	674 854,55	227 013,20
4	674 800,89	227 054,66

A kutatás alaplapja: +116,0 mBf.

2./ A Bányafelügyelet a kutatás elvégzésének engedélyezett időtartamát a jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 1 évben határozza meg.

3./ A nyersanyag kutatását 3 db fúrás lemélyítésével úgy kell elvégezni, hogy a fúrasi- és anyagvizsgálati adatok alapján az előfordulásban az ásványi nyersanyag mennyiségi és minőségi jellemzői meghatározottak legyenek.

4./ A Bányafelügyelet a kutatás során esetlegesen felmerülő károk pénzügyi fedezetétől óvadéki szerződéssel biztosított, a Pest Megyei Kormányhivatal elkülönített számlán elhelyezendő xxxx Ft (azaz xxxx forint) összegű biztosíték adását írja elő, a Bányavállalkozó felajánlása alapján. A biztosítéki összeg letétbe helyezését és az óvadéki szerződés megkötését a kutatási tevékenység megkezdését megelőzően el kell végezni.

5./ A kutatási tevékenység megkezdése előtt a Bányavállalkozónak a kutatási tevékenységgel érintett ingatlanra igénybevételi jogosultságot kell szereznie. Az ingatlantulajdonossal történt megállapodás hiányában, az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények elhelyezésére és azok megközelítésére (jelen esetben a fúráshoz szükséges kör alakú területrészre és a hozzá vezető útra) a kutatás befejezéséig a bányavállalkozó szolgálat alapítását kezdeményezheti.

6./ A kutatás megkezdését 8 nappal a tervezett időpontot megelőzően írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletnek. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A Bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési és környezetvédelmi, valamint a földvédelmi, talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették.

7./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban jelenteni kell a Bányafelügyeletre. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek ellen kell jegyezni. A zárójelentést a bányavállalkozónak a kutatás befejezésétől számított 5 hónapon belül legalább 2 példányban a Bányakapitányságnak meg kell küldenie. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (Vhr.) 8.§ (2) bekezdése tartalmazza.

8./ A *Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság* a 35100-13554-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a MŰT dokumentációban foglaltakhoz az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

- A tervezett kutatófúrások műszaki kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy azok különböző víztesteket, illetve egymástól eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
- A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz és a földtani közeg ne

szennyeződjön. Szennyezés észlelése esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell eljárni.

- A kutatás befejezését követően a tovább nem funkcionáló fúrólukak szabályszerű eltömedékelését el kell végezni, a munkát dokumentálni kell, és a felszínt az eredeti állapotba kell visszaállítani.

9./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE/KTF/38647-2/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

10./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/1629/2/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményében a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

11./ A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 1660/110/6937-1/2016/hho. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi kutatási MŰT jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult.

12./ A Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Földhivatali Osztálya, valamint Üllő Város Jegyzője a szabályszerű megkeresés ellenére nem nyilatkozott, így a Bányafelügyelet hozzájárulásukat megadottnak tekinti.

A határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 99.§ (1) bekezdés alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj, az 57/2005.(VII.07.) GKM rendelet 2. számú melléklete alapján, az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MNB 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámlájára kell befizetni és a befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell. (A013)

## INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó 2016. szeptember 15-én benyújtott kérelmére indított eljárásában az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott. A Bányavállalkozó a Bányafelügyelet PE/V/1757-2/2016. számú határozatával kutatási engedélyt kapott. A kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyását a törvényben meghatározott határidőn belül kezdeményezte.

Az eljárásban a Bányafelügyelet megállapította, hogy a kérelem és mellékletei kielégítették a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. és 7.§-ban foglaltakat, ezért az ügyben érdemben eljár, és az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott a következők miatt.

1. pont: A Bányafelügyelet és az érintett szakhatóságok a teljes kutatási területen hozzájárultak a kérelem jóváhagyásához. A kutatási terület töréspontjainak koordinátái és alaplapja azonosak a kutatási műszaki üzemi tervben megadott koordinátákkal és alaplappal.

2. pont: A Vhr. 6/E.§ (1) bekezdés alapján a kutatásra engedélyezett időtartamot a műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a Bányafelügyelet határozza meg. A Bányafelügyelet a kutatás időtartamát a határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának időpontjától számított 1 évben határozta meg. Figyelembe véve a kutatófúrások számát, folyóméter hosszát, a fúrési technológiát, a tevékenységet korlátozó vegetációs vagy esetleg vadászati időszakot eddig az időpontig a kutatás nagy biztonsággal végrehajtható.

3. pont: A Bányafelügyelet a Vhr. 6/E.§ (1) bekezdése figyelembevételével írta elő a kutatási műszaki üzemi tervben rögzített fúrások mennyisége és mélysége alapján.

4. pont: A Bt. 41.§ (7) bekezdés előírása. A Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi terv zöldkárrel (taposási kárrel) és a fúrások tömedékelésével kapcsolatosan xxxx Ft összegre becsülte az esetleges károkozást és helyreállítást, ez alapján xxxx Forint óvadéki letétet ajánlott fel. A Bányafelügyelet a fedezet összegét elfogadja. A fedezet összegéül felajánlott xxxx Forintot a kutatás megkezdésének bejelentése előtt letétbe kell helyezni. Az óvadéki szerződés tervezetét a Bányafelügyelet a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül megküldi a Bányavállalkozó részére.

5. pont: A Bt. 38.§ (1)-(4) bekezdés előírása.

6. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdés és a Bt. 22.§ (14) bekezdés előírása.

7. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdése, valamint a Bt. 22.§ (13) bekezdése és a Vhr. 8.§ (1)-(3) bekezdése előírása.

8. pont: A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35100-13554-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A dokumentációban foglaltak szerint, a kutatási terület alaplapja +116,0 mBf., a fedőlapja +131,14 mBf., továbbá a kutatási terület nagysága 27.461 m<sup>2</sup> (2,74 ha) értékre adódik. Tárgyi területen 3 db, átlagosan 15,0 méter mélységű kutató fúrást terveznek kialakítani, melyek a kutatási terület felező hossz tengelyének mentén egy sorban helyezkednek el.

A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kutatási tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a felszín alatti közeg ne szennyeződjön.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) korm. rendelet 7.§-a és 2. számú melléklete szerint, a 7.§ (4) pontjában meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.rendelet 1.§ (1) bekezdése, a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

9. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE/KTF/38647-2/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményét alábbiakkal indokolta, illetve a következőkre hívta fel a figyelmet:

A **természet védelmére** vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

A kutatási tevékenységgel érintett szántó és erdő művelési ágú ingatlanok egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlan és környezete *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztletekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik.

**A földtani közeg védelme** követelményeinek való megfelelés kérdése.

A bányászati tevékenység során a földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.

**A környezeti zaj és rezgés** elleni védelem követelményeinek való megfelelés kérdése.

A tervezett kutatási és mélyfúrási tevékenységgel érintett ingatlanok külterületen, lakóépületektől távol helyezkednek el. A kutatási terület zajszempontú hatásterületén (100 m) zajtól védendő épületek nem találhatóak.

Tevékenységtől származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés nem várható *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak alapján.

**A levegőtisztaság-védelmi** előírásoknak való megfelelés kérdése.

Tárgyi létesítmény *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

**A keletkező hulladék elhelyezésére**, előkezelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladék-gazdálkodási előírásoknak való megfelelés kérdése.

A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

*A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Megállapítom, hogy kikötéseim, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

10. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a PE-06/OR/1629/2/2016. számú szakkérdésre adott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

A kérelem áttekintése után megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető, mivel az érintett területeken nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

Egyúttal tájékoztatom, hogy a kutatásra kijelölt terület közelében a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1113 Budapest, Daróci utca 1-3.) közhiteles nyilvántartásában a 90959 azonosítószámon nyilvántartott régészeti lelőhely található, ezért az örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 29. pontja értelmében régészeti területnek minősül. A régészeti örökség elemei a Kötv. 19.§ (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Javasoljuk ezért, hogy a kutatófúrások földmunkáit régészeti megfigyelés mellett végezzék, továbbá, hogy a Bányavállalkozó a régészeti megfigyelés biztosítása érdekében a munkálatok megkezdés előtt vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrummal (Régészeti Titkárság – 2100 Gödöllő, Kiss J. utca 2.)

11. pont: A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1660/110/6937-1/2016/hho. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklási része az alábbiakat tartalmazta:

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1.§ (1), 21.§ (1) d), 36.§ (1) a), c)-e), 80.§ g) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja tartalmazza.

12. pont: A Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatala Földhivatali Osztálya, valamint Üllő Város Jegyzője nem nyilatkozott.

A Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatala Földhivatali Osztályát a Bányafelügyelet email-on kereste meg 2016. szeptember 27-én. Üllő Város Jegyzője a postán küldött megkeresést a térítvevény alapján 2016. szeptember 29-én vette át. A szakhatóságok a szabályszerű megkeresés ellenére határidőn belül nem válaszoltak. A Bt. 43/A.§ (4) bekezdése alapján a Bányafelügyelet a hozzájárulásukat megadottnak tekinti. A Bányafelügyeletnek a 2016. szeptember 20-án kelt, PE/V/2162-2/2016. számú függő hatályú végzés értelmében legkésőbb 2016. november 15. napjáig döntést kellett hoznia a tárgyi ügyben, így a szakhatóságok válaszára tovább nem tudott várni.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98.§ (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4.§-a állapítja meg.

A Bányafelügyelet a Bt. 22.§ alapján, a Bt. 5.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, határozatát a Ket. 72. (1) bekezdése alapján, a 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44.§ (1) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2016. november 8.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Pályi György**  
bányakapitány

A határozatról értesülnek:

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1. Címzett  |                               |
| 2. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály            | zoldhatosag@pest.gov.hu       |
| 3. PMKH Monori Járási Hivatal Földhivatali Osztály                | foldhivatal.monor@pest.gov.hu |
| 4. Üllő Város Jegyzője  | 2225 Üllő, Templom tér 3.     |
| 5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság                        | 1443 Budapest, Pf.: 154.      |
| 6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal                       | 1555 Budapest, Pf.: 70.       |
| 7. PMKH Érdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | jarasihivatal.erd@pest.gov.hu |
| 8. Bonczné Fodor Mária  | xxxx                          |
| 9. Irattár  |                               |