



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/2098-11/2015.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a
Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2015. december 16-án

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Petrovicz Műanyagfeldolgozó Szállítmányozó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (2615 Csővár, Kinizsi u. 53.; Cg.13-09-061989; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Csővár I. - homok” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2015.-2020. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MÜT) 2020. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

az üzemterülettel érintett ingatlanok helyrajzi száma:

Csővár: 0118/2, 0132/3-4, 0122 hrsz.

Töréspont száma	EOV Y [m]	EOV X [m]
1.	670929,7	273692,1
2.	671049,7	273623,4
3.	671111,3	273585,7
F.	671044,1	273404,6
E.	671004,9	273359,5
D.	670986,4	273376,4
C.	670973,6	273359,5
B.	670953,2	273375,3
A.	670916,8	273400,5
14.	670850,9	273535,1
15.	670876,0	273608,7
16.	670898,6	273650,4

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető homok mennyisége a tervidőszakban:

év	homok [m ³]
2015.	XXXX
2016.	XXXX
2017.	XXXX
2018.	XXXX
2019.	XXXX
2020.	XXXX

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű, hivatali óvadék módozatú biztosíték rendelkezésre áll.
7. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
8. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
9. A „Csővár I. - homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 50 000 Ft.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (25.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Csővár I. - homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében 2015. szeptember 2-án tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó környezetvédelmi hatóságot az eljárás megindulásáról 2015. szeptember 8-án a kérelem megküldésével –tájékoztatta.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2015. szeptember 8-án értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt a kiértékelte ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet BBK/2098-4/2015. számú, 2015. szeptember 8-án kelt végzésében igazgatási szolgáltatási díj befizetésére szólította fel a Bányavállalkozót. A Bányavállalkozó a felszólításban foglaltakat 2015. szeptember 15-én teljesítette.

A Bányafelügyelet eljárása során BBK/2098-5/2015. számú, 2015. szeptember 8-án kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötvé van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2015. szeptember 22-én érkezett, HHI/5994-1/2015 számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BBK/2098-5/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Csóvár I. - homok” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2015.09.01-2020.12.31. időtartamra szóló kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- Biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály PEF/TO/1246-2/2015. számú, 2015. november 24-én érkezett szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:

„A mellékelt műszaki üzemi tervdokumentációból megállapítottam, hogy a bányászati tevékenységgel érintett terület csóvári külterületi ingatlanokat érint: 0118/1,2; 0122/2 0132/3,4, melyek szántó, legelő művelési ágban vannak. A korábbi bányászati tevékenység miatt az érintett területek lehumuszolása megtörtént, a 2015-2020. években termelés-előkészítési céllal nincs szükség letakarítási munka elvégzésére.

Mindezek miatt az eljárásban a talaj humuszos termőrétegének mentésére vonatkozó talajvédelmi előírásokat nem szükséges tenni.”

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi működési engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.

- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.
- 7) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 8) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 9) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 10) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó részéről befizetett felügyeleti díj nem fedezte teljesen az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, ezért a Bányafelügyelet felszólítását követően 49 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került. A Bányafelügyelet VF1115-00078 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a KTF/343-2/2015. számú határozattal kijavított KTF: 22060-25/2014. számú, 2025. december 31-ig érvényes jogerős környezetvédelmi engedéllyel.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2015. november 25.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli postai kézbesítés útján tértivevénnyel:

1. Petrovicz Kft. 2615 Csővár, Kinizsi u. 53.; melléklettel
2. Petrovicz Sámuel, xxxx
3. Petrovicz Sámuelné, xxxx
4. Csővár Község Önkormányzata, 2615 Csővár, Mikszáth u. 3/A.
5. Irattár

E-mail:

6. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)
7. PMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (pest-nti@nebih.gov.hu)