



**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL**

**BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**



*exp 09. 16. Kue!*  
**BBK/2035-2/2014.**

Üi: Kovács Lajos

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

☎: 373-1808

e-mail: [lajos.kovacs@mbfh.hu](mailto:lajos.kovacs@mbfh.hu)

Tárgy: Eljárási bírság.

**PVT-M0 Konzorcium**

vezető konzorciumi tag:

Porr Bau GmbH Magyarországi Fióktelepe,

1056 Budapest,

Váci utca 81.

**Végzés**

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a PVT-M0 Konzorciumot (2233 Ecsér, Ady E. u. 2.; a továbbiakban: Engedélyes; vezető konzorciumi tag: Porr Bau GmbH Magyarországi Fióktelepe, 1061 Budapest, Paulay Ede u. 55.) mint a Nagytarcsa 0135/33-37.-on működő, CBK-K-005/M0 nyilvántartási számú célkitermelőhely Engedélyesét **500 000- Ft** (azaz Ötszázezer forint)

**eljárási bírság megfizetésére kötelezi.**

A BBK/2035-1/2014. számú végzésben előírtak teljesítésének elmaradása esetén a Bányakapitányság *ismételten* eljárási bírsággal sújthatja a Bányavállalkozót.

A bírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlaszámára kell befizetni a végzés jogerőre emelkedését követő 8 napon belül. Amennyiben a befizetésnek a szabott határidőre nem tesz eleget, késedelmi pótlékot is kell fizetnie. A bírság adók módjára behajtható.

A bírság ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés eljárási illetéke 3000- Ft, amelyet a fellebbezésen illetékbélyegben kell leróni.

## Indokolás

A Bányakapitányság a rendelkező részben foglalt döntését az alábbi tényállás alapján hozta meg.

A Bányakapitányság BBK/2035-1/2014. számú végzésében kötelezte az Engedélyest, hogy a Nagytarcsa 0135/31-32, 38-40 hrsz.-ú ingatlanokon engedélyezett **CBK-K-001/M0** nyilvántartási számú célkitermelőhely Magyar Bányászati és Földtani Hivatal által 320/5/2008. számú határozattal jóváhagyott módosított komplex műveleti tervének tájrendezési fejezetében foglaltakat hajtsa végre 2014. augusztus 30-ig, valamint a tájrendezés befejezését haladéktalanul jelentse be.

A Bányakapitányság a fenti végzésben felhívta az Engedélyes figyelmét arra, hogy amennyiben a rendelkező részben leírtakat nem teljesíti a szabott határidőre, a Bányakapitányság eljárási bírságot szab ki.

A Bányakapitánysághoz - jelen döntése meghozataláig - nem érkezett bejelentés a tájrendezés elvégzését illetően.

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. § d) pontjában foglaltak alapján, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

(3) Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.

(4) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi:

a) a jogellenes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét,

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Az Engedélyes a tájrendezés elvégzését az MBFH 938/25/2006. számú határozattal jóváhagyott komplex műveleti terv benyújtásával önként vállalta. Az MBFH 320/5/2008. számú határozatában a tájrendezési terv módosítását (inert anyaggal történő feltöltés) hagyta jóvá. A Bányakapitányság BBK/4415/3/2010. számú határozatában a célkitermelőhely üzemeltetésének engedélyét - amely kizárólag a tájrendezési feladatok elvégzését foglalta magában - 2011. október 11-ig meghosszabbította. A feltöltéshez alkalmas inert anyag hiánya miatt a tájrendezés elhúzódott, az engedélyes részéről 2013. december 19-én beküldött, 3544-1/2013. számon iktatott tájékoztatás alapján a tájrendezés befejezése 2014. március 31-re várható. Az azóta eltelt időszakban a terület szomszédságában üzemelő összes M0 célkitermelőhely tájrendezése megtörtént. A Bányakapitányság 2014. május 20. napján, a szomszédos CSK-K-005/M0 nyt. számú célkitermelőhelyen tartott szemléje során tapasztalta, hogy a tárgyi terület is gyakorlatilag feltöltésre került, a helyben depózott humusz elterítése maradt hátra.

Az Engedélyes részére a kötelezés végrehajtásához elegendő idő állt rendelkezésre, a tájrendezés befejezésének további elhúzódását semmi nem indokolja. Jelen végzés kiadásának napjáig nem érkezett dokumentációval alátámasztott bejelentés a tájrendezés elvégzéséről.

A Bányakapitányság enyhítő körülményként értékelte azt, hogy ugyanebben az eljárásban még nem kellett eljárési bírságot kiszabnia.

A Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, mivel az összes körülményt mérlegelve az eljárési bírság kiszabása biztosítja leghatékonyabban a kötelezettség teljesítését és kényszeríti az Engedélyest az önkéntes jogkövetésre.

A kiszabott bírság késedelmes teljesítése esetében a késedelmi pótlék felszámítását a Ket. 133. § (1) bekezdés írja elő. Behajtásának módját az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság hatáskörét a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (Aptv.) 17/D. § (2) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. §-a állapítja meg.

Fellebbezés esetén fizetendő illeték megfizetésére vonatkozó kötelezést és az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése írja elő. A fellebbezésre a Ket. 98. § (3) és 99. § (1) bekezdése alapján van lehetőség.

A Bányakapitányság a határozatot a Ket. 71. §-ban foglaltak figyelembevételével hozta.

Budapest, 2014. szeptember 15.

