



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/174-16/2015.

Tárgy: tájrendezés elvégzése és bányabezárás

Ügyintéző: Kovács Lajos

Hiv. szám: -

Telefon: (06 1) 373 1808

Melléklet: -

Jogerőssé vált: 2015. augusztus 24-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Dömper 2002. Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2347 Bugyi, Kossuth L. u. 30.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére eljárva a „Délegyháza XI. - kavics” védnevű bányatelek területén üzemeltetett bánya bezárása, a tájrendezés végrehajtása és a bányászati tevékenység befejezése ügyében az alábbiak szerint határozott:

A Bányafelügyelet a bányatelken üzemelő bánya tájrendezését bányaműszaki és műszaki-biztonsági szempontból megfelelőnek és befejezettnek minősíti, az igénybevett terület újrahasznosításra alkalmas állapotban van.

Táj- és természetvédelmi szempontból a növénytelepítésre vonatkozó előírások megvalósulását egy éven belül igazolni kell a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály felé. A teljesítés elmaradása esetén a Bányafelügyelet eljárási bírságot szab ki.

A Bányafelügyelet a bányát a bezárt bányák között tartja nyilván.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás 5 000,- Ft illetékköteles, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezésen.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2015. január 26-án bejelentette a Bányafelügyelet jogelődjénél, a Budapesti Bányakapitányságnál a bányászati jogában álló „Délegyháza XI. - kavics” védnevű bányatelken üzemelő bánya bezárását, tájrendezésének megvalósulását és kérelmezte a tájrendezés elfogadását.

A Bányakapitányság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget az eljárás megindulásáról 2015. január 28-án tájékoztatta. A Felügyelőség hatáskör hiányában, ügyféli nyilatkozatban kérte a benyújtott dokumentációt, amelyet a Bányakapitányság 2015. március 2-án kelt levelével megküldött. A Felügyelőség jogutódja a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/4215-2/2015. számon szakkérdésben küldött nyilatkozatot, amelyben a tájrendezés táj- és természetvédelmi szempontú hiányosságaival kapcsolatban előadták, hogy a kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása során a bányászati

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: bbk@mbfh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

tevékenységet kísérő rekultiváció keretében előírt növénytelepítés megvalósulását a dokumentáció és a helyszíni terepbejárás alapján nem lehet igazolni. Emiatt táj- és természetvédelmi szempontból a növénytelepítésre vonatkozó előírások megvalósulásának igazolása szükséges.

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2015. február 2-án értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt a kiértékelte ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányakapitányság a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2015. február 5-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás 2015. május 20-án teljesült teljes körűen.

A Bányakapitányság eljárása során BBK/174-5/2015. számú, 2015. február 5-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás helyszíni szemle keretében történő kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A 2015. február 25-én megtartott szemlén a Bányakapitányság megállapította, hogy a bányatelek területén a tájrendezést elvégezték, a tájba illesztés megtörtént. A rézsűk állapota műszaki-biztonsági szempontból megfelelő, rézsűcsúszás, suvadás nem várható. A területen bányászati hulladék és bányászati tevékenységből származó hulladék, gép, épület, berendezés nem maradt vissza. A szemlén résztvevő Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (PMKH NTI) nyilatkozott, hogy szakhatósági állásfoglalását egy héten belül megküldi a Bányakapitánysághoz. A PMKH NTI 2015. március 2-án kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás nem teljesült. A Bányakapitányság kormányhivatalba történt integrációját követően a PMKH NTI talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára az alábbi PEF/TO/195-3/2015. számú ügyiratot küldte meg a Bányafelügyelethez 2015. július 27-én:

„A 373/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet alapján történt megkeresését, melyben a „Délegyháza XI. - kavics” védnevű bányatelek tájrendezés és bányabezárás jóváhagyási engedélyezési eljárásában kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam.

Tekintettel arra, hogy a bányabezárási MÜT nem tartalmazta a humuszos feltalaj letermelésével és felhasználásával kapcsolatos adatokat és a helyszíni bejárás alkalmával sem találtuk a letermelt humusz depót hiánypótlást írtam elő a mentett humuszos réteg tételes elszámolására.

Mivel a Dömper Kft. határidőn túl sem küldte meg a hiánypótlást és talajvédelmi intézkedéseket foganatosítani jelenleg már nem áll módunkban a tájrendezés elfogadásához nem tartom szükségesnek talajvédelmi szempontú előírások tételét.

Mindemellett felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a letermelt humuszos feltalaj mennyiségi viszonyainak dokumentálása vonatkozásában a talajvédelmi hatóság hivatalból eljárást indít, melynek során talajvédelmi bírság kiszabására kerül sor.”

A táj- és természetvédelmi szempontú előírást a PE/KTF/4215-2/2015. számú fenti nyilatkozat figyelembevételével, valamint a BBK/2651/24/2007. számú határozatra tekintettel az alábbiak támasztják alá:

a BBK/2651/24/2007. számú határozat szakhatósági állásfoglalás alapján előírt rendelkezése szerint: *„a rekultiváció során történő növénytelepítés, fásítás lehetőleg őshonos és termőhelyhonos fajokkal történjen. Javasolt fajok: Salix alba (fehér fűz), Salix fragilis (törékeny fűz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil). Lehetőleg a felsorolt fajok közül minél több félért kell elegyíteni.”*

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. § d) pontjában foglaltak alapján, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni

helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki. A Ket. 61. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak értelmében az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

A Bt. 36. § (1) bekezdése értelmében a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (tájrendezés).

A Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet Vhr. 22. § (4) bekezdés értelmében a bányabezárás és a tájrendezés végrehajtásáról és a bányászati tevékenység befejezéséről a bányafelügyelet határoz.

A Bányafelügyelet a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatáról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2015. július 27.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli:

1. Dömper 2002. Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2347 Bugyi, Kossuth L. u. 30.
2. Szódi Sándor, xxxx
3. Szódi Sándorné, xxxx
4. Délegyháza Község Önkormányzata, 2337 Délegyháza, Árpád u. 8.
5. ELMŰ Hálózati Elosztó Kft., 1132 Budapest, Váci út 72-74.
6. Irattár

Tájékoztatásul:

7. Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (SMTP)
8. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (SMTP)