



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

**BBK/1730-22/2014.**

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: [tamas.haraszti@mbfh.hu](mailto:tamas.haraszti@mbfh.hu)

Tárgy: Budakeszi I. - homokkő  
bányatelek kitermelési műszaki üzemi  
terve

**Pilisi Parkerdő Zrt.**

**Jogerőssé vált: 2014. december 11-én**

2025 Visegrád.

Mátyás király utca 4.

## HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király utca 4.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Budakeszi I. - homokkő bányatelek 2014 – 2022. évi kitermelési műszaki üzemi tervét 2022. december 31-ig

### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A Bányavállalkozó bányászati joga a homokkő ásványi nyersanyagra terjed ki, ezért a kitermelés során a homokkő ásványi nyersanyag kerül a Bányavállalkozó tulajdonába. A homokkő ásványi nyersanyag kitermelése során felszínre hozott egyéb ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a Bányavállalkozónak meg kell őrizni, továbbá az ásványi nyersanyag mennyiségével és minőségével elszámolási kötelezettsége áll fenn. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető anyag mennyisége 2015-2022. évekre:

MŰT	Homokkő [m <sup>3</sup> ]	Meddő [m <sup>3</sup> ]
2015.	XXXX	XXXX
2016.	XXXX	XXXX
2017.	XXXX	XXXX
2018.	XXXX	XXXX
2019.	XXXX	XXXX
2020.	XXXX	XXXX
2021.	XXXX	XXXX
2022.	XXXX	XXXX
Összesen:	XXXX	XXXX

3. Jelen határozat a meddő értékesítésére nem jogosítja fel a Bányavállalkozót.

4. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint biztosítékról rendelkezett, amelyet a Bányavállalkozó bankgarancia formájában ajánlott fel.
5. A bányáüzem a Budakeszi 0177/13 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el. Kitermeléssel a Budakeszi 0177/13 hrsz.-ú „j” alrészletű ingatlan vehető igénybe.

A bányáüzem lehatárolása:

Bányáüzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1.	637.461,52	241.472,32
2.	637.345,41	241.453,12
3.	637.326,16	241.446,30
4.	637.309,01	241.425,24
5.	637.303,55	241.409,96
6.	637.334,13	241.372,06
7.	637.394,83	241.334,69
8.	637.433,18	241.336,76
9.	637.474,00	241.313,00
10.	637.498,00	241.355,00
11.	637.514,35	241.403,67
12.	637.543,00	241.434,00
13.	637.547,00	241.441,00
14.	637.553,60	241.452,38
15.	637.519,84	241.491,84
16.	637.488,65	241.499,05

6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányságnak és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A műszaki üzemi terv végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
8. A műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a Bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak bejelenteni.
9. A „Budakeszi I. – homokkő” védnevű bányatelken működő bányáüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányáüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 38.000,- Ft.

11. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászathulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

M1-M8. számú Meddődepóniák

- helye: a Budakeszi 0177/13 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: meddő
- minősítése: inert
- az M1 meddődepónia becsült térfogata: 1.076 m<sup>3</sup>
- az M2 meddődepónia becsült térfogata: 2.031 m<sup>3</sup>
- az M3 meddődepónia becsült térfogata: 7.977 m<sup>3</sup>
- az M4 meddődepónia becsült térfogata: 10.039 m<sup>3</sup>
- az M5 meddődepónia becsült térfogata: 257 m<sup>3</sup>
- az M6 meddődepónia becsült térfogata: 820 m<sup>3</sup>
- az M7 meddődepónia becsült térfogata: 97 m<sup>3</sup>
- az M8 meddődepónia becsült térfogata: 145 m<sup>3</sup>

H. számú Humuszdepó

- helye: a Budakeszi 0177/13 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: nem szennyezett talaj
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a H. humuszdepónia becsült térfogata: 452 m<sup>3</sup>

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és - amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be - a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

12. A tájrendezést a műszaki üzemi tervdokumentációban és tervtérképen szereplő ütemezéssel, fokozatosan kell végrehajtani.
13. A Bányakapitányság jóváhagyja - a homokkő ásványi nyersanyag pontosabb lehatárolása és mennyiségi, minőségi megismerése érdekében - a mellékelt PPE\_BK\_I\_MŰT/140503hp nyilvántartási számú tervtérkép 10 pontján (G1-G10) az egyenáramú geoelektromos szondázásból álló geofizikai (VESZ) mérésekkel történő kutatás elvégzését. A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül a bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.

14. Az eljárásba bevont szakhatóságok rendelkezései:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 6593-1/2014/hhi számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.
- **Budakeszi Város Jegyzője** 6275-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a kitermelési műszaki üzemi tervhez.

- **Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** a KTF: 37704-6/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel hozzájárult a kitermelési műszaki üzemi tervhez:
  1. A bányászati tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti értékeket.
  2. A bányászati tevékenységet a bányát övező erdei élőhelyek kíméletével kell végezni.
  3. A bányatelek határán túl csak a tájrendezéssel összefüggésben végezhető munkálatok.
  4. A bánya üzemeléséhez szükséges szállítást csak a már meglévő és eddig is ilyen célra kijelölt útvonalakon lehet végezni.
  5. A meddő, egyéb depónia helyeket a természeti értékek kíméletének figyelembevételével kell kialakítani.
  6. A szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni, ettől eltérő esetben történő munkavégzés csak Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően végezhető. Az egyeztetés eredményéről jegyzőkönyvet kell készíteni és meg kell küldeni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség).
  7. A meddők pionír növényzetét - amennyiben az gyomnövényzet - mechanikai módszerekkel vissza kell szorítani.
  8. A tájrendezést (a szükséges műszaki tereprendezést, növénytelepítést) folyamatosan el kell végezni.
  9. A biológiai rekultiváció tervezésekor figyelembe kell venni a környék természeti adottságait, a növénytelepítést a tájra jellemző, honos fajok telepítésével kell megoldani. Rekultivációs célként az eredeti élőhely - cseres-tölgyes erdő - helyreállítását kell figyelembe venni.
  10. A kivitelezési munkafolyamatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
  11. A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmelékot szállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.
  12. A tevékenység során keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását biztosítani kell.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (19.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A053” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2014. július 02-án kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Budakeszi I. - homokkő bányatelek 2014 - 2022. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2014. július 03-án értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2014. július 04-én bányajáradék megfizetésére szólította fel a Bányavállalkozót, amit 2014. július 16-án teljesített. A Bányakapitányság 2014. július 29-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit teljes körűen 2014. szeptember 22-én teljesített.

A Bányakapitányság 2014. szeptember 23-án a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat.

Az érintett szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakkal indokolták.

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2014. október 07-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/1730-12/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Budakeszi I. – homokkő bányatelken működő bányauzem (2014-2022 évi) kitermelési műszaki üzemi terve* tárgyában. A megküldött ügyszerződésben foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

**A Budakeszi Város Jegyzője** 2014. november 03-án érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Bányavállalkozó (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.) benyújtotta a Budapesti Bányakapitányságra (a továbbiakban: Bányakapitányság) Budakeszi I. - homokkő Bányauzemének 2015. – 2022. évi kitermelési műszaki üzemi tervére vonatkozó kérelmét annak jóváhagyása céljából. A Bányakapitányság hatóságomat jelölte ki szakhatósági állásfoglalás kiadására az ügyben, a Magyar Bányászati és Földtani Hivataláról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és a 3. számú mellékletében foglaltak alapján. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a KTF: 3500-5/2014 számú határozatával hozzájárult a Budakeszi I. - homokkő bányatelek 40.000 m<sup>3</sup> ásványvagyonának a kitermeléséhez, ezért a Pilisi Parkerdő Zrt. 2014. augusztusában elkészítette a Budakeszi I. - homokkő Bánya kitermelési műszaki üzemi tervét. A 2015-2022 közötti időszakra elkészített kitermelési műszaki üzemi terv alapján megállapítottam, hogy a Budakeszi I. - homokkő bányatelken tervezett bányaművelési tevékenység a vonatkozó műszaki és környezetvédelmi előírások betartása mellett megvalósítható. A tervezett tevékenység hatásai jórészt semlegesek, terhelő szint alatt tarthatók a technológiát utasítások betartásával, a gépek, berendezések megfelelő üzemeltetésével karbantartásával megfelelő szinten biztosíthatók. A fentiekre tekintettel a kérelmező által benyújtott a 2015-2022 közötti időszakra elkészített kitermelési műszaki üzemi terv ismeretében megállapítható, hogy a tervezett bányászati tevékenység Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védettségének fenntartásáról szóló rendeletével nem ellentétes a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapjait hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás

általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Hatóságom hatáskörét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A (2) bekezdése és az 3. számú mellékletben foglaltak alapján, illetékességét a Ket. 21. § (1) b) pontja 44. § (1) bekezdése továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság Bányászati és Robbantásfelügyeleti Osztálya BBK/1730-12/2014. számú szakhatósági állásfoglalás kérése alapján állapítottam meg.”

**A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 2014. november 17-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Felügyelőséghez 2014. szeptember 29. napján érkezett a Budapesti Bányakapitányság BBK/1730-12/2014. számú szakhatósági megkeresése. A megkeresést, valamint a csatolt, Nagy János szakértő (3971 Taktaszada, Petőfi u. 2.) által készített engedélyezési dokumentációt átvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg: Budakeszi 0177/13 hrsz.-ú ingatlan a’ és j’ jelű alrészlete nem képezi részét országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területnek, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének. Részét képezi azonban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben megjelent országos ökológiai hálózat övezetének, mint magterület. Az ökológiai hálózat a különböző természetes és természetközeli élőhelyek között meglévő, az ökológiai folyosók által biztosított térbeli kapcsolatrendszer, egy olyan rendszer, amelyben az élőlények az elszigetelt, szétarabolódott élőhelyek között a folyosók vagy szigetszerű élőhelyfragmentumok segítségével valamilyen módon képesek vándorolni, terjedni, ezért jellemzően ezeken területeken előfordulhatnak a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett fajok egyedei is. A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 42. § aa) pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek kezelését a nemzeti park igazgatóság látja el. A Felügyelőség az eljárás során megkereste a területileg illetékes Igazgatóságot és a döntés meghozatala során figyelembe vette az Igazgatóság 6039/2/2014. számú, alábbi belföldi jogsegélyében foglaltakat: „A Budakeszi I. számú homokkő bánya (Köszörűkő bánya) dokumentációban ismertetett üzemi területe nem képezi részét országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, továbbá európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 terület) sem. A bányauzem (és az azon belül található bányatelek) és környezete azonban érintett az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (továbbiakban: OTv.) és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben (továbbiakban: BATv.) megjelent országos ökológiai hálózat magterület övezetével. A bányatelek határa mentén és annak környezetében az itt található homokkő alapkőzetten képződő erősen kisavanyodó, tápanyagban szegény talaj alakult ki, melyen kocsánytalan tölgy uralta cseres-kocsánytalan tölgyes élőhely található, mely az itt folytatott gazdálkodás következtében kevésbé természetes összetételű. A vizsgált erdőterületen Igazgatóságunk

nyilvántartásában a 13/2001. (V 9.) KöM rendelet értelmében védett állatfajok közül az alábbiak előfordulásáról található adat: *Lucanus cervus*, *Podarcis muralis*, *Rana dalmatina*, melyek közül a *Lucanus cervus* a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 2. A.) számú mellékletének megfelelően egyúttal közösségi jelentőségű állatfajnak is minősül. A fentiekben ismertetett védett fajok közül a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*,) életmódjából adódóan (táplálkozás, szaporodás,) magukhoz a fákhöz, egyes esetekben kifejezetten idős, pusztuló (korhadó) faegyedekhez kötődik. Mindezek alapján figyelembe véve a védett fajok előfordulást helyét is (ld. átnézeti térkép) - jelen esetben megállapítható, hogy a bánya környezetében olyan élőhely található, mely a védett fajok fennmaradásához nélkülözhetetlen. Ennek megfelelően a magterület övezettel érintett területen természetvédelmi kezelői célkitűzés a védett élőlények élőhelyeül szolgáló cseres-tölgyes erdőterület kedvező természeti helyzetének megőrzése. A benyújtott műszaki üzemi tervtérképen lehatárolt, kitermelésre kijelölt terület a bányatelek határain belül található. Tekintettel a meglévő adottságokra ezen területen belül tervezett bányászati tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból konfliktust nem okoz. A tervtérkép és a leírás ismertetése szerint a bányauzem területe 10.241 m<sup>2</sup>-el túlnyúlik a bányatelek területén. A terv szerint a megjelölt tervidőszakban (2015.01.01.-2022.12.31.) a kitermelés fenntartásához a bányatelken kívüli területek bekapcsolására nincs szükség. A bányatelken túlnyúló területeket a terv tájrendezésre jelöli ki. A dokumentációban megjelölt tájrendezési cél a terep részleges feltöltésével, egyengetéssel a természeti környezetnek megfelelő tereprendezés, továbbá a bánya bezárását követő újra hasznosítási céllal összefüggésben cseres-tölgyes erdő helyreállítása. A tervezett tájrendezési feladatok, illetve a meghatározott újrahasznosítási cél a természetvédelmi kezelői célkitűzéssel összhangban vannak, azok megvalósítását táj- és természetvédelmi szempontból szükségesnek tartjuk. Az előzőekben megjelölt szempontokon túlmenően - a műszaki üzemi terv javaslataival összhangban - fontosnak tartjuk még táj- természetvédelmi szempontból az alábbiakban felsorolt intézkedések megvalósítását: A tájrendezést (a szükséges műszaki tereprendezést, növénytelepítést) folyamatosan el kell végezni. A bányatelek határán túl csak a tájrendezéssel összefüggésben végezhető munkálatok. A rekultiváció tervezésénél figyelembe kell venni a környék természeti adottságait, a növénytelepítést a fajra jellemző, honos fajok telepítésével kell megoldani. A meddők pionír növényzetét - amennyiben az gyomnövényzet - rendszeres kaszálással vissza kell szorítani. A bánya üzemeléséhez szükséges szállítást csak a már meglévő és eddig is ilyen célra kijelölt útvonalakon lehet végezni.” Magyarország Alaptörvényének P cikke alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen. A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.” A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket; h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.” A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A Tvt. 8.

§ (4) bekezdése alapján; „Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.” Az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 3. számú melléklete tartalmazza az idegenhonos, valamint az intenzíven terjedő fa- és cserjefajok jegyzékét. A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.” Levegőtisztaság-védelmi kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése alapján adtam meg. A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, illetve táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell. A megkereséshez nem került csatolásra az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylat vagy annak másolata, illetve a Felügyelőség nyilvántartási rendszere alapján sem történt tárgyi szakhatósági eljárásra vonatkozóan befizetés, ezért KTF: 37704-2/2014. számú végzésemben hiánypótlási kihívás került kiadásra a díjfizetésre. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontjában megállapított 28000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező 2014. október 10. napján megfizette. A befizetésről szóló bizonylatot a Felügyelőségre benyújtotta. Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 12. pontja, a közigazgatást hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és 481/2013.(XII. 17.) Korm. rendelet 30. § b) pontja, 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg. A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre. A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet. Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Felügyelőségre megküldeni.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) *végrehajtására kiadott* 203/1998. (XII. 19.) Korm.



rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóságok jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a KTF: 3500-5/2014. számú határozatában megállapította, hogy a Budakeszi I. – homokkő védnevű bányatelken tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, ezért a Bányakapitányság a Felügyelőséget szakhatóságként vonta be az eljárásába.

### **A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

1. A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
2. A Bányakapitányság rendelkezésének 2. pontját a műszaki leírás és a KTF: 3500-5/2014. számú határozat alapozza meg. A Vhr. 14. § (7) bekezdése alapján nem kell a műszaki üzemi terv módosítását kérni, ha a haszonanyag kitermelt mennyisége, vagy az értékesített meddő mennyisége a tárgyévre engedélyezett mennyiséget legfeljebb 25%-kal haladja meg, és a kitermelés tekintetében az igénybevételre engedélyezett ingatlanon kívül más ingatlan igénybevételére nem kerül sor. A kitermelési mennyiség a növekménnyel együtt a környezetvédelmi, egységes környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedélyben meghatározott mennyiséget nem haladhatja meg.
3. A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Bt. 23. § (2) bekezdése alapozza meg, mivel a tervdokumentáció szerint a Bányavállalkozó meddő anyag értékesítését nem tervezi a tervidőszakban.
4. A Bányakapitányság a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (6) bekezdés *a*) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott. A Bányavállalkozó a BBK/1730-15/2014. számon benyújtotta az 1-1-14-4200-0380-8 szerződésszámú bankgaranciát.
5. A Bányakapitányság a Földhivatali Információs Rendszerből (TAKARNET) lekért tulajdoni lap alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenységgel igénybevételre tervezett Budakeszi 0177/13 hrsz.-ú terület vagyonkezelője a Bányavállalkozó, ezzel az igénybevételi jogosultsága igazolt. A tulajdoni lap alapján a kitermelésre tervezett Budakeszi 0177/13 hrsz.-ú „j” alrészletű ingatlan „kivett anyagbánya” művelési ág megnevezéssel szerepelt. Az előírást a MŰT mellékletét képező tervterkép valamint a Vhr. 14. § (2) bekezdés *a*) és *e*) pontjában foglaltak indokolják. A Vhr. 14. § (6) bekezdés alapján a (2) bekezdés *a*) pontja szerinti bányauzem lehatárolás a következő műszaki üzemi terv jóváhagyásáig hatályos.
6. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
7. A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.

8. A Vhr. 22. § (4) bekezdése támasztja alá.
9. A Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja 38.000,- Ft-tal csökkentésre került, erről a Bányakapitányság számviteli bizonylatot állított ki.
11. A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászathulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.  
A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:  
– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;  
– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.
12. A rendelkező rész 12. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).
13. A Vhr. 6/E. § (4) bekezdése alapján a bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül a bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.
14. Az eljárásban közreműködő szakhatóság rendelkezése került érvényesítésre.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és *végrehajtására* kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint *a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) és n) pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. november 18.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György  
osztályvezető

A Bányakapitányság a határozatot postai kézbesítés útján tértivevénnyel az alábbiakkal közli:

1. Címzett (záradékolt tervdokumentációval+számlával)
2. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
3. ELMŰ Hálózati Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.
4. Budakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője 2092 Budakeszi, Fő u. 179.

Hivatali kapun:

5. Közép-Duna- völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
7. Irattár