



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
BUDAPESTI Bányakapitányság

BBK/1708-15/2014.

Üi: Kovács Lajos
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály
☎: 373-1808
e-mail: lajos.kovacs@mbfh.hu

Jogerős: 2014. szeptember 22-től

Tárgy: bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv és egyesség jóváhagyása.

Aranypony Halászi Zrt.

2440 Százhalombatta,
Arany J. u. 7. fsz. 1.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) az Aranypony Halászi Zrt. (2440 Százhalombatta, Arany J. u. 7. fsz. 1.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „**Telki I. (Páty) - dolomit murva**” védnevű bányatelek bányauzemére vonatkozó, 2014. évre szóló bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervét 2014. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányakapitányságnál kell kérelmezni.
2. A bányauzem lehatárolása:
A bányauzem területe megegyezik a bányatelek területével, a Telki 036 hrsz-ú ingatlant érinti.
3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelés nem folytatható.
4. A bányauzem rendelkezik BBK/1335-4/2012. számon jóváhagyott bányászati hulladék gazdálkodásra vonatkozó tervvel. A humuszdepók anyaga az újrahasznosítási tevékenységet követően kerül felhasználásra, a meddődepókra az újrahasznosítás során rátöltene, ezáltal azok megszűnnek.
5. A Bányavállalkozó az Őt terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx Ft** (azaz **xxxx forint**) összegű, bankgarancia módozatú biztosítékkal rendelkezik.
6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

7. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
8. A „Telki I. (Páty) - dolomit murva” védnevű bányateleken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 40 000 Ft.
10. A MÜT műszaki leírás 1. mellékletét képező szerződést, mint a Bányavállalkozó és a Pilisi Parkerdő Zrt., (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.; Vagyonkezelő) egyezségét, a hatóság a szerződés eredeti szövegezése szerint az alábbiakban jóváhagyja:

„SZERZŐDÉS

bányatelekkel kapcsolatos vitás kérdésekről való megállapodásról

amely létrejött egyrészt az Aranypony Halászati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégjegyzékszám: Cg: 13-10-040685, adószám: 12632596-2-13, bankszámlaszám: 10102914-37584918-00000001, képviselő: Lévai Ferenc Vezérigazgató) 2440 Százhalombatta, Arany János utca 7. földszint 1. szám alatti társaság, mint bányászati jogosult (a továbbiakban: Jogosult),

másrészt a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégjegyzékszám: Cg: 13-10-040224, adószám: 10901816-2-13, bankszámlaszám: 11742087-20061911-00000000, képviselő: Zambó Péter Vezérigazgató) 2025 Visegrád, Mátyás kir. u. 4 szám alatti társaság, mint vagyonkezelő (a továbbiakban: Vagyonkezelő, a Jogosult és a Vagyonkezelő a továbbiakban együttesen: Felek, külön-külön: Fél) az alábbiakban rögzített helyen és napon, a következő feltételekkel:

1. *Jogosult kijelenti, hogy egy a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően megalapított és működő a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága által nyilvántartásba vett főként Édesvízihal-gazdálkodás tevékenységgel foglalkozó zártkörűen működő részvénytársaság, jogi személy. Kijelenti továbbá, hogy a jelen szerződés aláírása során képviselője eljáró vezető tisztségviselő a Jogosult képviselőjére jogosult, nevében a jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatokat a törvény és a Jogosult működését szabályozó okiratok felhatalmazása alapján jogszerűen teszi meg.*
2. *Vagyonkezelő kijelenti, hogy egy a hatályban lévő jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően megalapított és működő, a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága által nyilvántartásba vett, főként erdőgazdálkodással, és részben bányászati tevékenységgel is foglalkozó zártkörűen működő részvénytársaság, jogi személy. Kijelenti továbbá, hogy a jelen szerződés aláírása során képviselője eljáró vezető tisztségviselő a Vagyonkezelő képviselőjére jogosult, nevében a jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatokat a törvény és a Vagyonkezelő működését szabályozó okiratok felhatalmazása alapján jogszerűen teszi meg.*
3. *Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgya:*

- a. a Páty község külterületén a Budapesti Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség (továbbiakban KBF) 1629/1992. határozati számon nyilvántartott - "Telki I. (Páty) dolomit-murva" védnevű bányatelek, amely a Páty, 036 hrsz-ú 429 ha 1759 m² térmértékű ingatlanon fekvő 6 ha 1358 m² térmértékű kivett művelési ágú és 8627 m² térmértékű erdő művelési ágú ingatlanrész (a továbbiakban: Bánya, vagy bányatelek), amely adatai a következők:

A KBF által megállapított összendezők:

a bányatelek töréspontok jelzése	"X" m. EOY.	"Y" m. EOY.
1	243992,72	635680,94
2	243972,48	635785,88
3	244072,48	635951,13
4	244030,05	636060,06
5	243800,31	635968,13
6	243791,80	635789,69
7	243873,23	635718,25
8	243882,98	635650,94

bányatelek fedőlapszint + 383.2 méter Bf.

bányatelek alaplapszint + 331.0 méter Bf.

a bányatelek összendezők által határolt területe: 6 ha 9985 m².

4. Felek rögzítik, hogy Jogosult a Bányában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) szerinti bányászati tevékenység végzésére többek között
- a hivatkozott bányatelek megállapító határozat,
 - a Budapesti Bányakapitányság BBK/3505/10/2009. számú kitermelési műszaki üzemi terv engedélye,
 - Jogosult, Vagyonkezelő és az Utilis Szolgáltató Kft., mint a bányászati joggal korábban rendelkező társaság között 1996. május 14-én kelt Megállapodás,
 - az ehhez hozzájáruló 2799/1996. sz. Szolnoki Bányakapitányság által kibocsátott Határozat,
 - valamint a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által KTVF:3329-1/2013. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély
- alapján jogosult.
5. Felek rögzítik, hogy a Bánya működtetésével kapcsolatban a Felek között vitás kérdések merültek fel, amelyek rendezése érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 64. és 75 §-i alapján az alábbi egyezséget kötik.
6. Felek megállapodnak abban, hogy a Jogosult köteles a jelen szerződés aláírásától kezdődően haladéktalanul és teljes körben betartani, teljesíteni a Bt., és a végrehajtásáról szóló 203/1998 (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), valamint a bányászati tevékenység tekintetében kibocsátott valamennyi szabályzat, szakmailag elfogadott, vagy kötelező erővel bíró ágazati szintű rendelkezés szabályait, rendelkezéseit minden tekintetben a Bánya

vonatkozásában, e tekintetben a Vagyonkezelőt csak és kizárólag a jelen Szerződésben rögzített tartalmú együttműködési kötelezettség terheli.

7. Felek megállapodnak abban, hogy Jogosult kötelezettséget vállal arra, hogy, teljes mértékben saját költségén és saját kockázatára:
- Jogosult gondoskodik arról, hogy a Bánya bezárásához, a bányatelek törléséhez szükséges feltételek bekövetkezessenek,
 - Jogosult gondoskodik arról, hogy a Bánya állapota bányabiztonsági szempontból a szakhatóságok és az eljáró hatóság által jóváhagyottak szerinti állapotba kerüljön,
 - Jogosult köteles a Bányához kapcsolódó bányabezárási Műszaki Üzemi Terv (a továbbiakban: MÜT) elkészítését elvégeztetni — mely tartalmazza az újrahasznosításra alkalmassá tétel műszaki követelményeit is és ezt a jelen szerződés aláírását követő 5 munkanapon belül benyújtani az eljáró hatósághoz, és az eljáró hatóság által jóváhagyott tervben foglaltakat elvégezni,
 - a Jogosult a Bánya területét, azaz a bányatelket teljes körben és mértékben az engedélyezett MÜT szerint újrahasznosításra alkalmas állapotba hozza.
 - Jogosult a bányatelek törlését követően, az aktuális állapotról készített bányamérés adatait - a bányamérés digitális szerkeszthető változatának átadásával együtt - a 3.a.) pontban körülírt területet helyszíni bejárás keretén belül, a bejárásról készült átadás-átvételi jegyzőkönyvbe adja át Vagyonkezelő részére.

Felek megállapodnak abban, hogy a Jogosultat a bányatelek törlését követő időszak vonatkozásában — a Bt. 26/B. § (5) bekezdésben előírtakon felül - , semmilyen kötelezettség nem terheli, semmilyen költséget nem köteles viselni.

8. Felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő - csak és kizárólag a Bányát jelentő bányatelek törlését követően - vállalja, hogy
- az újrahasznosításhoz szükséges engedélyeket beszerzi,
 - a Bánya területét újrahasznosítja, a rendelkezésre álló bányagödör teljes feltöltését és a töltésfelületen az erdőtelepítést saját költségén elvégzi.

Felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelőt a bányatelek törlését megelőző időszak vonatkozásában, semmilyen kötelezettség nem terheli, semmilyen költséget nem köteles viselni.

9. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés teljesüléséhez szükséges módon és mértékben törekednek arra is, hogy mindkét fél valamennyi szükséges információval rendelkezzen.
10. Felek megállapodnak abban, hogy a Jogosult a jelen szerződés hatálya alatt a másik fél hozzájárulása nélkül a jelen Szerződésben vállalt kötelezettségeit, illetve szerzett jogait harmadik félre nem jogosult átruházni.
11. Felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítésére alvállalkozót, teljesítési segédet vehet igénybe, de annak tevékenységéért, magatartásáért minden körülmények között úgy felel, mint ha saját maga látta volna el az adott tevékenységet.
12. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen Szerződés bármely rendelkezése érvénytelen vagy semmis illetőleg a jelen szerződés hatálya alatt

azzá válik, úgy az érvénytelen vagy semmis rendelkezés alkalmazhatósága a szerződés fennmaradó további rendelkezéseinek érvényét illetve alkalmazhatóságát nem érinti.

13. Felek megállapodnak abban, hogy ilyen esetben haladéktalanul tárgyalásokat kezdeményeznek az érvénytelen vagy semmis rendelkezés olyan érvényes és kikényszeríthető rendelkezéssel történő helyettesítésére, amely leginkább megfelel a Felek által a jelen szerződéssel elérni kívánt gazdasági és jogi céloknak.
14. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés hatálya alatt egymás irányába tett nyilatkozataik csak és kizárólag a másik Fél részére a jelen Szerződés következő pontjaiban részletezett módon, és címekre megküldött, írásban, és a fél képviselőjére jogosult személy által aláírt okiratba foglalt formában érvényesek.
15. Felek megállapodnak abban, hogy az egymás részére küldött nyilatkozataikat csak és kizárólag tértivevényes ajánlott levél formájában, vagy fax üzenet útján továbbíthatják egymás részére. Amennyiben a nyilatkozatot a Fél fax üzenet útján továbbítja a másik Fél részére, úgy azt tértivevényes ajánlott levél formájában is köteles megerősíteni a faxüzenet továbbítását követő 3 munkanapon belül.
16. Felek megállapodnak abban, hogy nyilatkozataikat a jelen szerződés hatálya alatt a jelen Szerződés fejrészben meghatározott címekre kötelesek továbbítani. Felek megállapodnak abban, hogy csak az ezen címekre illetve a jelen pontban meghatározott fax számokra továbbított üzenetek keletkeztethetnek bármilyen joghatást a másik féllel szemben.:

Jogosult fax: +36(25) 509-191

Vagyonkezelő fax: +36 26/398-229

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben elérési címeik megváltoznak úgy kötelesek egymást tájékoztatni erről, a tájékoztatási kötelezettség elmulasztásával okozott károkat a mulasztó fél köteles teljes egészében megtéríteni, illetve viselni.

17. Felek megállapodnak abban, hogy a Felek részéről a jelen szerződés teljesítése során az alábbi személyek járnak el:
 - Jogosult részéről:
ifj. Lévai Ferenc tel: +36 (30) 9824-658 fax: +36 (25) 509-191
e-mail: flevai@aranyponty.hu
 - Vagyonkezelő részéről:
Kálmán Miklós tel: +36 20/9846-012 fax: +36 26/398-229
e-mail: kalman.miklos@pprt.hu

Felek megállapodnak abban, hogy a személyek változása esetén kötelesek egymást tájékoztatni erről, a tájékoztatási kötelezettség elmulasztásával okozott károkat a mulasztó fél köteles teljes egészében megtéríteni, illetve viselni.

18. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésből esetlegesen felmerülő jogvitáikat elsődlegesen békés úton kísérik meg rendezni, azonban ennek eredménytelensége esetére kikötik a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Állandó Választott Bíróság kizárólagos illetékességét.

19. *Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésben létrehozott jogviszony tekintetében a jelen szerződésben hivatkozott jogszabályok, továbbá a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyéb hatályban lévő és alkalmazandó jogi rendelkezéseknek megfelelő módon járnak el.*
20. *Felek rögzítik, hogy a Jelen Szerződésnek az alábbi okiratok képezik elválaszthatatlan mellékletét:*
 - a. *Bányatelek megállapító határozat*
 - b. *Kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat (2010-től 2014-ig)*
 - c. *az érintett ingatlanok tulajdoni lapjai*
21. *Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés képezi teljes egybehangzó szerződéses akaratukat a közöttük létrehozott jogviszony tekintetében.*
22. *Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés 8 oldal terjedelemben, 5 darab, egymással mindenben megegyező tartalmú példányban készült, amelyek ugyanazon jogi kötőerővel bírnak, és amelyekből mindegyik Fél megtart 2-2 példányt, valamint 1 eredeti példány a MŰT mellékleteként a Budapesti Bányakapitányság részére beadásra kerül.*

Ezen szerződést alulírott felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírják.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat 1-9. rendelkezései ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A057” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

A határozat 10. rendelkezése ellen a Bányavállalkozó vagy a Vagyonkezelő részéről benyújtandó fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Telki I. (Páty) - dolomit murva” védnevű bányatelek bányauzeme bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében 2014. június 30-án kérelmet nyújtott be a Bányakapitánysághoz.

A Bányakapitányság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget az eljárás megindulásáról 2014. július 3-án a kérelem megküldésével –tájékoztatva.

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § alapján 2014. július 4-én értesítette az érintett ügyfelet az eljárás megindításáról.

A Bányakapitányság a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2014. július 7-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2014. július 11-én teljesült.

A Bányakapitányság eljárása során BBK/1708-9/2014. számú, 2014. július 21-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2014. július 30-án érkezett, 5167-1/2014/hhi számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/1708-9/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Telki I. (Páty) - dolomit murva védnevű bányatelek bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 2014. augusztus 7-én érkezett, XIV-G-033/9923-2/2014. számú levelében tájékoztatást adott arról, hogy a szakhatósági állásfoglalását a szakhatósági eljárási díj igazolt befizetését követően adhatja ki. A Bányakapitányság 2014. augusztus 8-án kelt, a tértivevény szerint 2014. augusztus 12-én kézbesített levelében igazolta a szakhatósági eljárási díj befizetését.

A Ket. 33. § (8) bekezdés szerint a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap. Jelen határozat kiadásának napjáig az Erdészeti Igazgatóságtól nem érkezett szakhatósági állásfoglalás, sem az ügyintézési határidőt meghosszabbító végzés.

A Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontja kimondja, hogy a szakhatóság hozzájárulását megadottnak kell tekinteni, ha a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad ki állásfoglalást. A Bt. 43/A. § (4) bekezdés értelmében, ha a bányafelügyelet engedélyezési eljárásaiban - ellenérdekű ügyfél hiányában - a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni. Jelen eljárásban nincs ellenérdekű ügyfél, mivel a Bányavállalkozó és az érintett ingatlan vagyongekezelője egyezséget kötöttek, amelyet a Bányakapitányság jóváhagyott. Fentiekre tekintettel a Bányakapitányság megadottnak tekinti az erdészeti szakhatóság hozzájárulását.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírállható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt

és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MŰT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MŰT műszaki leírás támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése támasztja alá.
- 5) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát és a jelenleg rendelkezésre álló bankgaranciát vette figyelembe.
- 6) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 7) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 8) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 9) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó részéről befizetett felügyeleti díj 40 000 Ft-tal csökkentésre kerül, erről a Bányakapitányság VF1114-00095 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.
- 10) A Bányavállalkozó és a bányatelekkel érintett ingatlan Vagyonkezelője között korábban vitás kérdések merültek fel, amelyeket a Ket. 64. §-ban és 75. §-ban foglaltak figyelembevételével rendeztek, a hatóság előtt megegyeztek a vitás kérdésekben és erről írásos egyességet (Szerződés) kötöttek. A Bányakapitányság jelen határozat 10. pontjába foglalta és jóváhagyta az egyességet. A jóváhagyásnak nem volt akadálya, mivel a létrejött egyesség megfelel a Ket. 75. §-ban meghatározott feltételeknek.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 3329-1/2013. számú, 2014. december 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedélyével.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MŰT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint *a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági*

Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az 1-9. pontok elleni fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő. Az egyezséget jóváhagyó 10. pont elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 100. § (1) bekezdés *b*) pontja zárja ki.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés szerint biztosított jogkörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. szeptember 2.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság döntését az alábbiakkal közli postai úton tértivevénnyel.

1. Aranypony Halászati Zrt. 2440 Százhalombatta, Arany J. u. 7. fsz. 1.; (számlával, záradékolt tervdokumentációval)
2. Pilisi Parkerdő Zrt., 2025 Visegrád, Mátyás király u. 4. (vagyonkezelő)
3. Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, 2101 Gödöllő, Pf.: 431.
4. Irattár.

Hivatali kapun:

1. Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség