



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/1661-16/2015.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: záradékolt dokumentáció a
Bányavállalkozó részére

Jogerőssé vált: 2015. november 19-én

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Minőségi-Kavics Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2335 Taksony, Varsányi u. 28.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a jogosultságában álló „Bugyi XII. - kavics” védnevű bányatelek bányáüzemére vonatkozó, 2015-2016. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét (MŰT) 2016. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletnél kell kérelmezni.
2. A bányáüzem lehatárolása:

az üzemterülettel érintett ingatlanok helyrajzi száma:

Bugyi: 01285/3, 01285/5, 01285/7-8, 01285/10, 01285/15, 01285/19

Töréspont száma	EOV Y [m]	EOV X [m]	Töréspont száma	EOV Y [m]	EOV X [m]
13.	654212,00	213275,00	XI.	654460,68	212692,56
I.	654226,02	213289,40	XII.	654358,42	212578,72
II.	654329,79	213192,19	XIII.	654337,46	212584,21
III.	654344,64	213201,47	XIV.	654304,56	212603,80
IV.	654381,32	213172,71	5.	654193,00	212745,00
V.	654449,88	213218,07	6.	654173,00	212768,00
VI.	654407,59	213259,21	7.	654136,00	212806,00
VII.	654429,15	213275,99	8.	654079,00	212850,00
VIII.	654646,95	213074,55	9.	654060,00	212863,00
IX.	654769,86	212956,50	10.	653969,00	212928,00
X.	654764,50	212948,19	11.	653938,44	212945,96
2.	654744,00	212931,00	12.	653915,00	212957,00
3.	654568,00	212782,00			

3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető kavics mennyisége a tervidőszakban:

év	kavics [m ³]
2015.	xxxx
2016.	xxxx

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányafelügyelet termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: bbk@mbfh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

6. A Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű, jelzálog módozatú biztosíték rendelkezésre áll.
7. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni Bányafelügyeletnek valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
8. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
9. A „Bugyi XII. - kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86 000 Ft.
11. Az alábbi EOV koordinátákkal lehatárolt, Bugyi 01285/3,5,8 hrsz-ú ingatlanokon lévő Bugyi 40 I erdőrészlet területen nem végezhető bányászati tevékenység:

sorszám	EOV Y [m]	EOV X [m]
1.	654459,38	212967,63
2.	654459,38	212967,45
3.	654504,63	212928,48
4.	654544,31	212899,22
5.	654630,25	212841,45
6.	654498,69	212728,08
7.	654272,75	212915,13
8.	654375,13	213021,95
9.	654389,75	213035,34

A Bányavállalkozó köteles gondoskodni arról, hogy a fenti erdőterület határvonala a bányaművelési térképen feltüntetésre kerüljön.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Bugyi XII. - kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében 2015. július 10-én tervdokumentációt nyújtott be a Bányafelügyelet részére.

A Bányafelügyelet a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést

hozó környezetvédelmi hatóságot az eljárás megindulásáról 2015. július 17-én a kérelem megküldésével –tájékoztatta.

A Bányafelügyelet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § értelmében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (2) - (2a) bekezdése szerint 2015. július 17-én értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt a kiértesített ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet BBK/1661-4/2015. számú, 2015. július 17-én kelt végzésében igazgatási szolgáltatási díj befizetésére szólította fel a Bányavállalkozót. A Bányavállalkozó a felszólításban foglaltakat 2015. július 30-án teljesítette.

A Bányafelügyelet a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2015. szeptember 7-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2015. szeptember 28-án teljesült.

A Bányafelügyelet eljárása során BBK/1661-6/2015. számú, 2015. augusztus 24-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2015. szeptember 9-án érkezett, HHI/5648-1/2015 számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a műszaki üzemi terv jóváhagyásához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BBK/1661-6/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi XII. - kavics” védnevű bányatelek bányüzemének 2015-16. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányafelügyelet döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 5. § (3) bekezdésében és a Vhr. 15. §-ban foglaltak alapján.
- 2) Az előírást Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontok valamint a MÜT műszaki leírás indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi működési engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 4) A rendelkezést a Bányafelügyelet a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és

teljesítésének módjáról. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát vette figyelembe.

- 7) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 8) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 9) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 10) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó befizette a 86 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat, erről a Bányafelügyelet VF1115-00062 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.
- 11) A rendelkezést a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály XIV-G-033/12045-2/2015. számú szakvéleménye, valamint a pótlólag érkezett, a 40 I erdőrésztletre XIV-G-028/061-1/2015. számon a Bányavállalkozó kérelmére jóváhagyott erdőtelepítési tervdokumentáció támasztják alá. A vizsgált szakkérdések:

„Az erdőben megvalósuló vagy a megvalósítás során erdőre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetében, elvi építési, használatbavételi és bontási engedélyezési eljárás kivételével az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatát kell az erdészeti hatóságnak elvégeznie.

Az erdőre a tervezett munkálatok nagy és negatív hatással vannak, hiszen az okszerű, tartamos erdőgazdálkodást nagyban megnehezíti, sőt ellehetetleníti, ugyanis a felvonulás, deponálás, átépítés során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó részen szükséges a tevékenység elvégzése, így az Evt. 77. §-a szerinti erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Evt. 78-82. § és a végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (Vhr.) 54-58. § értelmében.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a 3.4. pontban szereplő ingatlanok közül a Bugyi 01285/3,5,8 hrsz-ú ingatlanokon az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőtervezett erdő áll, melyek erdőtervi azonosítója:

- Bugyi 01285/3,5,8 hrsz. Bugyi 40 I erdőrésztlet

Az előzmények vizsgálata során azonban megállapítottam, hogy a Bugyi 01285/3,5,8 hrsz-ú ingatlanon lévő Bugyi 40 I erdőrésztletre igénybevételi eljárás még nem lett lefolytatva.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2 § (2) bekezdése állapítja meg.”

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a PE/KTF/3001-9/2015. számú, 2022. július 31-ig érvényes jogerős környezetvédelmi engedéllyel.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányafelügyelet az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányafelügyelet a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2015. október 28.

Dr. Tarnai Richárd kormánybizott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli postai kézbesítés útján tértivevényel:

1. Minőségi-Kavics Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2335 Taksony, Varsányi u. 28.; melléklettel
2. Németh József Ferenc, xxxx
3. Németh József Ferencné, xxxx
4. Loschán Ferencné, xxxx
5. Loschán Ferenc, xxxx
6. ELMŰ Hálózati Elosztó Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74. (vezetékjog)
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1555 Budapest, Pf.: 70.
8. Irattár

E-mail:

9. PMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)
10. PMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (pest-erdeszet@nebih.gov.hu)