



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2014. augusztus 06-tól

BBK/1640-4/2014.

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: tamas.haraszti@mbfh.hu

Tárgy: Toth Ferenc hites bányamérővel szemben a bányabiztonsági szabályzatokban lévő előírások megszegése miatt bírság megállapítása

Toth Ferenc

8000 Székesfehérvár,

Nagybányai u. 24/3.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) Toth Ferenc hites bányamérőt (8000 Székesfehérvár, Nagybányai u. 24/3., nyilvántartási száma: 169., a továbbiakban: Hites bányamérő) a bányabiztonsági szabályzatokban lévő előírások megszegése miatt

250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint bírsággal sújtja,

A bírságot a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú számlára, a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül kell megfizetni. Az átutaláson a közlemény rovatban a „Bírság” szót és a határozat iktatási számát fel kell tüntetni.

A határidőre meg nem fizetett bírság és késedelmi pótléka adók módjára kerül behajtásra.

Jelen elsőfokú eljárás költségét a bányafelügyelet viseli.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 pld.-ban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 10.000,- Ft, azaz tízezer forint, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezésen.

Indokolás

A Bányakapitányság iratvizsgálat során megállapította, hogy a H+N és Társa Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Gyál IV. - kavics bányatelek vonatkozásában a Bányavállalkozó 2013. évi adatszolgáltatási kötelezettségeként benyújtott BBK/1734-1/2013. számon iktatott bányaművelési térkép - amit a Hites bányamérő ellenjegyzett - hibás adatokat tartalmazott, amit a BBK/1734-3/2013. számon érkezett javított bányaművelési térképpel a Hites bányamérő korrigált.

A Bányavállalkozó 2014. évi adatszolgáltatási kötelezettségeként a BBK/1190/2014. számon benyújtotta a Gyál IV. – kavics bányatelek BM-2014/1 nyilvántartási számú bányaművelési térképét és a digitális állományt, továbbá a Bányavállalkozó BBK/1456/2014. számon

műszaki üzemi tervet kérelmezett, aminek mellékleteként benyújtásra került a GYÁL-IV-MÜT/2013-2014/1 nyilvántartási számú műszaki üzemi tervtérkép és a digitális állomány, amelyeket Hites bányamérőként úgyszintén ellenjegyzett. A 2014. évben leadott digitális állományok – digitális térkép és pontlista – a *bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról* szóló 10/2010. KHEM rendelet (a továbbiakban: Btr.) előírásainak nem felelt meg a következők szerint:

- a leadott digitális térképi állományban újra szerepelnek azon hibás magasságú mederfenék pontok, melyek miatt a Hites bányamérő a tavalyi év során „bányaművelési térkép módosítást” adott be (BBK/1734-3/2013. számon „Jegyzőkönyv_2013_05_16 felmérés felülvizsgálata.pdf”)

- a leadott digitális állomány rétegekiosztása nem felelt meg a Btr. rendelet előírásainak [Btr. 4.§ (3)]:

- a mederfenék mért pontjainak pontobjektumai az előírt 02_7 rétegcsoport helyett a „02_52_Bányató szintvonalai és megírásai” elnevezésű rétegben találhatóak,
- 02_7 rétegcsoportban (bányaműveléssel érintett terepfelszín) levő rézsűvonalakhoz 02_6-os rétegcsoportban (bányaművelés előtti terepfelszín) levő pontok kapcsolódnak.

A Bányakapitányság a BBK/1640-2/2014. számon 2014. június 24-én hivatalból eljárást indított, amelyről a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § alapján értesítette a Hites bányamérőt és lehetőséget biztosított ügyféli nyilatkozat tételére, amelyet 2014. július 03-án érkezett levelében a Hites bányamérő meg is tett.

A Hites bányamérő a következőt nyilatkozta:

„A Budapesti Bányakapitányság BBK/1640-2/2014 számú végzésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a Gyál IV - kavics bányatelek bányaművelési és műszaki üzemi tervtérképét kijavítottam. A javított térképeket mellékletben küldöm.”

A Bányakapitányság megállapította, hogy a BM-2014/1 és a GYÁL-IV-MÜT/2013-2014/1 nyilvántartási számú bányatérképekhez felhasznált bányamérés hibás mérési adatokat is tartalmazott, ezáltal a Hites bányamérő olyan bányaművelési és tervtérképet készített és hitelesített, amely a valóságnak nem felel meg, így a bányatérképpel szemben támasztott pontosság követelmények nem teljesültek.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a bányatérképen a külszíni alakzatokat, műtárgyakat, a bányászati létesítményeket, a bányaműveleteket, valamint a határvonalakat (bányatelek, védőpillér, kutatási terület, belterület, ásványi nyersanyagtest elhelyezkedést) az erre vonatkozó külön szabályozás szerint szabványos térképi jelekkel kell ábrázolni és hitelesíteni.

A Vhr. 20. § (2) bekezdés értelmében a bányatérkép hitelesítését hites bányamérő végezheti. A hites bányamérő felügyeli a bányamérést, a bányaműveletekkel, a bányakárokkal és a bányászati tevékenységet követő tájrendezéssel kapcsolatos, a bányavállalkozót terhelő mérési feladatok ellátását.

A Vhr. 20. § (3) bekezdés szerint a hites bányamérő szakmai feladatát önállóan, egyéni felelősséggel látja el, tevékenységét a bányakapitányság ellenőrzi.

A Btr. 2. § (1) bekezdése alapján a bányatérkép a bányászati környezet változásait tartalmazó, digitális mérőműszerekkel megállapított térbeli térképi adatbázis.

A Btr. 3. § (4) bekezdése értelmében a bányatérképet hites bányamérőnek kell hitelesítenie.
 A Btr. 4. § (3) bekezdése alapján a kinyomtatott bányatérkép méretarányát - az egyes bányatérképekre vonatkozó előírásokra is figyelemmel - úgy kell megválasztani, hogy a bányatérképen ábrázoltak egyértelműen azonosíthatóak legyenek. A bányatérkép digitális állományát a 2. mellékletben szereplő rétegekiosztással kell elkészíteni
 A Btr. 22. § (4) bekezdése előírja, hogy a bányaművelési térkép előállításához szükséges geodéziai méréseket olyan pontossággal és részletességgel kell elvégezni, hogy az előállított digitális terepmodell alapján elvégezhető térfogatszámítás hibája ne haladja meg az 5%-ot az ellenőrző méréshez képest.

A hites bányamérőről szóló 12/2010. (III. 4.) KHEM rendelet (a továbbiakban: Hbr.) 1. § (2) bekezdése tartalmazza a hites bányamérő eskütételét, amelynek szövege tartalmazza, hogy a hites bányamérő tevékenységét a hatályos jogszabályok előírásai és a szakmai és etikai normák szerint lelkiismeretesen, legjobb tudása szerint végzi.

A Hbr. 6. § (1) bekezdése alapján a hites bányamérő eredeti aláírásával és engedélyének sorszámával ellátott bányatérkép tartalmát a bányászati szakigazgatásban mindaddig valóságnak kell tekinteni, míg annak ellenkezőjét méréssel vagy helyszíni ellenőrzéssel nem bizonyítják.

A fentiekben ismertetett jogszabályi előírások alapján, mivel a hites bányamérő által ellenjegyzett bányatérképet az ellenkezőjének bizonyításáig hitelesnek kell tekinteni, ezért a hites bányamérőnek különös gondot kell fordítani a pontosságra a mérés kivitelezése és annak adatfeldolgozása során. A hites bányamérő tevékenységének hitessége válik kérdésessé, amennyiben az általa hitelesített bányatérképről utólag kiderül, hogy pontatlansággal terhelt.

A Bt. 41/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján a bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, aki vagy amely a bányatelekkel kapcsolatos rendelkezéseket vagy a bányabiztonsági szabályzatok előírásait megszegi.

A Bányakapitányság a tényállás teljes körű tisztázása során megállapította, hogy a bányabiztonsági szabályzatok előírásainak megszegése megvalósult, mivel a Hites bányamérő hibás bányamérési adatokat szolgáltatott és a bányatérkép digitális állományának rétegekiosztása sem volt megfelelő. Ezzel a Hites bányamérő megszegte a Btr. 22. § (4) bekezdésben és a Btr. 4. § (3) bekezdésben előírtakat.

A Vhr. 25. § (1a) bekezdése alapján a Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege - a Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontja kivételével - egymillió forintig terjedhet. A Bt. 41/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján kiszabott bírság összege kétfélmillió forintig terjedhet.

A Vhr. 25. § (1b) bekezdése alapján az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

A Bányakapitányság a jogsértést felróhatónak értékelte, mivel a Hites Bányamérőtől elvárható és el is kell várni, hogy ismerje a bányatérképekkel kapcsolatos jogszabályokat, így azt, hogy a bányatérképeket a Btr.-ben előírt szabályok szerint kell elkészíteni.

A Bányakapitányság enyhítő körülményként értékelte, hogy a Hites bányamérő az eljárásban együttműködő magatartást tanúsított, nyilatkozatával együtt megküldte a kijavított

bányatérképek digitális állományát, valamint azt, hogy szabályszegés miatt vele szemben korábban még nem kellett bírságot kiszabni.

A Bányakapitányság a fentiek figyelembevételével mérlegelési jogkörében állapította meg a bírság mértékét. A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, mérlegelte a bírság visszatartó erejét és megállapította, hogy a bírság ilyen mértékű kiszabásával gátat vehet a Hites bányamérő további jogsértő tevékenységének.

A fentiekre tekintettel a Bányakapitányság a rendelkező rész szerint döntött.

Az *államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (3) bekezdés alapján törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés *a)* pontja hatáskörében eljárva, a Ket. 71. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 72. § (1) figyelembevételével adta ki, illetékessége a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. július 11.

Dr. Szabados Gábor
bányakapitány

A Bányakapitányság határozatát postai kézbesítés útján tértivevénnyel az alábbiakkal közli:

1. Címzett
2. Irattár