



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/1618-4/2015
Ügyintéző: Kókay Ágoston
Telefon: +36-1-373-1809

Tárgy: Ásványi nyersanyag kutatási engedély
visszavonása, Abony külterület

Jogerős 2016. 03. 08.

Dunafuv Kft.

2724 Újlengyel

Petőfi S. u. 48.

H A T Á R O Z A T

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) a Címzett 2015. július 6-án 1618/2015. számon betérjesztett, Abony 0394/21, 0397/90-93, 99 hrsz-ú területre, homok ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási engedély kérelme alapján kiadott BBK/1618-3/2015. számú döntését hivatalból felülvizsgálta, és az alábbiak szerint határozott:

1. A Bányafelügyelet a bányavállalkozó Dunafuv Kft. részére, Abony 0394/21, 0397/90-93, 99 hrsz-ú területre, homok ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatást engedélyező BBK/1618-3/2015. számú határozatát **visszavonja**.
2. A Bányafelügyelet a Dunafuv Kft. Abony 0394/21, 0397/90-93, 99 hrsz-ú területre, homok ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási engedély kérelmét **elutasítja**.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Bányafelügyelethez benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (12 500 Ft) kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Dunafuv Kft. Abony 0394/21, 0397/90-93, 99 hrsz-ú területre, homok ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatást engedélyező BBK/1618-3/2015. számú határozatát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 114. § (1) bekezdése alapján visszavonta.

A Ket. 114. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték”.*

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján: *„A kutatási területet blokkokban kell meghatározni. A kutatási blokk térképi vetülete egyenes szakaszokkal határolt sokszög... Azonos ásványi nyersanyagra – a szénhidrogének kivételével – egy bányavállalkozó egyidejűleg legfeljebb nyolc kutatási blokkon rendelkezhet kutatási joggal vagy kutatási engedéllyel.”*

A kutatási blokkokra vonatkozó mennyiségi korlát országos szinten értendő, függetlenül attól, hogy a tervezett kutatási terület a bányafelügyelet mely illetékességi területén található. A jelen eljárás tárgyát képező kutatási terület egy kutatási blokkból áll.

A Bányafelügyelet hivatalból történő döntés-felülvizsgálata során megállapította, hogy a BBK/1618-3/2015. számon kiadott határozata jogszabályt sért, mert a bányavállalkozó Dunafuv Kft. homok ásványi nyersanyagra a jelen tárgyi kérelem benyújtásakor egyidejűleg nyolc kutatási blokkon már rendelkezett kutatási engedéllyel.

A Bányafelügyelet a fentiekre való tekintettel a rendelkező rész 1. pontja szerint döntött, és a jogszabálysértő döntését visszavonta.

A rendelkező rész 2. pontjában a Bányafelügyelet a kutatási engedély kérelmet a fenti jogszabályi előírásra való tekintettel elutasította.

A Bányafelügyelet döntésekor figyelembe vette a Címzett bányavállalkozó kutatási kérelmeinek beérkezési sorrendjét és a kiadott kutatást engedélyező határozatok jogerőre emelkedésének idejét.

A kutatást engedélyező határozat visszavonásának akadálya nem volt, mert a döntést a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, felügyeleti szerv vagy közigazgatási ügyekben eljáró bíróság nem bírálta el, a döntés közlésétől számított egy év nem telt el, és a döntés visszavonása jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem sért, tekintve, hogy a bányavállalkozó kutatási tevékenységet – kutatási műszaki üzemi terv hiányában – eddig még nem végzett, illetve nem is végezhetett.

A jogorvoslati eljárás díját a Bányafelügyelet a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján állapította meg.

A Bányafelügyelet jelen határozatát a Ket. 114. § (1) bekezdése alapján, a Bt. 22. § (1) bekezdés és 44. § (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében és 1. mellékletében meghatározott illetékességében eljárva hozta meg.

Budapest, 2016. február 16.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány