



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2014. szeptember 08-tól

BBK/1508-13/2014.

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: tamas.haraszti@mbfh.hu

Tárgy: Délegyháza XIV. - kavics
bányatelek kitermelési műszaki üzemi terve

**Tégla és Cserépipari
Bányaföldtani Szolgáltató Kft.**

1023 Budapest,

Harcsa utca 2. 2. em. 2.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Tégla és Cserépipari Bányaföldtani Szolgáltató Kft. (1023 Budapest, Harcsa utca 2. 2. em. 2.; a továbbiakban Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Délegyháza XIV. - kavics bányatelek 2014-2019. évi kitermelési műszaki üzemi tervét 2019. március 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A Bányavállalkozó bányászati joga a kavics ásványi nyersanyagra terjed ki, ezért a kitermelés során a kavics ásványi nyersanyag kerül a Bányavállalkozó tulajdonába. A kavics ásványi nyersanyag kitermelése során felszínre hozott egyéb ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a Bányavállalkozónak meg kell őrizni, továbbá az ásványi nyersanyag mennyiségével és minőségével elszámolási kötelezettsége áll fenn. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyron veszteséget nem hagy jóvá.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető anyag mennyisége 2014-2019. évekre:

MŰT	Kavics [m ³]
2014.	xxxxx
2015.	xxxxx
2016.	xxxxx
2017.	xxxxx
2018.	xxxxx
2019.	xxxxx
Összesen:	xxxxx

3. Jelen határozat a meddő értékesítésére nem jogosítja fel a Bányavállalkozót.
4. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezett, amelyet a Bányavállalkozó hivatali óvadék formájában ajánlott fel.

Az óvadéki szerződést legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő munkanapon a Bányakapitányság részére be kell nyújtani.

Amennyiben a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti és a korábbi fedezet igénybevételéről rendelkezik.

5. A bányauzem a Délegyháza 0114/107-109 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el. Kitermeléssel a Délegyháza 0114/107-109 hrsz.-ú ingatlanok vehetők igénybe.

A bányauzem lehatárolása:

Bányauzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1.	652 750,68	210 013,74
2.	652 817,97	209 927,71
3.	652 731,26	209 834,08
4.	652 708,62	209 851,81
5.	652 439,69	209 553,56
6.	652 378,49	209 635,55

6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányságnak és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A műszaki üzemi terv végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
8. A műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a Bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak bejelenteni.
9. A „Délegyháza XIV. - kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 50.000,- Ft.
11. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászathulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

Meddődepónia

- helye: a Délegyháza 0114/107 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: meddő
- minősítése: inert
- a meddődepónia becsült térfogata: xxxxx m³

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és - amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be - a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

12. A tájrendezést a műszaki üzemi tervdokumentációban és tervtérképen szereplő ütemezéssel, fokozatosan kell végrehajtani.

13. Az eljárásba bevont szakhatóság rendelkezése:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** az 5359-1/2014/hhi számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (25.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A054” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2014. június 06-án kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Délegyháza XIV. – kavics bányatelek 2014-2019. évi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2014. június 10-én értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2014. június 16-án igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a Bányavállalkozót, amit 2014. június 26-án teljesített. A Bányakapitányság 2014. július 04-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit teljes körűen 2014. július 29-én teljesített.

A Bányakapitányság 2014. július 29-én a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2014. augusztus 07-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/1508-10/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *”Délegyháza XIV. – kavics” védnevű bányatelek 2014-2019. évi kitermelési műszaki üzemi terve* tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) *végrehajtására kiadott* 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbíráható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóság jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség KTF: 819-2/2014. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi engedély 2019. március 31-ig érvényes.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

1. A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
2. A Bányakapitányság rendelkezésének 2. pontját a műszaki leírás és a környezetvédelmi engedély alapozza meg. A Vhr. 14. § (7) bekezdése alapján nem kell a műszaki üzemi terv módosítását kérni, ha a haszonanyag kitermelt mennyisége, vagy az értékesített meddő mennyisége a tárgyévre engedélyezett mennyiséget legfeljebb 25%-kal haladja meg, és a kitermelés tekintetében az igénybevételre engedélyezett ingatlanon kívül más ingatlan igénybevételére nem kerül sor. A kitermelési mennyiség a növekménnyel együtt a környezetvédelmi, egységes környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedélyben meghatározott mennyiséget nem haladhatja meg.
3. A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Bt. 23. § (2) bekezdése alapozza meg, mivel a tervdokumentáció szerint a Bányavállalkozó meddő anyag értékesítését nem tervezi a tervidőszakban.
4. A Bányakapitányság a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (6) bekezdés *a*) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott. A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján, ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti. A Vhr. 25. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a biztosíték igénybevételéről a bányafelügyelet végrehajtást elrendelő döntésben rendelkezhet.
5. A Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenységgel igénybevételre tervezett idegen tulajdonú Délegyháza 0114/107-109 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a Bányavállalkozó ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta igénybevételi jogosultságát. A Bányavállalkozó benyújtotta a Ráckevei Földhivatal 10.127-12/2008. számú jogerős határozatát, amely alapján a kitermelésre tervezett Délegyháza 0114/107-109 hrsz.-ú ingatlanok

rendelkeznek a termőföld más célú hasznosítása engedéllyel bányaművelés céljára. Az előírást a MŰT mellékletét képező tervterkép valamint a Vhr. 14. § (2) bekezdés *a*) és *e*) pontjában foglaltak indokolják. A Vhr. 14. § (6) bekezdés alapján a (2) bekezdés *a*) pontja szerinti bányauzem lehatárolás a következő műszaki üzemi terv jóváhagyásáig hatályos.

6. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
7. A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
8. A Vhr. 22. § (4) bekezdése támasztja alá.
9. A Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja 1.000,- Ft-tal csökkentésre került és 49.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került, erről a Bányakapitányság számviteli bizonylatot állított ki.
11. A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászathulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.
A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:
– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;
– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.
12. A rendelkező rész 12. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).
13. Az eljárásban közreműködő szakhatóság rendelkezése került érvényesítésre.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és *végrehajtására* kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés *a)* és *n)* pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. augusztus 12.

Dr. Szabados Gábor
bányakapitány