



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

BBK/1154-13/2014.

Üi: Kovács Lajos
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály
☎: 373-1808
e-mail: lajos.kovacs@mbfh.hu

Jogerős: 2014. július 7-től

Tárgy: Kitermelési műszaki
üzemi terv jóváhagyása

Lasselsberger Hungária Kft.

1239 Budapest,
Grassalkovich u. 255.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich u. 255.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „**Taksony V. - kavics**” védnevű bányatelek bányauzemére vonatkozó 2014-2018. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét 2018. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányakapitányságnál kell kérelmezni.
2. A bányauzem lehatárolása:
A bányauzem területe megegyezik a bányatelek területével, a Taksony 083/4-8; 083/10-21, 083/25-26 hrsz hrsz-ú ingatlanokat érinti.
3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető ásványi nyersanyag és letakarítható fedő meddő mennyisége a tervidőszakra:

év	kavics (m ³)	fedő meddő (m ³)
2014.	XXXX	XXXX
2015.	XXXX	XXXX
2016.	XXXX	XXXX
2017.	XXXX	XXXX
2018.	XXXX	XXXX

A Bányakapitányság a tájrendezés elvégzéséhez szükséges mértéket meghaladó fedő meddő („2311” kódszámú, kevert ásványi nyersanyag I. megnevezésű, a „1453” kódszámú homokkal megegyező fajlagos értékű) értékesítését engedélyezi.

4. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. A Bányakapitányság kötelezi a Bányavállalkozót a bányatelek ásványvagyonának felülvizsgálatára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül.
7. A bányauzemi tevékenységet az alábbiakra is figyelemmel kell végezni:

a szállítóvezetékek biztonsági övezetén belül tilos az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése; a tűzrakás vagy anyagok égetése; a külszíni szilárdásvány-bányászati tevékenység; a kőolaj- és földgázbányászati létesítmények, a szállítóvezeték állagát veszélyeztető maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása; anyagok elhelyezése, tárolása; zagytér létesítése; járművek állandó vagy ideiglenes tárolása.

A bányászati létesítmények biztonsági övezetének teljes terjedelmében, valamint az elosztóvezeték tengelyétől mért 2-2 méteres, a szállítóvezeték, az egyéb gáz és gáztermék vezeték és a célvezeték tengelyétől mért 5-5 méteres, továbbá az energiaellátó, a távfelügyeleti, a hírközlési és a korrózióvédelemi kábelek tengelyétől mért 1-1 méteres biztonsági övezet részben tilos fák, valamint a létesítmények, vezeték épységét veszélyeztető egyéb növények ültetése, a felszín megbontásával járó tevékenység (földmunka) végzése, valamint a tereprendezés.

A biztonsági övezeten belül az üzemeltető hozzájárulásával tevékenység végzéséhez szükséges létesítmények, anyagok ideiglenesen elhelyezhetők, tevékenységek folytathatók.

8. A Bányakapitányság kötelezi a Bányavállalkozót a bányatelket átszelő csőcsorda északi oldalán, 250 m-es partszakaszon a helyenként sérült védőpillér visszaállítására jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 90 napon belül. A teljesítést haladéktalanul be kell jelenteni a Bányakapitánysághoz, mellékelve a partvonal 20-20 m-es felmért sávját ábrázoló térképrészletet két metszet elkészítésével, amelyeken a pillérvonalat is fel kell tüntetni. A munkálatokhoz kizárólag a bányatelek területéről származó inert anyag használható fel. A pillér-helyreállítást a szállítóvezetékek biztonsági övezetére vonatkozó, jogszabályba foglalt tilalmakra és korlátozásokra tekintettel kell végrehajtani. A teljesítés elmaradása esetén a Bányakapitányság a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41. § (2) bekezdésben foglaltak szerint fog eljárni.
9. A Bányakapitányság nem hagyja jóvá a MŰT műszaki leírás mellékletét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet, az a későbbiekben benyújtandó kérelemre külön eljárásban kerül elbírálásra.
10. A Bányakapitányság a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összegű, óvadék módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Az óvadéki szerződést jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított három héten belül be kell nyújtani a Bányakapitányságra. Ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a

kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését felfüggeszti és a meglévő biztosíték igénybevételéről rendelkezik.

11. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
12. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
13. A „Taksony V. - kavics” védnevű bányateleken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
14. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86 000 Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Taksony V. - kavics” védnevű bányatelek bányauzemének kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében 2014. április 25-én kérelmet nyújtott be a Bányakapitánysághoz.

A Bányakapitányság *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget az eljárás megindulásáról 2014. április 29-én a kérelem megküldésével –tájékoztatta.

A Bányakapitányság *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § alapján 2014. április 29-én értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt a MOL Nyrt. 2014. május 27-én

érkezett levelében élt nyilatkozattételi jogával. A Bányakapitányság a nyilatkozatban foglaltakat figyelembe vette az ügy elbírálása során.

A Bányakapitányság a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2014. május 12-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A hiánypótlás teljes körűen 2014. május 21-én teljesült.

A Bányakapitányság eljárása során BBK/1154-10/2014. számú, 2014. május 30-án kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2014. június 11-én érkezett, 3725-1/2014/hhi számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/1154-10/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Taksony V. - kavics” védnevű bányatelek 2014-2018. évi kitermelési és tájrendezési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 23. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a bányavállalkozó a bányászatra kiadott hatósági engedélyben meghatározott területen és feltételek szerint jogosult az ásványvagyon kitermelésére előkészítésére, elsődleges feldolgozására, felhasználására, értékesítésére.
- 2) Az előírást a MÜT műszaki leírás valamint a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) és e) pontjában foglaltak indokolják.
- 3) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá. A meddő értékesítés engedélyezését a Bt. 27. § (5) bekezdése, az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklet és a MÜT műszaki leírás támasztja alá. A Bányavállalkozó a

Toth Olga Sára földtani szakértő (FSZ-13/2010) által készített szakvéleménnyel igazolta, hogy a fedő meddő anyag a „1453” kódszámú homok ásványi nyersanyagot 60%-nál nagyobb mennyiségben tartalmazza.

- 4) A rendelkezést a Bányakapitányság a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 5) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 6) A MŰT műszaki leírás tervezett kitermelési mennyiségeinek a bányafelügyelet ásványvagyon nyilvántartásával történő összevetése eredményeképpen a tervidőszak végére a bányatelek kavics ásványvagyona gyakorlatilag elfogy. Ugyanakkor a bányatelekben található még igénybe nem vett terület jelentős vagyonnal. Az ellentmondás tisztázásra szorul külön eljárásban.
- 7) Az előírást a Vhr. 19/A § (2) - (3) és (5) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.
- 8) A csőcsorda és a hírközlő kábelek védelméről védőpillér megállapításával rendelkező Bányakapitányság a bányatelek határozatban. A sérült pillért a Vhr. 19/A § (2) - (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell helyreállítani.
- 9) A benyújtott bányászati hulladékgazdálkodási terv további pontosításra szorul.
- 10) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát figyelembe vette. A Vhr. 25. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a biztosíték igénybevételéről a bányafelügyelet végrehajtást elrendelő döntésben rendelkezhet.
- 11) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 12) A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 13) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 14) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó részéről befizetett felügyeleti díj 86 000 Ft-tal csökkentésre kerül, erről a Bányakapitányság VF1114-00067 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 8615-13/2013. számú, 2018. december 31-ig érvényes környezetvédelmi engedélyével.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a MŰT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés).

Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Vhr. 14. § (3) bekezdés szerint biztosított jogkörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. június 11.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság döntését az alábbiakkal közli postai úton tértivevénnyel.

1. Lasselsberger Hungária Kft. 1239 Budapest, Grassalkovich u. 255.; (záradékolt tervdokumentációval)
2. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1399 Budapest, Pf. 708. (083/25-26 hrsz.)
3. RAIFFEISEN Bank Zrt., 1054 Budapest, Akadémia u. 6. (jelzálogjog)
4. MALÉV Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14. (bányaszolgalmi jog)
5. MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt, 1117 Budapest, Október 23-a utca 18. (bányaszolgalmi jog)

Hivatali kapun:

1. Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség