



# MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL

## BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

**BBK/798-5/2013.**

Üi: Kovács Lajos

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

☎: 373-1808

e-mail: [lajos.kovacs@mbfh.hu](mailto:lajos.kovacs@mbfh.hu)

**Jogerős: 2013. június 19-től**

Tárgy: Vecsés V. - kavics bányatelek -  
bányabezárási műszaki üzemi terv

**H+N és Társai Kft.**

1181 Budapest,  
Vasvári Pál u. 25.

### HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a H+N és Társai Kft. (1181 Budapest, Vasvári Pál u. 25.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „Vecsés V. - kavics” védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi tervét 2016. december 31-ig

### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A MŰT-ben tervezett bányászati tevékenység tájrendezés, amely a bányagödör inert anyaggal történő feltöltésével valósul meg. A jóváhagyott tervtől eltérni nem lehet.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelés nem folytatható.
3. A Bányakapitányság jóváhagyja a MŰT dokumentációban leírt, bányászati hulladék gazdálkodásra vonatkozó tervet. A bányatelek területén a bányagödör körüli 1,2 m átlagos magasságú 38° rézsűszögű védőtöltésben 1940 m<sup>3</sup> nem szennyezett talajt tárolnak, amely a bányagödör teljes feltöltése után elterítésre kerül. Meddőhányóval nem rendelkeznek.
4. A Bányavállalkozót terhelő tájrendezési és bányakár kötelezettségek teljesítésének fedezetére - a Bányavállalkozó ajánlata figyelembevételével - a Bányakapitányság **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forint) határozza meg a biztosíték összegét. Teljesítésére a jelzálogszerződés rendelkezésre áll.
5. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
6. A MŰT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
7. A műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a bányakapitányságnak bejelenteni.

8. A „Vecsés V. - kavics” védnevű bányateleken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 40 000 Ft.
10. Az eljárásban közreműködő szakhatóság rendelkezései:

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

- a. A tereprendezést követően legalább 30 cm-es humuszos termőréteggel szükséges fedni a területet. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően gyepesíteni szükséges, továbbá rendszeres kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások megjelenése ellen.
- b. A végleges tájrendezés keretében történő esetleges fásítás során előtérbe kell helyezni az őshonos és termőhelyhonos fajokat. Javasolt fafajok: Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus minor (mezei szil), Acer platanoides (platán levelű juhar), Acer campestre (mezei juhar), Acer pseudoplatanus (hegyi juhar). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félért kell egyítetni.
- c. A jelenlegi bányaterületet határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések tevékenységet követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyagot a tereprendezés során a sík felszín kialakítása során kell felhasználni.
- d. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- e. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az építés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- f. A kivitelezési munkafolyamatok során az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- g. A munkaterületről talajt és egyéb porképződést okozó anyagot, építési törmeléket elszállítani csak ponyvával takart, vagy zárt szállítójárművel szabad.
- h. Az építés során keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását biztosítani kell.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A057” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. február 12-én kérelmet nyújtott be a „Vecsés V. - kavics” védnevű bányatelekre vonatkozóan szüneteltetési MŰT jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2013. február 19-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A Bányavállalkozó ezt követően kérelmét módosította, tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervet nyújtott be 2013. május 15-én.

Az eljárás során a Bányavállalkozó benyújtotta a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Ket. 44. § (8) bekezdése és a Bt. 43/A. § (9) bekezdése figyelembevételével kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását. A Ket. 44. § (2) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 15678-1/2013. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult a MŰT jóváhagyásához. Döntését az alábbiakkal indokolta:

*„A H+N és Társai Kft. (1181 Budapest, Vasvári Pál u. 25.) a „Vecsés V. - kavics” védnevű bányatelek területére vonatkozó 2013-2016. évi tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában kérte a Felügyelőség előzetes szakhatósági állásfoglalását.*

*Ha törvény, vagy kormányrendelet azt lehetővé teszi, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával — az ügyfél meghatározott joga érvényesítésére irányuló eljárásban, törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható — előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.*

*A kérelmet, valamint a csatolt, Vecsés V — kavics bányabezárási műszaki üzemi terv” című engedélyezési tervdokumentációt átvizsgáltam.*

*Tárgyi bányaterület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi táj értéket nem érint. Továbbá a kérelmezett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.*

*A bánya területe jelenleg szántóföldi művelésű környezetében, ipari létesítmények mellett található. A KTVF: 17834/2005. számon benyújtott tájrendezési terv alapján a tárgyi területet a későbbiekben ipari hasznosítású területként kívánják hasznosítani.*

*A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) bekezdése szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.*

*A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) bekezdése szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*

*A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és — ha lehetséges — természetszerű állapotot kell kialakítani.*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában.

**Felhívom a figyelmet a következőkre:**

- A területen létesített, MK 1 jelű talajvízfigyelő kút üzemeltetését a KTVF: 37321-4/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedély előírásai szerint kell végezni.

A levegőtisztaságvédelmi kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontjában megállapított 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (9) bekezdése, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (8) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 25. § b) pontja, 28. § c) pontja, 28/A. § és 32. § (1) bekezdése és I. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Felügyelőségre megküldeni.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóság jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

**A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

- 1) Az előírást a MŰT műszaki leírás és a Bt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak indokolják.
- 2) Az előírást a MŰT műszaki leírás támasztja alá.

- 3) A rendelkezést a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet 4. § (4) bekezdése támasztja alá.
- 4) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról.
- 5) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 6) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 7) A Vhr. 22. § (4) bekezdése támasztja alá.
- 8) A Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 9) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja 40 000 Ft-tal csökkentésre kerül, erről a Bányakapitányság számviteli bizonylatot állított ki.
- 10) A eljárásban közreműködő szakhatóságok rendelkezései kerültek érvényesítésre.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól. A Bányakapitányság tájékoztatja a Bányavállalkozót, hogy a töltésanyag minősítésére és megfelelőségének ellenőrzésére a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség rendelkezik hatáskörrel.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint *a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 27. § (4) bekezdés szerint biztosított jogkörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. május 29.

*Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:*

**Lőrincz György**  
osztályvezető

A Bányakapitányság a határozatot postai kézbesítés útján **Tértivevénnyel** az alábbiakkal közli:

1. H+N és Társai Kft. 1181 Budapest, Vasvári Pál u. 25. (záradékolt tervdokumentációval, számlával)

Hivatali kapun:

1. Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség