



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt.sz.: **BBK/778-5/2013.**

Üi.: Kókay Ágoston
Tel.: 06-1-373-1809
Email: agoston.kokay@mbfh.hu

Zsámbéki Mezőgazdasági Szövetkezet

Jogerős: 2013. 06. 14.

2072 Zsámbék

Etyeki út 7.

Tárgy: Zsámbék külterületére szóló, dolomit nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosítása.

H A T Á R O Z A T

1./ A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban Bányakapitányság) a Zsámbéki Mezőgazdasági Szövetkezet (a továbbiakban Bányavállalkozó) által benyújtott, „Zsámbék 052/3, 5, 053/2, 054, 055, 056/1-3, 057, 1713/2 hrsz” megnevezésű kutatási területre szóló BBK/2828-16/2011 számú határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv

módosításához hozzájárul

az alábbiak szerint:

- 1./ Engedélyezi az 1-15. és 31. számú kutatófúrások lemélyítését.
- 2./ A kutatás elvégzésének határideje 2013. augusztus 31.
- 3./ Nem engedélyezi a 16-30. számú kutatófúrások lemélyítését.
- 4./ A kutatási zárójelentést – az 1-15. és 31. számú kutatófúrásokkal ténylegesen megkutatott területre kell elkészíteni, a Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 7008-11/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak figyelembe vételével.
- 5./ A fúrási tevékenység megkezdését a Bányakapitányság részére 8 nappal megelőzően be kell jelenteni.
- 6./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban jelenteni kell a Bányakapitányságra. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek ellen kell jegyezni. A zárójelentést a bányavállalkozó a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időtartam lejártától számított 5 hónapon belül 3 példányban köteles a Bányakapitányságnak benyújtani. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (Vhr.) 8.§ (2) bekezdése tartalmazza.
- 7./ A Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban KTVF) KTVF: 7008-11/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Zsámbéki Mezőgazdasági Szövetkezet (Zsámbék, Etyeki út 7.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) részére a Zsámbék I. – dolomit védnevű bányatelek bővítését célzó kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához

h o z z á j á r u l o k

az alábbi kikötésekkel:

1. A kivitelezés során végzett tevékenységek nem érinthetik a kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területet.
 2. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, esetleges üzemanyag-töltés során a hajtó- illetve kenőanyag elcsepegtetésének megakadályozása érdekében a gépegységek alá olajfogó tálcát kell tenni.
 3. A fűrógép meghibásodása esetén, annak javítása a munkaterületen nem történhet.
 4. A kutatófúrások során keletkező veszélyes hulladékot (olajos rongy, olajos föld) *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően kell gyűjteni, ártalmatlanítani. Kezelésre, a tevékenységre hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. Az elszállítást igazoló „SZ” kísérőjegyek másolatát be kell nyújtani a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).
- Határidő: a kutatás befejezését követő 30 napon belül.**
5. A kutatási tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladék elszállítása hulladékkezelési/hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szállítóval, érvényes hulladékkezelési/hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladéklerakóra történhet.
 6. A tevékenység során, a területen történő illegális hulladéklerakás megakadályozásáról folyamatosan gondoskodni kell.
 7. A kutatás, illetve a fúrások megkezdését, esetleges helyszínelés céljából a Felügyelőség felé írásban – a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal – be kell jelenteni.
 8. A kutatás befejezését követően a tovább nem funkcionáló fűrólyukak szabályszerű eltömődését el kell végezni, melyet dokumentálni kell, és a felszínt az eredeti állapotba kell visszaállítani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.

8./ A további illetékes szakhatóságok kikötései a BBK/2828-16/2011 számú részleges elfogadó határozatban foglaltak szerint a jelen módosítás után változatlan formában fennállnak.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságon benyújtható fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a rendelkező rész egyes rendelkezései ellen önálló fellebbezést is benyújthat a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül. A részfellebbezés alapján folytatott jogorvoslati eljárás nem befolyásolja a határozat fellebbezéssel összefüggésben nem lévő részének jogerőre emelkedését és végrehajthatóságát. A fellebbezés díja az egyes bányafelügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 57/2005. (VII. 07.) GKM számú rendelet 2. számú melléklete A táblázatának 1.4. pontja első oszlopa szerint 15 000.- Ft a rendelet 4.§ (1) pontja figyelembevételével. Ezt az összeget az eljárás megindításával egyidejűen az A013 kódszám feltüntetésével kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) MNB 10032000-01417179 számú számlájára átutalni.

I N D O K O L Á S

A Bányakapitányság a kérelmező által 2013. február 8-án benyújtott kérelmére indított eljárásában a KTVF bevonásával a rendelkező rész szerint határozott.

A jóváhagyott kutatási MŰT-ben a Bányakapitányság a KTVF KTVF: 3418-1/2012. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a kutatáshoz csak az 1-10. és 31. számú fúrások területén járult hozzá, a 11-30. számúakén nem. A bányavállalkozó azt kérte, hogy a kutatást a 11-15. számú fúrások területére is kiterjeszthesse. Ehhez a Bányavállalkozó Natura 2000 terület hatásbecslési dokumentációt készített. A Bányakapitányság ezt a kutatási MŰT módosítási dokumentációval együtt megküldte a KTVF-nek, aki a módosításhoz hozzájárult.

A módosítás a kutatásnak a BBK/2828-16/2011. számú határozatban elfogadott szakmai-tartalmi követelményeit nem érinti, ezért elfogadásának bányászati-földtani szakmai szempontból nincs akadálya.

A rendelkező részben foglaltakat az alábbiak indokolják:

- 1. pont: A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdés: „*Jogszabály elrendelheti, hogy a határozat meghozatala előtt más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) állásfoglalását kell beszerezni*”, Bt. Vhr. 6/C § (4) bekezdés: „*A kutatásra vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyásáról a bányakapitányság a közreműködő szakhatóságok... állásfoglalása alapján határozatban dönt*”, Ket 44. § (2) bekezdés: „*A szakhatóságot az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság keresi meg, amely döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóságnak – a hatásköre keretei között kialakított – jogszabályon alapuló állásfoglalásához*”. Mivel a KTVF a módosításhoz hozzájárult, a Bányakapitányság engedélyezte a 11-15. számú kutatófúrások lemélyítését is.

- 2. pont: A Vhr. 6. § (7) bekezdés alapján a kutatás maximális engedélyezhető időtartama 4 év. A bányavállalkozó által kérvényezett határidő így elfogadható volt.

- 3-4. pont: A kutatási zárójelentést csak a kutatóobjektumokkal ténylegesen megkutatott területre lehet értékelhető tartalommal elkészíteni.

- 5. pont: A Vhr. 6/E. § (4) bekezdés írja elő.

- 6. pont: A Vhr. 6/E. § (4) bekezdés, a Bt. 22. § (13) bekezdés és a Vhr. 8. § alapján.

- 7. pont: *Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:* A Felügyelőségre 2013. március 4. napján érkezett a Bányakapitányság BBK/778-3/2013. számú szakhatósági megkeresése Zsámbék I. – dolomit védnevű bányatelek bővítését célzó kutatási műszaki üzemi terv módosításának engedélyezési eljárása ügyében. A Felügyelőség 2012 januárjában KTVF: 3418-1/2012. számon szakhatósági állásfoglalást adott ki a tárgyi kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásának eljárásában.

Bányavállalkozó a 2011–2012. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban foglalt – a Felügyelőség által KTVF: 53756-2/2010. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában tett kikötés alapján – előírás szerint elkészítette a bánya bővítési területeire vonatkozó *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerinti hatásbecslési dokumentációt. A hatásbecslési dokumentáció

eredményei alapján Bányavállalkozó módosítani kívánja a Bányakapitányság által BKK/2828-16/2011. számú határozatával jóváhagyott kutatási műszaki üzemi tervét.

A megkeresés, a csatolt, módosítási engedélyezési tervdokumentáció, valamint az előzmények átvizsgálását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A módosítás a KTVF: 3418-1/2012. számú szakhatósági állásfoglalásban a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) 4903/1/2011. számú véleménye alapján nem engedélyezett 11–30. számú kutatófúrásokat érinti, nevezetesen: a hatásbecslési dokumentáció következtetései alapján a 11–15. számmal jelölt pontokat kívánják a kutatásba bevonni, míg a 16–30. számú fúrásokat nem.

Az 1–15. és 31. számmal jelölt fúrópontok területe a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem képezi részét a Nyakas-tető szarmata vonulat (HUDI20037) elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000), de a 31. számú fúróponttal érintett földrészlet, valamint a 11–15. számmal jelölt fúrópontok területe közvetlenül határos azzal.

A módosítási kérelemmel kapcsolatban belföldi jogsegély keretében ismételten megkerestem a DINPI-t, hogy szolgáltatson adatot a területen előforduló természetvédelmi értékek vonatkozásában. A DINPI 2295/2013. számú véleményében az alábbiakat nyilatkozta:

„Tekintettel arra, hogy a kutatásra jelölt területrész határos az előzőekben megjelölt Natura 2000 területtel, illetve az ott található védett növények élőhelyéül szolgáló, természetvédelmi szempontból védendő élőhelyekkel, Igazgatóságunk a tárgyi területen 2013. 04. 24-én helyszínelést tartott.

A helyszínen végzett felmérések eredményei alapján a területen másodlagos, elsősorban egybibés galagonya (Crataegus monogyna) uralta, záródó cserjés-gyepes élőhely található, gyepszintben természetvédelmi szempontból jellegtelen fajok előfordulásával. Az előzőek értelmében Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői álláspontja szerint a 11-15. számmal jelölt pontokon történő kutatófúrás természetvédelmi szempontból konfliktust nem jelent. Hangsúlyozzuk azonban, hogy a 11-15. számú fúrópontokon tervezett kutatás kivitelezése során végzett tevékenységek a szomszédos Natura 2000 kijelölés alatt álló földrészletet nem érinthetik, igénybevételeit kerülni kell.”

A fentiek, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 7. §-ának figyelembevételével a kutatáshoz kikötésekkel hozzájárultam.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését, ezért fenti kikötéseimet ennek figyelembevételével tettem meg.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet értelmében tettem.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletének 10. pontja szerint az egyéb külszíni bányászat 25 ha területnagyságtól környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. Amennyiben a jelenleg működő bánya esetleges bővítése nyomán a bányatelek nagysága nem érné el a 25 hektárt, akkor a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 19.

pontja alapján a Felügyelőség előzetes vizsgálati eljárásban dönti el, hogy tervezett tevékenység (bővítés) hatásvizsgákat köteles-e.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés a) pontja szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek esetén, környezethasználat a környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg, illetve folytatható.

Szakhatósági állásfoglalásomat *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 12. pontja, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 25. § b) pontja, 28. § c) pontja, 28/A. § és 32. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

- 8. pont: Mivel a többi illetékes szakhatóságok az eredeti engedélyezési eljárás során az akkor kérvényezett egész területre vonatkozóan hozzájárultak a kutatás elvégzéséhez, a Bányakapitányság őket a jelen módosítás engedélyezési eljárásába nem vonta be.

A fellebbezésre a 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (Ket.) 98. § (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-a állapítja meg.

Az engedélyes a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (9) bekezdése alapján felügyeleti díjat fizet. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírt felügyeleti díj, a rendelet 2. § 2. számú melléklete A táblázatának 1.4. pontja szerinti 30 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díj mértékéig csökkentésre került. A díj befizetéséről kiállított – fizetési kötelezettség nélküli – számlát a Bányakapitányság a jelen határozatához mellékeli.

A Budapesti Bányakapitányság a Bt. 22. §-a alapján, a Bt. 5. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva határozatát a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján, a 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki.

Budapest, 2013. május 23.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

*Kókay Ágoston
osztályvezető*

Kapják:

1. Címzett záradékolt melléklettel, térítvevénnel
2. Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
3. Zsámbék Város Jegyzője, 2072 Zsámbék, Rácváros u. 2-4.
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1885 Budapest, Pf.: 25.
5. Budakörnyéki Földhivatal, 1300 Budapest 3. Pf. 213.
6. Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága, 2030 Érd, Fehérvári út 79/a.
7. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, 1535 Budapest 1. Pf. 873.
8. ÁNTSz Országos Tisztifőorvosi Hivatal, 1380 Budapest, Pf. 1102.
9. Területtulajdonosok a mellékelt címlista szerint (2 db)
10. Irattár