



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2014. április 03-tól

**BBK/3542-11/2013.**

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: [tamas.haraszti@mbfh.hu](mailto:tamas.haraszti@mbfh.hu)

Tárgy: Vác IV. – homok, kavics  
bányatelek – kitermelési műszaki üzemi  
terv

**Duna – Dráva Cement Kft.**

2600 Vác,

Kőhidpart dűlő 2.

## HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Duna – Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.; Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Vác IV. – homok, kavics bányatelek 2014-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervét 2015. december 31-ig

### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A Bányavállalkozó bányászati joga a homok és kavics ásványi nyersanyagra terjed ki, ezért a kitermelés során a homok és kavics ásványi nyersanyag kerül a Bányavállalkozó tulajdonába. A homok és kavics ásványi nyersanyag kitermelése során felszínre hozott egyéb ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a Bányavállalkozónak meg kell őrizni, továbbá az ásványi nyersanyag mennyiségével és minőségével elszámolási kötelezettsége áll fenn. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyron veszteséget nem hagy jóvá.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető anyag mennyisége 2014-2015. évekre:

MÜT	Kavics [m <sup>3</sup> ]
2014.	xxxxx
2015.	xxxxx
Összesen:	xxxxxxx

3. Jelen határozat a meddő értékesítésére nem jogosítja fel a Bányavállalkozót.
4. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxxxxxx,- Ft (azaz xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx forint) biztosítékról rendelkezett, amelyet a Bányavállalkozó bankgarancia formájában ajánlott fel.

A bankgarancia szerződést legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő munkanapon a Bányakapitányság részére be kell nyújtani.

Amennyiben a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti és a korábbi fedezet igénybevételéről rendelkezik.

5. A bányauzem a Vác 0405/1, 0405/2, 0406/2, 0413/1, 0413/2, 0413/3 hrsz.-ú ingatlanok még nem tájrendezett területén helyezkedik el. Kitermeléssel a Vác 0413/2, 0413/3 hrsz.-ú ingatlanok vehetők igénybe.

A bányauzem lehatárolása:

Bányauzem töréspontjai	EOV	
	Y [m]	X [m]
1	657 560.97	267 225.62
2	657 618.62	267 456.43
3	657 758.72	267 420.43
4	657 830.30	267 716.35
5	657 897.37	267 880.74
6	657 853.32	267 908.70
7	657 879.43	268 292.49
8	658 251.92	268 020.24
9	658 224.70	267 654.46
10	658 227.23	267 641.78
11	658 190.48	267 204.14
12	658 174.77	267 113.04
13	658 050.39	267 187.19
14	658 088.09	267 240.55
15	658 011.42	267 310.69
16	658 028.07	267 338.83
17	657 965.09	267 397.51
18	658 063.53	267 634.16
19	658 048.34	267 678.79
20	658 020.19	267 722.84
21	657 991.54	267 752.46
22	657 970.04	267 795.78
23	657 906.90	267 831.90
24	657 856.16	267 701.18
25	657 771.87	267 373.26
26	657 813.07	267 335.14
27	657 780.90	267 258.72
28	657 730.02	267 254.80
29	657 641.03	267 168.15

6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
7. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.

8. A műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a bányakapitányságnak bejelenteni.
9. A „Vác IV. – homok, kavics” védnevéű bányatelken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86.000,- Ft.
11. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászati hulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

#### H2 Humuszdepónia

- helye: a Vác 0413/1 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: nem szennyezett talaj
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxx m<sup>3</sup>

#### H3 Humuszdepónia

- helye: a Vác 0405/1 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: nem szennyezett talaj
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxx m<sup>3</sup>

#### H4 Humuszdepónia

- helye: a Vác 0405/1 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: nem szennyezett talaj
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxx m<sup>3</sup>

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább öt évenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

12. A tájrendezést a műszaki üzemi tervdokumentációban és tervtérképen szereplő ütemezéssel kell végrehajtani.
13. Az eljárásba bevont szakhatóság rendelkezése:
  - **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 1394-1/2014/hhi számú szakhatósági állásfoglalásában a kitermelési műszaki üzemi tervhez hozzájárult.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. december 20-án kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Vác IV. – homok, kavics bányatelek 2014-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2014. január 06-án értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2014. január 10-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit teljes körűen 2014. február 26-án teljesített.

A Bányakapitányság 2014. február 26-án a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2014. március 10-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/3542-9/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Vác IV. – homok, kavics védnevű bányatelek 2014.-2015. évi kitermelési műszaki üzemi terve* tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)- e), 80. § g) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) *végrehajtására kiadott* 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbírálható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóság jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 54112-2/2009. számú és azt módosító KTVF: 8309-2/2010., KTVF: 9417-11/2011., KTF: 1160-4/2014. számú határozataiban környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi engedély 2015. december 31-ig érvényes.

### **A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

1. A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.

2. A Bányakapitányság rendelkezésének 2. pontját a műszaki leírás és a környezetvédelmi engedély alapozza meg. A Vhr. 14. § (7) bekezdése alapján nem kell a műszaki üzemi terv módosítását kérni, ha a haszonanyag kitermelt mennyisége, vagy az értékesített meddő mennyisége a tárgyévre engedélyezett mennyiséget legfeljebb 25%-kal haladja meg, és a kitermelés tekintetében az igénybevételre engedélyezett ingatlanon kívül más ingatlan igénybevételére nem kerül sor. A kitermelési mennyiség a növekménnyel együtt a környezetvédelmi, egységes környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedélyben meghatározott mennyiséget nem haladhatja meg.
3. A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Bt. 23. § (2) bekezdése alapozza meg, mivel a tervdokumentáció szerint a Bányavállalkozó meddő anyag értékesítését nem tervezi a tervidőszakban.
4. A Bányakapitányság a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 25. § (6) bekezdés *a*) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott. A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján, ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti. A Vhr. 25. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a biztosíték igénybevételéről a bányafelügyelet végrehajtást elrendelő döntésben rendelkezhet.
5. A Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kitermelési bányászati tevékenységgel igénybevételre tervezett a Bányavállalkozó tulajdonában lévő Vác 0413/2 hrsz.-ú ingatlanra tulajdoni lappal, az idegen tulajdonú Vác 0413/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a Bányavállalkozó ügyvéd által ellenjegyzett tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozattal igazolta igénybevételi jogosultságát. A Bányakapitányság a Földhivatali Információs Rendszerből (TAKARNET) lekért tulajdoni lap alapján megállapította, hogy a kitermelésre tervezett Vác 0413/2 és a 0413/3 hrsz.-ú ingatlanok és a tájrendezésre tervezett Vác 0406/2 és 0413/1 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a Vác 0405/2 hrsz.-ú ingatlan még nem tájrendezett területe „kivett” művelési ág megnevezéssel szerepelt. A tájrendezésre tervezett Vác 0405/1 hrsz. - ú ingatlanra a Budakörnyéki Földhivatal 10.497/2004. számú engedélyező határozatot adott ki bányászati célú termőföld végleges más célú hasznosítására. Az előírást a MÜT mellékletét képező tervtérkép valamint a Vhr. 14. § (2) bekezdés *a*) és *e*) pontjában foglaltak indokolják. A Vhr. 14. § (6) bekezdés alapján a (2) bekezdés *a*) pontja szerinti bányauzem lehatárolás a következő műszaki üzemi terv jóváhagyásáig hatályos.
6. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
7. A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
8. A Vhr. 22. § (4) bekezdése támasztja alá.
9. A Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja 86.000,- Ft-tal csökkentésre került, erről a Bányakapitányság számviteli bizonylatot állított ki.
11. A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő

létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:  
– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;

– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a *veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.

12. A rendelkező rész 12. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).
13. Az eljárásban közreműködő szakhatóság rendelkezése került érvényesítésre.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A Bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés *a*) pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. március 11.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György  
osztályvezető