



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2014. május 19-től

**BBK/3478-6/2013.**

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: [tamas.haraszti@mbfh.hu](mailto:tamas.haraszti@mbfh.hu)

Tárgy: Bírság megállapítása szabálytalan  
bányászati tevékenység miatt.

**Ezüstföld Bányászati,  
Szállítási és Szállítmányozó Kft.**

2131 Göd,

Schweidel József u. 16.

## HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a hivatalból folytatott eljárás keretében

1. megállapítja, hogy az Ezüsthöld Bányászati, Szállítási és Szállítmányozó Kft. (2131 Göd, Schweidel József u. 16.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) a bányászati jogosultságában álló Göd II. – homok bányatelken a bányászati tevékenységet szabálytalanul, jóváhagyott műszaki üzemi terv hiányában és bányauzemi felelős műszaki vezető kijelölése nélkül folytatja.
2. a Bányavállalkozót szabálytalan bányászati tevékenység végzése miatt

**1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint bírsággal sújtja,**

3. a Bányavállalkozót jelen határozat kézhezvételétől számított 20 napon belül a jogellenes állapotot megszüntetésére

**kötelezi.**

A bírságot a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú számlára, a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül kell megfizetni. Az átutaláson a közlemény rovatban a „Bírság” szót és a határozat iktatási számát fel kell tüntetni.

A bírság ismételten is kiszabható. Az ismételt bírság felső határa 30 000 000 forint. A határidőre meg nem fizetett bírság és késedelmi pótléka adók módjára kerül behajtásra.

Jelen elsőfokú eljárás költségét a bányafelügyelet viseli.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 pld.-ban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke 40.000,- Ft, azaz negyvenezer forint, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezésen.

## Indokolás

A Bányakapitányság iratvizsgálat során megállapította, hogy a Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló Göd II. – homok védnevű bányatelek a BBK/839/4/2009. számú határozatával jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terve 2013. december 31-én hatályát veszítette. A bányauzem nem rendelkezik jóváhagyott műszaki üzemi tervvel és nem rendelkezik felelős műszaki vezetővel és felelős műszaki vezető helyettessel, ezért a BBK/3478-4/2013. számú végzésében szabálytalan bányászati tevékenység miatt figyelmeztette és kötelezte a végzés kézhezvételétől számított 20 napon belül a jogellenes állapot megszüntetésére. A Bányavállalkozó ennek nem tett eleget.

A *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 7. § (1) bekezdése alapján a bányavállalkozó tevékenységét a 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni.

A Bt. 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti. A Bt. 41. § (6) bekezdés alapján a bírság ismételtén kiszabható.

A Bt. 41. § (3) bekezdésben foglaltak szerint szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

- a) a bányafelügyelet engedélye nélkül vagy attól eltérően,
- b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével gyakorolja.

A Bt. III. Rész 27. § (1) bekezdése alapján a feltárási, kitermelési és meddőhányó hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni. A Bt. 30. § (1) bekezdés alapján a bányavállalkozó a kitermelésre jóváhagyott műszaki üzemi terv időtartama alatt, legfeljebb 6 hónapig a kitermelést szüneteltetheti. A kitermelést 6 hónapot meghaladóan szüneteltetni a bányafelügyelet engedélyével, a jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv alapján lehet.

A Bt. III. Rész 28. § (2) és (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a bányavállalkozó a bányauzemben felelős műszaki vezetőt és helyettesét (a továbbiakban együtt: bányauzemi felelős műszaki vezető) köteles megbízni. A bányauzemi felelős műszaki vezetőt a bányafelügyelethez be kell jelenteni. Bányauzemi felelős műszaki vezetői tevékenységet csak az folytathat, aki rendelkezik a bányafelügyelet engedélyével. A bányafelügyelet annak engedélyezi a bányauzemi felelős műszaki vezetői tevékenység folytatását, aki büntetlen előéletű, és megfelel a bányauzem felelős műszaki vezetőjének kijelöléséről szóló 16/2013. (IV. 19.) NFM rendeletben meghatározott feltételeknek. A *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) (6) bekezdése alapján a (2) bekezdés a) pontja szerinti bányauzem lehatárolás a következő műszaki üzemi terv jóváhagyásáig hatályos.

A Bányakapitányság a tényállás teljes körű tisztázása során megállapította, hogy a szabálytalan bányászati tevékenység végzése megvalósult, mivel a Bányavállalkozó a nem rendelkező műszaki üzemi tervvel és felelős műszaki üzemi vezetővel és helyettessel sem. Ezzel a Bányavállalkozó megszegte a Bt. 5. § (3) bekezdésben előírtakat, mely szerint a Bt. alapján engedélyköteles tevékenységeket a bányafelügyelet által kiadott engedélyek alapján lehet megkezdeni, és az abban foglalt feltételek szerint gyakorolni, megvalósítva ezzel a Bt.

41. § (3) bekezdés szerint a tevékenység engedély nélküli és a Bt. III. Részében előírt szabályok megszegésével való gyakorlása.

A fentiekre tekintettel döntött a Bányakapitányság a rendelkező rész 1. és 2. pontja szerint és a rendelkező rész 3. pontja alapján kötelezi a Bányavállalkozót a további szabálytalan tevékenység megszüntetésére.

A Vhr. 25. § (1) bekezdése alapján a Bt. 41. §-a alapján kiszabott bírság összegének felső határa 10 000 000 forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a határozatban megállapított határidőre nem szünteti meg vagy a jogsértést ismét elköveti, a bírság ismételten kiszabható, amelynek felső határa 30 000 000 forint.

A Vhr. 25. § (1b) bekezdése alapján az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

A Bányakapitányság a jogsértést felróhatónak értékelte, mivel a Bányavállalkozótól elvárható és el is kell várni, hogy ismerje a bányászati tevékenységgel kapcsolatos jogszabályokat, így azt, hogy tevékenységét a bányafelügyelet engedélyével és a Bt. III. részében előírt szabályokkal gyakorolhatja.

A Bányakapitányság súlyosbító körülményként értékelte, hogy a Bányavállalkozóval szemben szabálytalan bányászati tevékenység miatt korábban a BBK/1755-2/2013. számú eljárásában már szankciót kellett alkalmaznia.

A Bányakapitányság fentiek figyelembevételével mérlegelési jogkörében állapította meg a bírság mértékét. A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, mérlegelte a bírság visszatartó erejét és megállapította, hogy a bírság ilyen mértékű kiszabásával gátat vethet a Bányavállalkozó további jogsértő tevékenységének.

Az *államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (3) bekezdés alapján törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja hatáskörében eljárva, a Ket. 71. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 72. § (1) figyelembevételével adta ki, illetékessége a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2014. március 27.

Dr. Szabados Gábor  
bányakapitány

A Bányakapitányság határozatát postai kézbesítés útján tértivevénnyel az alábbiakkal közli:

1. Címzett
2. Irattár