



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal

BUDAPESTI Bányakapitányság

BBK/3390-5/2013.

Üi.: Lőrincz György
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály
Tel.: 373-1814
Mobil: 20/772-5997

Jogerős. 2014. január 14.

Tárgy: A MOL Nyrt. 2014-15. évre szóló termelési műszaki üzemi terve a Budapesti Bányakapitányság illetékességi területén.
Hivatkozási szám: UA001500/K-1555 /2013.

MOL Nyrt.
Kutatás- Termelési MOL

1117 Budapest

Október huszonharmadika u. 18.

HATÁROZAT

I.

A Budapesti Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) a MOL Nyrt. Kutatás-Termelés MOL (továbbiakban MOL Nyrt.) kérelmére MOL Nyrt. Pest Környéki bányauzem **2014-15. évre szóló termelési Műszaki Üzemi Tervét (MÜT)** az érintett szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

1. A MÜT az alábbi bányatelekre érvényes:

1.1. Termelésbe állított mezők

- Tóalmás-I. (12.011/2004.) bányatelek – Tóalmás-D mező
- Nagykáta-I. (12.013/2004.) bányatelek – Nagykáta mező
- Gomba-I. (12.012/2004.) bányatelek – Gomba mező
- Valkó-I. (5452/1998/1.) bányatelek – Dány mező
- Vácszentlászló-I. (9174/2000.) bányatelek – Tura mező
- Tápióság-I. (BBK/1423-13/2013.) bányatelek – Nagykáta-Ny mező
- Veresegyház-III. (BBK/1324-7/2013.) bányatelek – Mogyoród mező

1.2. Termelésbe állításra még nem került mezők

- Farnos-II. (65/4/2009.) bányatelek – Farnos mező
- Monor-I. Bányatelek (BBK/2434-6/2013.) bányatelek – Monor mező
- Ócsa-V. Bányatelek (BBK/2436-7/2013.) bányatelek – Ócsa mező
- Süllysáp-I. Bányatelek (BBK/2435-6/2013.) bányatelek – Süllysáp mező

Tervezett próbatermelések:

2014

- Mogyoród-1-2 rétegvizsgálat
- Gomba-5 próbatermeltetés
- Ócsa-2 próbatermeltetés
- Tóalmás-Dél-5 próbatermeltetés
- Süllysáp-É-1 próbatermeltetés

2015

- Mogyoród-1-2 rétegvizsgálat
- Gomba-5 próbatermeltetés
- Ócsa-2 próbatermeltetés
- Tóalmás-Dél-5 próbatermeltetés
- Süllysáp-É-1 próbatermeltetés

2. Bányászati tevékenység csak az e célra engedélyezett helyeken, az engedélyezett, záradékolt MŰT-ben és e Határozatban foglaltak szerint végezhető.
3. Az engedélyezett tervtől eltérni csak Eltérési Engedély vagy ezen Határozat módosítása alapján lehet, melyet a Budapesti Bányakapitányságtól kell megkérni.
4. A berendezéses kútmunkálatokat a Bányakapitányság részére azok megkezdése előtt legalább 8 nappal be kell jelenteni. Amennyiben a munkálatokat halaszthatatlanul azonnal el kell végezni a bejelentést indokolással utólag is meg lehet tenni.
5. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
6. Kútból történő termelés (rétegvizsgálat, próbatermelés) várható mennyiségi és minőségi adatait a termelés megkezdését követő 8 napon belül a Bányakapitányságra írásban be kell jelenteni.
7. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni a Budapesti Bányakapitányságnak és a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban meg kell ismételni.
8. Kőolaj és földgáz bányászati létesítmények ezen határozat alapján nem építhetők, azok engedélyezését külön eljárás keretében kell kérelmezni a Bányakapitányságnál.
9. Az ezen Határozat rendelkező részében foglaltak végrehajtásáért a MOL Nyrt. KTD. Kelet-magyarországi Termelés felelős műszaki vezetője felel.
10. A Bányakapitányság a tájrendezési és bányakár kötelezettségek teljesítésére 2 milliárd Ft biztosíték adását írja elő. A biztosítéknak folyamatosan rendelkezésre kell állnia.
11. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok előírásai:

Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

100170243; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére az alább felsorolt tevékenységekre

Veresegyház-

III.

bányatelek:

Új kút fúrás: Mogyoród-2

(gáz)

Veresegyház 043/9

Kútkiképzés: Mogyoród-1

Veresegyház 03/36

(gáz)

Kútkiképzés: Mogyoród-2

Veresegyház 043/9

(gáz)

Mogyoród gyűjtőállomás megépítése

Veresegyház 043/9

Vezeték építés: Mogyoród-1 sz. kút és Mogyoród gyűjtőállomás között

Veresegyház 043/1, 043/9, 041/9, 042; Mogyoród 03/4, 03/6, 03/18-24, 03/36, 0374, 04

Vezeték építés: Mogyoród-2 sz. kút bekötése Mogyoród gyűjtőállomásra

Veresegyház 043/9

Vezeték építés: Mogyoród gyűjtőállomás és a TIGÁZ elosztói hálózat közötti gerincvezeték

Veresegyház 043/2-9

Gomba-I.

bányatelek:

Perforációmódosítás:

Monor 051/51

Gomba-3 (olaj)

Ócsa-V.

bányatelek:

Perforációmódosítás és termelési mód váltás: Ócsa-2 (olaj)

Ócsa 0259/108

Sülysáp 080/13

Sülysáp-I.

bányatelek:

Perforációmódosítás:

Sülysáp-É-1 (olaj)

Sülysáp 080/10

Sülysáp-1 gyűjtőállomás megépítése

Vácszentlászló-

I. bányatelek:

Tura gyűjtőállomás bővítése

Vácszentlászló 060/2

Vezeték építés: Tura gyűjtőállomás és az FGSZ Zrt. Zsámbok csomópontja között

Vácszentlászló 060/2, 060/6; Zsámbok 090, 092/4, 093/1, 093/17-19, 094/2-22, 094/49, 0101/7, 0101/18-20

2014-15. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel:

1. A munkálatok nem veszélyeztethetik vagy károsíthatják az országos jelentőségű védett és fokozottan védett természetvédelmi területeket, valamint a védett természeti értékeket.
2. A munkálatok nem veszélyeztethetik vagy károsíthatják az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
3. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok az érintett Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
4. A tevékenységek végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a tevékenységek végzése során a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
5. A kutatófúrást úgy kell tervezni, kialakítani, valamint a szénhidrogén termelő és leválasztott-víz likvidáló kutakat úgy kell üzemeltetni, hogy hatásuk ne érintse károsan a közelükben lévő engedélyezett vízellátási működések működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét.
6. A tervezett kutatófúrás és szénhidrogén termelő kutak műszaki kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy azok különböző víztesteket, illetve egymástól eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
7. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az egyéb hulladékokat, elkülönítve, szelektíven, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállítónak kell átadni (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A műszaki üzemi tervdokumentációban szereplő alábbi kutakra és tevékenységekre jelen szakhatósági állásfoglalás nem terjed ki: ezekre vonatkozóan a Felügyelőség által kiadott alábbi számú környezetvédelmi engedélyben foglalt kikötések az irányadók.

Tóalmás-I.
bányatelek

Termelési mód váltás: Tó-D-1 jelű olajkút
Perforációmódosítás: Tó-D-3 jelű olajkút

KTVF:38718-5/2008.
sz. határozattal
módosított KTVF:
3032/2007. sz.
környezetvédelmi
engedély

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.

II.

A Bányakapitányság a 2013 évi MÜT részét képező **Bányászati Hulladékgazdálkodási Tervet jóváhagyta.** A MOL Nyrt nyilatkozata szerint az elfogadott tervhez képest bekövetkező változások esetén a terv módosításra kerül.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül a Magyar Bányászati Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén az MNB 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (34.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A052” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírt felügyeleti díj, a rendelet 2. § 2. melléklet „A” táblázat 5.2. pontja szerinti 68.000,- Ft eljárási illeték mértékéig csökkentésre került. Az illeték befizetéséről kiállított – fizetési kötelezettség nélküli – számlát a Bányakapitányság a Bányavállalkozó címére mellékelten megküldi

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a Bányavállalkozó 2012. 12. 04-én benyújtott 2014-15. évi termelési műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelmére indított eljárásában az érdekelt szakhatóságok egyetértésével a rendelkező rész szerint határozott.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbíráható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóságok jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányavállalkozó a jogszabálynak megfelelő, az OTP Bank Nyrt. által K-9400-2013-0370 számon kibocsátott fizetési bankgarancia harmadik számú eredeti példányát benyújtotta.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

I.

1. A bányásatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § (2) bekezdése alapján a *műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet az illetékes bányakapitánysághoz kell benyújtani*. A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése rendelkezik a bányakapitányságok illetékességi területéről.
2. A Bt. 23. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a *bányavállalkozó a bányászatra kiadott hatósági engedélyben meghatározott területen és feltételek szerint jogosult az ásványvagyon kitermelésére és a szükséges létesítmények elhelyezésére, a hatósági engedélyben meghatározott létesítmények használatára*.
3. A Vhr. 15. § szerint a *jóváhagyott műszaki üzemi terv módosítására a bányakapitányság jóváhagyásával kerülhet sor*.
4. A 96/2005. (XI. 4.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése b) pontja szerint engedély nélkül végezhető a *létesítményben bekövetkezett, azonnali elhárítást igénylő hibák megszüntetése, az üzemzavar elhárítása*, a (4) bekezdés értelmében az *építési munka megkezdését a kezdés előtt legalább 8 nappal be kell jelenteni a bányafelügyeletnek*.

5. A Vhr. 9. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint az *ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni.*
6. A 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 7. § (4) és 9. § (1) bekezdés rendelkezik a szénhidrogén kutatás, ill. feltárás során a bejelentési kötelezettségről.
7. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet 1. § meghatározza, hogy *a bejelentést és a vizsgálatot e rendelet mellékleteként közzétett Biztonsági Szabályzat szerint kell végezni.* A Biztonsági Szabályzat 2. pontja, a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos munkabaleset bejelentéséről és vizsgálatáról szól.
8. A 96/2005. (XI. 4.) GKM rendelet 2. § (1) bekezdése előírja, *építési tevékenység végzéséhez az e rendeletben felsorolt esetekben a bányafelügyelet engedélye szükséges.*
9. A Bt. 28. § (2) bekezdése szerint a felelős műszaki vezető felelős *a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányaiüzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.*
10. A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik *a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról.*
11. A 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (2) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

II.

1. *A bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a bányafelügyelet a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet akkor hagyja jóvá, ha az alkalmas a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat.

A Bányakapitányság a termelési MÜT jóváhagyási eljárása során 2012.12.05-én kelt végzésével szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2012.12.16-án érkezett, 6511-1/2013/hho számú végzésével kikötés nélkül hozzájárult a MÜT jóváhagyásához.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013.12.19-án érkezett, KTVF: 53457-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá a termelési MÜT jóváhagyásához.

Az érdekelt szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták:

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

„A Budapesti Bányakapitányság BBK/3390-2/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött MOL Nyrt. Pest Környéki Bányaiüzemének 2014-2015. évi termelési Műszaki Üzemi Terv engedélyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

„A tárgyi ügyben benyújtott „MOL Nyrt. Budapesti Bányakapitányság illetékességi területéhez tartozó Pest környéki bányauzemének 2014–2015. évi kitermelési műszaki üzemi terve” című dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a kutak, illetve tevékenységek egy részére a Felügyelőség korábban környezetvédelmi engedélyt adott ki.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet] 4/A. § (2) bekezdése értelmében, a bányászati szakigazgatással kapcsolatos hatósági eljárások során, a 3. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésekben a melléklet szerinti szakhatóságok járnak el.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségekre, mint szakhatóságokra a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 11. pontja tartalmazza az irányadó rendelkezéseket.

A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 11. pontjának első oszlopa tartalmazza a hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit. Minden esetben előfeltételként kerül rögzítésre, hogy a tevékenység nem környezetvédelmi engedély, és nem egységes környezethasználati engedély köteles.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Felügyelőség Tóalmás I. bányatelken fekvő, a rendelkező részben felsorolt kutakra vonatkozóan nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel, ezért ezekre jelen szakhatósági állásfoglalás nem vonatkozik.

A benyújtott engedélyezési tervdokumentáció alapján a fenti felsorolás szerint Veresegyház-III., Ócsa-V., Sülysáp-I., Vácszentlászló-I. bányatelteken tervezett tevékenységekre vonatkozóan környezetvédelmi szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

A Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes vizsgálat során a:

- Mogyoród-1 ,-2 gázkút és Mogyoród gyűjtőállomás megépítése, Mogyoród-2 sz. kút bekötése Mogyoród gyűjtőállomásra, valamint a Mogyoród-1 sz. kút és Mogyoród gyűjtőállomás közötti bekötővezeték építése és a Mogyoród gyűjtőállomás és a TIGÁZ elosztói hálózat közötti gerincvezeték megépítése KTVF: 239-1/2013. számú,
- Ócsa-2 olajkút KTVF: 3448-21/2011. számú,
- Sülysáp-1 gyűjtőállomás megépítése KTVF: 997-14/2011. számú,
- Tura gyűjtőállomás bővítése, gázelőkészítő és nyomásfokozó kompresszor egység telepítése és az FGSZ Zrt. Zsámbok csomópontjaig tartó vezeték építése KTVF: 1282-2/2011. számú

határozatokkal megállapította, hogy a tevékenységek jelentős környezeti hatásokkal nem járnak.

Gomba-1 gyűjtőállomáson található helyhez kötött légszennyező pontforrások a KTVF: 40741-5/2011. számon működési engedéllyel rendelkeznek, a KTVF: 44416-6/2011. számú határozat a gyűjtőállomás vízellátásának, olajos csapadékvíz elvezetésének, tisztításának valamint a szennyvízgyűjtés létesítményeinek vízjogi üzemeltetési engedélye.

A MOL Nyrt. bányüzeme, az alábbi **országos jelentőségű védett természeti területeket** érinti a Felügyelőség illetékességi területén belül:

Védett természeti terület megnevezése	Védetté nyilvánító rendelet száma	MOL Nyrt. Pest környéki bányüzemén belül érintett bányatelek
Ócsai Tájvédelmi Körzet	138/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet	Ócsa-V.
Gödöllői-dombvidék Tájvédelmi Körzet	4/1990. (VI. 18.) KöM rendelet	Valkó-I.
Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet	19/1998. (VI. 25.) KTM rendelet	Tápióság-I.; Farnos-II.; Tóalmás-I.
Csévharaszi borókás Természetvédelmi Terület	43/2007. (X. 18.) KvVM rendelet	-
Fóti-Somlyó Természetvédelmi Terület	50/2007. (X. 18.) KvVM rendelet	-
Gödöllői Királyi Kastélypark Természetvédelmi Terület	7/1998. (III. 18.) KTM rendelet	-

(A védett természeti területek helyrajzi számos listáját a védetté nyilvánítási rendeletek tartalmazzák.)

A bányüzem területe érint továbbá **ex lege védett lápterületeket**.

A 2012. január 13-án megjelent a Vidékfejlesztési Értesítőben (LXII. évfolyam 1. szám) a Vidékfejlesztési Miniszternek az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló Közleménye (a továbbiakban: Közlemény). A közlemény 1. és 2. melléklete tartalmazza, a nemzeti park igazgatóságok működési területén található, a lehatárolt, illetve az egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listáját.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint: „*e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.*”

A bányüzem területe a Felügyelőség illetékességi területén az alábbi *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott **Natura 2000 hálózathoz tartozó területeket** érintenek:

Azonosító	Natura 2000 terület neve	MOL Nyrt. Pest környéki bányüzemén belül érintett bányatelek
HUDI20012	Csévharaszi homokvidék	-
HUDI20019	Felső-Tápió	Tápióság-I.
HUDI20023	Gödöllői-dombság	-

Azonosító	Natura 2000 terület neve	MOL Nyrt. Pest környéki bányüzemén belül érintett bányatelek
HUDI20025	Hajta mente	Tóalmás-I.; Farnos-II.

HUDI20038	Nyugat-Cserhát és Naszály	-
HUDI20040	Gödöllői-dombság peremhegyei	Veresegyház-III.;
HUDI20043	Rekettyés	-
HUDI20050	Alsó-Tápió és patak völgyek	-
HUDI20051	Turjánvidék	Ócsa-V.
HUDI20055	Veresegyházi-medence	Veresegyház-III.;

[Az érintett ingatlanok helyrajzi számos listáját a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza.]

A bányauzem területe a Felügyelőség illetékességi területén több helyen érinti az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: Otrt.) lehatárolt **országos ökológiai hálózat övezetét** is.

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Ugyanezen § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 31. § szerint: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A fentiek alapján általánosságban elmondható, hogy országos jelentőségű védett természeti terület esetleges élőhely megváltoztatásával járó igénybevétele ellentétes a Tvt.-ben meghatározott vonatkozó előírásokkal, a védett természeti területek fenntartási és természetvédelmi kezelési célkitűzéseivel.

A Natura 2000 hálózathoz tartozó területek esetleges igénybevétele esetén az alábbiak figyelembevétele szükséges:

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által

várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) kimondja: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

Felszín alatti vízvédelmi kikötéseimet a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében tettem, miszerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Vízkészlet védelmi kikötésemet *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfürás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet és *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet előírásait figyelembe véve adtam meg.

Hulladékgazdálkodási kikötéseimet *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján írtam elő.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet, hogy a következőkre:

- KTVF:38718-5/2008. számú határozattal módosított KTVF: 3032/2007. számú környezetvédelmi engedélyben, valamint a KTVF: 239-1/2013., a KTVF: 3448-21/2011., KTVF: 997-14/2011., KTVF: 1282-2/2011., a KTVF: 40741-5/2011., KTVF: 44416-6/2011. számú határozatok kikötéseit a tevékenységek végzése során be kell tartani;
- a műszaki üzemi tervhez adott szakhatósági állásfoglalásom nem helyettesíti a Bányáüzem területén tervezett új tevékenységekre vonatkozó, a Felügyelőség hatáskörébe tartozó engedélyeket.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A megkeresés tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához szükséges igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat másolatát, a Bányavállalkozó a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet, VI. fejezet 8.2. pontjában meghatározott 28 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Felügyelőség részére megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 11. pontja, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás*

általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § b) pontja, 28. § c) pontja, 28/A. § és 32. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.”

A bányavállalkozó felügyeleti díj fizetésére kötelezett, bányajáradék befizetési illetve bányászati bírság tartozása a MŰT elbírálása időszakában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a 2/2010. (I. 14.) KHEM rendelettel kiadott Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzat (KFBSZ) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság a kérelmet a Bt. 44. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. §-ban megállapított illetékességgel bírálta el, határozatát a Ket. 71. §-ában foglaltak alapján, a 72. § figyelembevételével adta ki a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

A jogorvoslat lehetőségére a Ket. 98. § ad módot, a fellebbezési határidőt a törvény 99.§. (1) bekezdés állapítja meg. A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alóli mentességet a Bt. 43. § (9) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2012. december 21.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság a határozatot postai kézbesítés útján **tértivevénnyel** az alábbiakkal közli:

1. MOL Nyrt. Kutatás Termelés MOL 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
2. Irattár

Hivatali kapun

1. KDVKTVF
2. HMHH