



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2014. január 22-től

**BBK/3134-9/2013.**

Üi.: Haraszi Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: [tamas.haraszi@mbfh.hu](mailto:tamas.haraszi@mbfh.hu)

Tárgy: Örbottyán II. – agyag bányatelek  
szüneteltetési műszaki üzemi terv

**Wienerberger Téglaiipari zRt.**

1119 Budapest,

Bártfai u. 34.

## HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Wienerberger Téglaiipari zRt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Örbottyán II. – agyag bányatelek 2014 - 2016. évi szüneteltetési műszaki üzemi tervét 2016. december 31-ig

### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányakapitányságnál kell kérelmezni.
2. A Bányakapitányság a szünetelés időtartamára a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg, melynek mértéke

**xxxxxx Ft/negyedév.**

A díjat jelen határozat jogerőre emelkedésétől kezdődően, a szüneteltetés ideje alatt, minden negyedévet követő hónap 20-ig kell megfizetni. Amennyiben nem teljes negyedéves időszakra vonatkozóan kell a díjat megfizetni, a fizetendő díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

A negyedév fizetési kötelezettséggel érintett napjainak száma/negyedév összes napjainak száma\*xxxxxxx Ft.

A kiesett bányajáradék pótlására megállapított díjfizetést a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlára kell befizetni.

3. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezett, amelyet a Bányavállalkozó bankgarancia formájában ajánlott fel.

4. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászati hulladék- gazdálkodásra vonatkozó tervet.  
A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

Humuszdepó:

- helye: az Örbottyán 023/180 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen megjelölt területe
- anyaga: nem szennyezett humusz
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a nem szennyezett humuszdepó becsült térfogata: xxxxxx m<sup>3</sup>

Meddőhányó:

- helye: az Örbottyán 023/180 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen megjelölt területe
- anyaga: meddő

- minősítése: inert
- a meddőhányó becsült térfogata: xxxxxxxx m<sup>3</sup>

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötévenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (11.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A056” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. november 05-én kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Órbottyán II. – agyag bányatelek 2014 - 2016. évi szüneteltetési műszaki üzemi tervének jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság 2013. november 22-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit 2013. november 29-én teljesített.

A Bányakapitányság 2013. december 02-án a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság részéről:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 6446-1/2013/hho számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2013. december 18-án érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/3134-6/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Órbottyán II. – agyag” védnevű bányatelek területén üzemelő bánya 2014-2016 évi szüneteltetési műszaki üzemi terve tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját a MŰT műszaki leírás valamint a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 23. § (3) bekezdésében foglaltak támasztják alá.

A kieső bányajáradék pótlására vonatkozó rendelkezés - az állami bevételek garantálása érdekében, biztosítva azt, hogy kedvezőtlen piaci viszonyok miatt elhatározott tartós szüneteltetés miatt az állam ne essen el az őt megillető bányajáradékból származó bevételről - a Bt. 30. § (3) bekezdésén alapul. A díj megfizetésére vonatkozó rendelkezés a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (5) és (8) bekezdésén alapul. A díj mértékét a Bányakapitányság a Bt. 30. § (3) bekezdése alapján határozta meg a következők szerint:

A Bányavállalkozó szünetelést megelőző BBK/2665-6/2012. számon a 2013. évre jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terve alapján, az utolsó évre jóváhagyott kitermelés mennyisége xxxxxx m<sup>3</sup> agyag. Az elmaradt bányajáradék pótlására kiszabott díjfizetési kötelezettség mértékének megállapításakor a Bányakapitányság ezt a mennyiséget vette alapul.

Az *ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról* szóló 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklete alapján a képlékeny agyag - II fajlagos értéke 1.300 Ft/m<sup>3</sup>, bányajáradék mértéke 5 % (0,05), a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti mérték legfeljebb 30 % (0,3). A Bányakapitányság a díj mértékét a számított érték 20 %-ában határozta meg. A díj fizetési kötelezettség megállapításának célja, hogy az állam számára bevételt biztosítva ne tegye érdekelté a bányavállalkozót a kitermelés indokolatlan szüneteltetésében.

A számított díj: xxxxxx m<sup>3</sup> \* 1.300 Ft/m<sup>3</sup> \* 0,05 \* 0,2 = xxxxxx Ft/év, amely negyedévenként az 54/2008. Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés j) pontja alapján ezer forintba kerekítve: xxxxxx Ft. Az (5) bekezdés alapján a Bt. 30. § (3) bekezdése alapján a kitermelés szüneteltetése idejére, a kiesett bányajáradék pótlására fizetendő díjra vonatkozó önbevallás az (1) bekezdés a)-e) és k)-m) pontja, valamint a (2) bekezdés a) pontja szerinti adatokat tartalmazza.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (6) bekezdés a) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére biztosíték adásáról határozott, amelyet a Bányavállalkozó a BBK/2665-7/2012. számon bankgaranciával igazolt.

A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászathulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:

- az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;
- a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a *veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.

A Vhr. 17. § (3) bekezdése alapján a szüneteltetés után a művelés újraindítása csak az erre kidolgozott és jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján kezdhető meg.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidj- vagy bírságtartozása a szüneteltetési műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva, valamint az érintett szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 30. § (1) bekezdés és a Bt. 44. § (1) bekezdés a) és n) pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. december 18.

Dr. Szabados Gábor  
bányakapitány