



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Ikt.sz.: **BBK/2683-14/2013**

Ügyintéző: Kókay Ágoston  
Földtani és Adattári Osztály  
Tel.: 1-373-1809

**Pfadt Kavicsbánya Kft.**

**Jogerős: 2014. II. 1.**

## **6090 Kunszentmiklós**

Kossuth u. 54/b.

**Tárgy:** Kiskunlacháza nagyközség külterületére szőlő, homok és kavics nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv.

## H A T Á R O Z A T

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban Bányakapitányság) a Pfadt Kavicsbánya Kft. (a továbbiakban Kft.) Kiskunlacháza nagyközség külterületére szőlő homok és kavics ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervét

### **jóváhagyja**

az alábbiak szerint:

- 1./ A Kiskunlacháza 0514/34-35, 0509/2, 0530/21-22 helyrajzi számú földrészleteken a kutatást *engedélyezi*.
- 2./ A kutatás engedélyezett időtartama: a jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóságának napjától számított **egy év**.
- 3./ A kutatófúrásokat legalább egy méter mélységben be kell hajtani a fekü képződménybe.
- 4./ A kutatási zárójelentés összeállításához az archív kutatófúrások mintaanyagán végzett laboratóriumi vizsgálatok eredményét át kell értékelni az 54/2008 (III. 20.) Korm.rendelet ásványi nyersanyag kategóriáinak megfelelően, és a megkutatott ásványi nyersanyagot eszerint kell besorolni.
- 5./ A Bányakapitányság a kutatási tevékenység során esetlegesen felmerülő károk helyreállításának pénzügyi fedezetéül nem írja elő biztosíték adását.
- 6./ A kutatás megkezdését 8 nappal a tervezett időpontot megelőzően írásban be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.
- 7./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban be kell jelenteni a Bányakapitányságra. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek kell ellenjegyezni. A zárójelentést a Kft-nek a kutatás befejezésétől számított 5 hónapon belül 3 példányban a Bányakapitányságnak meg

kell küldenie. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (Vhr.) 8.§ (2) bekezdése tartalmazza.

Az eljárásba bevont hatóságok szakhatósági rendelkezései:

8./ *A Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala* szakhatósági állásfoglalása (10.341-4/2013.):

A Pfadt Kft. (6090 Kunszentmiklós, Kossuth u. 54/b.) kérelmező által a Kiskunlacháza 0509/2, 0514/34-35, 0530/21-22 hrsz-ú külterületi ingatlanokra elkészített homok, kavics ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv dokumentációban foglaltakhoz földvédelmi szempontból **hozzájárulok**.

9./ *A Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség* szakhatósági állásfoglalása (KTVF: 45665-3/2013.):

A Pfadt Kft. (6090 Kunszentmiklós, Kossuth u. 54/b; a továbbiakban: Bányavállalkozó) részére a Kiskunlacháza 0509/2, 0514/34-35, 0529/1 és 0530/21-22 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett homok és kavics kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, esetleges üzemanyagtöltés során a hajtó- illetve kenőanyag elcsepegésének megakadályozása érdekében a gépegységek alá olajfogó tálcát kell tenni.

2. A fűrógép meghibásodása esetén, annak javítása a munkaterületen nem történhet.

3. A területen átfolyó csatornába (Délegyházi XXXI/d-csatorna) és az egyéb vízfolyásokba a szabad áramlást akadályozó- illetve szennyezőanyagok nem kerülhetnek.

4. A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 3 I ) Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott szélességű kezelősávon belül, az adott vízi létesítményhez kapcsolódó vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását (mérések, vizsgálatok, ellenőrzések stb.) a tevékenység nem akadályozhatja, a parti sávon belül a tevékenységhez szükséges anyagok és eszközök nem deponálhatók, a parti sávban fűrés nem végezhető.

5. A kutatás csak a csatorna kezelőjének hozzájárulásával történhet.

6. A kutatófűrés során keletkező veszélyes hulladékot (olajos rongy, olajos föld) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően kell gyűjteni, ártalmatlanítani. Kezelésre, a tevékenységre hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. Az elszállítást igazoló „SZ” kísérőjegyek másolatát be kell nyújtani a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).

Határidő: a kutatás befejezését követő 30 nap.

7. A kutatási tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladék elszállítása hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállítóval, érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hulladéklerakóra történhet.

8. Az üzemi gyűjtőhelyre történt beszállítást követően a veszélyes hulladékokat legfeljebb 1 évig lehet tárolni.

9. A tevékenység során, a területen történő illegális hulladéklerakás megakadályozásáról folyamatosan gondoskodni kell.

10. A kutatás, illetve a fúrások megkezdését, esetleges helyszínelés céljából a Felügyelőség felé írásban — a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal — be kell jelenteni.

11. A kutatás befejezését követően a tovább nem funkcionáló fúrólukak szabályszerű eltömedékelését el kell végezni, melyet dokumentálni kell, és a felszínt az eredeti állapotba kell visszaállítani.

10./ *Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalása (3507-1/2013.):*  
Nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalás kiadására.

Szakhatósági állásfoglalásukban a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárultak, illetve hatáskörük hiányát állapították meg:

- *Érdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály:*  
PE-06D/OR/1677-4/2013.

- *Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:* 4843-1/2013/hho

- *ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:* KEF-18631-2/2013.

Ezen határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 99.§. (1) bekezdés alapján a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Bányakapitányság útján a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díja az egyes bányafelügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 57/2005. (VII. 07.) GKM számú rendelet 2. számú melléklete A táblázatának 1.3. pontja első oszlopa szerint 25 000.- Ft a rendelet 4.§ (1) pontja figyelembevételével. Ezt az összeget az eljárás megindításával egyidejűen az A013 kódszám feltüntetésével kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) MNB 10032000-01417179 számú számlájára átutalni.

## I N D O K O L Á S

A Bányakapitányság a Kft. 2013. szeptember 4-én benyújtott kérelmére indított eljárásában, az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott. A határozat kiadására a hiánypótlások teljesítése, illetve az illetékes Földhivatal szakhatósági állásfoglalásának beérkezése (2013. december 30.) után kerülhetett sor.

A tervdokumentáció és mellékletei kielégítették a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm.rendelet (Vhr.) 6-7. §-ban foglaltakat. A kérelmező a Bányakapitányság BBK/985-2/2013. számú határozatával kutatási engedélyt kapott, a kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyását a törvényben meghatározott határidőben kezdeményezte.

A kutatási MŰT-ben a kutatási területre tervezett 3 darab új kutatófúrás és az azok mintaanyagán végzett laboratóriumi vizsgálatok az archív kutatási anyagok felhasználásával alkalmasak és elégségesek a kutatással megcélzott nyersanyagok mennyiségének, minőségének és bányászati, települési viszonyainak megfelelő szintű megismerésére.

*A rendelkező részben foglaltakat az alábbiak indokolják:*

- 1. pont: A kutatási műszaki üzemi terv dokumentáció tartalma, illetve a szakhatóságok elfogadó szakhatósági állásfoglalása.

- 2. pont: A Vhr. 6. § (7) bekezdés alapján a kutatás engedélyezhető időtartama legfőlőbb 4 év. A tervezett 3 db kutatófúrás valamint a laboratóriumi vizsgálatok elvégzésére és az archív kutatási adatok megszerzésére az engedélyezett egy év elegendő. A kutatási zárójelentés összeállítására további 5 hónap áll rendelkezésre. Az államnak, mint az ásványi nyersanyag tulajdonosának érdeke, hogy az engedélyezett kutatás a szükséges legrövidebb időn belül megvalósuljon, a kizárólagos jog alapján indokolatlan foglalás ne történjen.
- 3. pont: Így érhető el az, hogy az esetleges vékonyabb agyaglencsék alatt ne maradjon feltáratlan ásványvagyon.
- 4. pont: Az archív kutatás időpontja (2001) óta az 54/2008 (III. 20.) Korm.rendelet változása miatt az ásványi nyersanyag fajták megnevezése, besorolásának kritériumai megváltoztak.
- 5. pont: A teljes kutatási terület tulajdonosa az Immogár Befektetési Kft, annak tulajdonosa pedig a Kft, így tájrendezési és kártalanítási célra történő fedezet letétele szükségtelen.
- 6. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdés előírása.
- 7. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdése és a 8.§ (1)-(3) bekezdése előírása.

Az eljárásba bevont hatóságok szakhatósági állásfoglalásaikat a következők szerint indokolták:

- 8. pont: *Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala:*

A dokumentációban foglaltakat és a rendelkezésemre álló, a településre vonatkozó földhivatali adatokat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- A dokumentáció által érintett, alábbi táblázatban feltüntetett ingatlanok nem termőföldként nyilvántartottak, állásfoglalásom ezen ingatlanokra nem vonatkozik.

Helyrajzi szám	Kivett megnevezés	Terület
0509/2	saját használatú út	7000 m <sup>2</sup>
0514/34 b) alrészlet	saját használatú út	5286 m <sup>2</sup>
Összesen:		<b>1 ha 2286 m<sup>2</sup></b>

- a 0514/34 hrsz-ú ingatlanból 8,8 ha terület a Kiskunlacháza XVI. védnevű bányatelekkel és a 0514/35 hrsz-ú ingatlanból 30,31 ha nagyságú terület a Kiskunlacháza XIV. és XVI. védnevű bányatelkekkel érintett. Jelen kérelemmel érintett terület a fenti bányatelkek közvetlen közelében helyezkedik el, azok bővítéséül szolgál.
- A beruházás a környező ingatlanok mezőgazdasági felhasználhatóságát nem befolyásolja.
- A kutatási terület által érintett termőföldek nyilvántartott művelési ágát és minőségi osztályát az alábbi táblázat mutatja:

művelési ág	minőségi osztály	terület ha.m <sup>2</sup>
szántó	4.	31 ha 04 m <sup>2</sup>
Összesen:	-	<b>31 ha 04 m<sup>2</sup></b>

- Kiskunlacháza külterületi mezőgazdasági hasznosítású termőföldjeiről vezetett törzskönyve alapján a 4. minőségi osztályú szántó átlagosnál gyengébb minőségű.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 8. §. (1) bekezdés szerint: „Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

A Tfvt. 8. §. (2) bekezdés szerint: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

A fent említett tényeket alapul véve, azt hogy a kérelem helyi viszonylatban átlagosnál gyengébb termőföldre irányul, a már meglévő bányauzem bővítését szolgálja, továbbá azt, hogy az illetékes körzeti földhivatal korábbi eljárásaiban már hozzájárult a fenti területet érintő igénybevételekhez, a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. Előzőekre tekintettel a Tfvt. 8. § (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve, földvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfvt.) 8. § (1) bekezdése, továbbá a Ket. 45. § (2) bekezdés rendelkezései alapján hoztam.

Hatásköröm és illetékességem a Tfvt. 8. §. és a 338/2006.(XII.23.) Korm. 149/2012 (XII.28) Vm. rendeleten alapul.

- 9. pont: *Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:*  
A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy a fentiekben hivatkozott számú megkeresés és a Bognár László (8200 Veszprém, Ady u. 7/b) által összeállított engedélyezési dokumentáció nem tartalmazza maradéktalanul az elbíráláshoz szükséges adatokat, ezért a bányavállalkozót a KTVF: 45665-1/2013. számú végzésemben a tényállás tisztázására hívtam fel. A bányavállalkozó a kutatási tevékenységgel érintett ingatlanok helyrajzi számait tisztázó nyilatkozatát határidőben benyújtotta.

A megkeresés, a csatolt engedélyezési dokumentáció, valamint a tényállás tisztázására benyújtott nyilatkozat átvizsgálását követően az alábbiakat állapítottam meg: A kutatási tevékenységgel érintett szántó művelési ágú ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és cai természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTRT) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött

körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését, ezért fenti kikötéseimet ennek figyelembevételével tettem meg.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet értelmében tettem.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a kutatási területtől déli irányban kb. 450 méterre húzódik a HUKN10001 jelű Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű különleges madárvédelmi terület, a HUKN20001 jelű Felső-Kiskunsági szikes puszták elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, továbbá az országos jelentőségű védett Kiskunsági Nemzeti Park területe;

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés a) pontja szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek esetén, környezethasználat a környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg, illetve folytatható;

- a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található jelölő fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. A kutatási területen jelenleg szántóföldi gazdálkodás folyik. A tervezett kutató fúrások lemélyítése nem jár kedvezőtlen hatással a Natura 2000 területek vonatkozásában, a kutatási területen történő esetleges külszíni bányászati tevékenység már hatással lehet a szomszédos Natura 2000 területekre;

- a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Kiskunlacháza község területe felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület. Szakhatósági állásfoglalásomat Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 12. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 25. § b) pontja, 28. § c) pontja, 28/A. § és 32. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

- 10. pont: *Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője:*

A kérelemben szereplő ingatlanok nem érintenek helyi jelentőségű védett természeti területeket, ezért nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalás kiadására.

Az eljárásba bevont, külön feltétel nélküli hozzájárulásukat, illetve hatáskörük esetleges hiányát jelző hatóságok szakhatósági állásfoglalásaikat a következők szerint indokolták:

- *Érdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály:*  
Az érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

- *Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:* a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti.

- *ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal*: a műszaki üzemi tervhez hozzájárul, mert a kutatás természetes gyógytényezőt nem veszélyeztet.

A fellebbezésre a 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (Ket.) 98. § (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-a állapítja meg.

A bányavállalkozó a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (9) bekezdése alapján felügyeleti díjat fizet. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírt felügyeleti díj, a rendelet 2. § 2. számú melléklete A táblázatának 1.2. pontja szerinti 25 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díj mértékéig csökkentésre került. A díj befizetéséről kiállított – fizetési kötelezettség nélküli – számlát a Bányakapitányság a jelen határozatához mellékeli.

A Budapesti Bányakapitányság a Bt. 22. §-a alapján, a Bt. 5. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva határozatát a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján, a 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki.

Budapest, 2013. július 10.

*Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:*

*Kókay Ágoston  
földtani és adattári osztályvezető*

**Kapják:**

1. Címzett
2. Közép Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
3. Kiskunlacháza Nagyközség Jegyzője, 2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1885 Budapest, Pf.: 25.
5. Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala, 2300 Ráckeve, Szt. István tér 3. Pf. 51.
6. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala, Örökségvédelmi Osztály, 2030 Érd, Budai út 10.
7. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, 1437 Budapest, Pf. 839.
8. Irattár