



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2013. december 18-tól

BBK/2649-15/2013.

Üi.: Haraszi Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: tamas.haraszi@mbfh.hu

Tárgy: Gyál IV. - kavics bányatelek –
tájrendezési és bányabezárási műszaki
üzemi terv

H+N és Társai Kft.

1181 Budapest,

Vasvári Pál u. 25.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a H+N és Társai Kft. (1181 Budapest, Vasvári Pál u. 25.; továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Gyál IV. - kavics bányatelek 2013. évi tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervét 2013. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A műszaki üzemi tervben (MÜT) tervezett bányászati tevékenység a tájrendezés. A jóváhagyott tervtől eltérni nem lehet.
2. A műszaki üzemi terv alapján a 2013. évre kitermelhető mennyiség: xxxxxx köbméter ásványi nyersanyag és xxxxxx köbméter meddő, amit a tájrendezésre kell felhasználni.
3. Jelen határozat a meddő értékesítésére nem jogosítja fel a Bányavállalkozót.
4. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezik, amelyet a Bányavállalkozó jelzalog formájában ajánlott fel.

A igazságügyi építésügyi és ingatlanforgalmi szakértővel felbecsült ingatlan alapján készített jelzalogszerződést legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő munkanapon a Bányakapitányság részére be kell nyújtani aláírás céljából. A Bányakapitányság által aláírt jelzalogszerződést az aláírást követő munkanapon a Bányavállalkozónak az illetékes Földhivatal részére be kell nyújtani az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés végett és az erről szóló igazolást illetve a jogerős Földhivatali döntést is meg kell küldeni a Bányakapitányságnak.

Amennyiben a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti és a korábbi fedezet igénybevételéről rendelkezik.

5. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

6. A MŰT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
7. A műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a bányakapitányságnak bejelenteni.
8. A „Gyál IV. - kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 40.000,- Ft.
10. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászati hulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

Humuszdeponia

- helye: a Gyál 0123/12 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: nem szennyezett talaj
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a humuszdeponia becsült térfogata: xxxx m³

Meddőhányó

- helye: a Gyál 0123/12 és a 0131 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: meddő
- minősítése: inert, nem veszélyes
- a meddőhányó becsült térfogata: xxxxxx m³

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

11. Az eljárásba bevont szakhatóság rendelkezése:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 6040-1/2013/hho számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (20.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A057” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. augusztus 30-án kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Gyál IV. - kavics bányatelek 2013. évi tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi tervének jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2013. szeptember 03-án értesítette az érintetteket

az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2013. szeptember 20-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit –hiánypótlási határidő módosítást követően - 2013. november 05-én teljesített.

A Bányakapitányság 2013. november 12-én a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2013. november 22-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/2649-12/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *”Gyál IV. – kavics” védnevű bányatelek 2013. évi tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi terve* tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) *végrehajtására kiadott* 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban és 26. §-ban foglaltak alapján - a hiánypótlás teljesítése után - elbírálnak volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóság jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenységgel igénybevétele tervezett Gyál 0123/12 és a 0131 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a Bányavállalkozó ügyvéd által ellenjegyzett tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozattal igazolta igénybevételei jogosultságát. A Bányakapitányság a Földhivatali Információs Rendszerből (TAKARNET) lekért tulajdoni lap alapján megállapította, hogy a Gyál 0123/12 és a 0131 hrsz.-ú ingatlanok kitermelésre és tájrendezésre tervezett területe „kivett” művelési ág megnevezéssel szerepelt.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KF: 14550/2002. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi engedély a bányaművelés megkezdését követően 10 évig érvényes.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

1. Az előírást a MŰT műszaki leírás és a Bt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak indokolják. A rendelkező rész 1. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi

- tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).
2. A Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontját Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyongazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő. A Bányakapitányság rendelkezését a műszaki leírás és a környezetvédelmi engedély alapozza meg.
 3. A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Bt. 23. § (2) bekezdése alapozza meg, mivel a tervdokumentáció szerint a Bányavállalkozó meddő anyag értékesítését nem tervezi a tervidőszakban.
 4. A Bányakapitányság a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 25. § (6) bekezdés *a*) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott. A Bányavállalkozónak igazságügyi építésügyi és ingatlanforgalmi szakértővel kell igazolnia a biztosítékul felajánlott ingatlan értékének nagyságát. A biztosítékot a rendelkező részben foglaltak szerint kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni. A bejegyzéstől kezdve tekinthető teljesítettnek a biztosítékadás.
A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján, ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti. A Vhr. 25. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a biztosíték igénybevételéről a bányafelügyelet végrehajtást elrendelő döntésben rendelkezhet.
 5. A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
 6. A rendelkezést a Vhr. 21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
 7. A Vhr. 22. § (4) bekezdése támasztja alá.
 8. A Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
 9. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó felügyeleti díja 40.000,- Ft-tal csökkentésre került, erről a Bányakapitányság számviteli bizonylatot állított ki.
 10. A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.
A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:
– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;
– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.
 11. Az eljárásban közreműködő szakhatóság rendelkezése került érvényesítésre.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a *külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidő- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. november 22.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető