



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

BBK/2484-10/2013.

Üi: Kovács Lajos
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály
☎: 373-1808
e-mail: lajos.kovacs@mbfh.hu

Jogerős: 2014. március 7-től

Tárgy: Kitermelési műszaki
üzemi terv jóváhagyása

PALAZIO Kft.

2200 Monor,
Ady Endre u. 62.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a PALAZIO Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (2200 Monor, Ady Endre u. 62.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „**Bugyi II. - kavics**” védnevű bányatelek bányauzemére vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervét 2014. január 1-től 2028. december 31-ig terjedő időszakra

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányakapitányságnál kell kérelmezni.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető ásványi nyersanyag mennyisége a tervidőszakra:

év	kavics (m ³)	meddő (m ³)
2014.	XXXX	XXXX
2015.	XXXX	XXXX
2016.	XXXX	XXXX
2017.	XXXX	XXXX
2018.	XXXX	
2019.	XXXX	
2020.	XXXX	
2021.	XXXX	
2022.	XXXX	

2023.	XXXX	
2024.	XXXX	
2025.	XXXX	XXXX
2026.	XXXX	
2027.	XXXX	XXXX
2028.	XXXX	XXXX

Az éves kitermelés volumene (kavics és meddő együttesen) nem haladhatja meg a **XXXX m³** mennyiséget.

3. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
4. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
5. A Bányakapitányság jóváhagyja a MÜT műszaki leírás mellékletét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet az alábbiak szerint:

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

–helye: a Bugyi 01628/1, 01628/3, 01628/4, 01630/47, hrsz.-ú ingatlan a tervterképen megjelölt területe

–anyaga: meddő

–minősítése: inert

–az 1. meddőhányó becsült térfogata: **XXXX m³**

–a 2. meddőhányó becsült térfogata: **XXXX m³**

–a 3. meddőhányó becsült térfogata: **XXXX m³**

–a 4. meddőhányó becsült térfogata: **XXXX m³**

–az 5. meddőhányó becsült térfogata: **XXXX m³**

–a 6. meddőhányó becsült térfogata: **XXXX m³**

–a 7. meddőhányó becsült térfogata: **XXXX m³**

–a 8. zagyülepítő becsült térfogata: **XXXX m³**

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

6. A Bányakapitányság a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **XXXX Ft** (azaz **XXXX** forint) összegű, óvadék módozatú biztosíték adásáról rendelkezik. Az óvadéki szerződést jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított három héten belül be kell nyújtani a Bányakapitányságra. Ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését felfüggeszti és a meglévő bankgarancia igénybeviteléről rendelkezik.
7. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar

Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.

8. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
9. A „Bugyi II. - homok, kavics” védnevű bányateleken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86 000 Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Bugyi II. - kavics” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében 2013. augusztus 9-én MÜT dokumentációt nyújtott be a Bányakapitányság részére.

A Bányakapitányság a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget az eljárás megindulásáról 2013. augusztus 22-én a kérelem megküldésével –tájékoztatta.

A Bányakapitányság 2013. augusztus 22-én a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § alapján értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt az ügyfelek közül a MOL Nyrt. élt nyilatkozattételi jogával, DF100710-016/578/2013. iktatószámú, 2013. szeptember 25-én érkezett nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„Tárgyi levelükben szereplő műszaki üzemi terv, a mellékletként utólag megküldött pdf. állomány alapján nem érint Társaságunk üzemeltetésében lévő kőolaj-, és terméktávvezetékét, valamint azok biztonsági övezetét.

*A megvalósításhoz hozzájárulunk, kifogást nem emelünk.
Helyszíni bejárásunkkor tapasztaltak alapján közöljük, hogy a bányatelken kívül tárolt
meddő sem érinti vezetékeink biztonsági övezetét.”*

A Bányakapitányság a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében 2013. szeptember 3-án hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, a hiánypótlás teljes körűen 2013. szeptember 19-én teljesült.

A Bányakapitányság eljárása során BBK/2484-7/2013. számú, 2013. szeptember 23-án kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2013. október 8-án érkezett, 5061-1/2013/hho számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/2484-7/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Bugyi II. - kavics” bányatelek 2013-2028. évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírállható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 23. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a bányavállalkozó a bányászatra kiadott hatósági engedélyben meghatározott területen és feltételek szerint jogosult az ásványvagyon kitermelésére előkészítésére, elsődleges feldolgozására, felhasználására, értékesítésére.
- 2) Az előírást a MÜT műszaki leírás és a környezetvédelmi engedélyben megadott határérték támasztja alá.
- 3) A rendelkezést a Bányakapitányság a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 4) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét és

minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.

- 5) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése támasztja alá.
- 6) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát figyelembe vette. A Vhr. 25. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a biztosíték igénybevételéről a bányafelügyelet végrehajtást elrendelő döntésben rendelkezhet.
- 7) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 8) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 9) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 10) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó részéről befizetett felügyeleti díj 86 000 Ft-tal csökkentésre kerül, erről a Bányakapitányság VF1113-00947 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 9283-1/2009. számú, a teljes rekultivációig érvényes környezetvédelmi engedélyével.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása a MŰT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint *a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Vhr. 14. § (3) bekezdés szerint biztosított jogkörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. október 11.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság döntését az ügyintéző rendelkezése szerint közli postai úton tértivevénnyel.

1. PALAZIO Kft. 2200 Monor, Ady Endre u. 62., (záradékolt tervdokumentációval, számlával)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
3. ELMŰ Hálózati Elosztó Kft. 1132 Budapest, Váci út 72-74.; vezetékjog 01628/1; 01628/4 hrsz.
4. Nemesház Kft. „v.a” Szilágyi Dániel Géza végelszámoló; 1117 Budapest, Bercsényi utca 19. B. ép. ; 01628/3 hrsz.
5. ERSTE BANK Hungary Nyrt. 1132 Budapest, Népfürdő utca 24-26.; zálogjog bejegyzés 01628/3 hrsz.
6. NAV, 1054 Budapest, Széchenyi utca 2.; végrehajtási jog 01628/3 hrsz.
7. WALHALLA Kft. 1117 Budapest, Galambóc utca 22. elővásárlási jog 01628/3 hrsz.
8. Budapest Környéki Törvényszék, 1064 Budapest, Rózsa utca 79. perindítás 01628/3 hrsz. 25.G.29.314/2009/2.
9. Patona Péter bírósági végrehajtó; 2040 Budaörs, Komáromi u. 16. 01628/3 hrsz.
10. IMC DISTRIBUTION S. R. O., PROKOPA Vel'kého 24. Bratislava; 01628/4; 01630/47 hrsz.
11. Bugyi Nagyközség Önkormányzata, 2347 Bugyi, Beleznay tér 1.; 01629 hrsz.
12. MOL Nyrt. 1117 Budapest, Október 23. utca 18.; bányaszolgalmi jog 01630/47 hrsz.

Hivatali kapun:

13. Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség