



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

BBK/2337-10/2013.

Üi: Kovács Lajos

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

☎: 373-1808

e-mail: lajos.kovacs@mbfh.hu

Jogerős: 2013. november 13-tól

Tárgy: Kitermelési műszaki
üzemi terv jóváhagyása

Kavics Hungária Kft.

1221 Budapest,
Jegenye u. 21/B.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Kavics Hungária Kft. (1221 Budapest, Jegenye u. 21/B.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) jogosultságában álló „**Taksony I. - homok, kavics**” védnevű bányatelek bányauzemére vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervét 2015. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányakapitányságnál kell kérelmezni.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető ásványi nyersanyag mennyisége a tervidőszakra:

	kavics és homok (m ³) homok-kavics arány 55-45 %	fedő meddő (m ³)	összesen (m ³)
2013. év	XXXX	XXXX	XXXX
2014. év	XXXX	XXXX	XXXX
2015. év	XXXX	XXXX	XXXX

3. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
4. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
5. A Bányakapitányság jóváhagyja a MŰT műszaki leírás mellékletét képező bányászati hulladék-gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

6. A bányafelügyelet és a Bányavállalkozó között megkötött óvadéki szerződés alapján a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek, különösen a bányakárok megtérítésére, a tájrendezési és bányászati hulladékgazdálkodási kötelezettsége teljesítésére vonatkozóan **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forint) összeg rendelkezésre áll.
7. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a tudomásszerzéstől számított 2 órán belül be kell jelenteni Bányakapitányság és a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban is meg kell tenni az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt.
8. A MÜT végrehajtása során egyes bányászati tevékenységek elvégzésére szerződött vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
9. A „Taksony I. - homok, kavics” védnevű bányateleken működő bányauzem felelős műszaki vezetője felel a Bt. 27. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések, a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
10. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 86 000 Ft.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a bányászati jogosultságában álló „Taksony I. - homok, kavics” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében 2013. július 26-án MÜT dokumentációt nyújtott be a Bányakapitányság részére.

A Bányakapitányság *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi engedély vagy az egységes környezethasználati engedély

iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget az eljárás megindulásáról 2013. augusztus 2-án a kérelem megküldésével –tájékoztatta.

A Bányakapitányság 2013. augusztus 2-án a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § alapján értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról. Az eljárás ideje alatt az ügyfelek nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányakapitányság a jogszabályban foglaltak érvényesítése érdekében hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, a hiánypótlást teljes körűen 2013. szeptember 27-én teljesült.

A Bányakapitányság eljárása során BBK/2337-7/2013. számú, 2013. szeptember 20-án kelt végzésében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóság döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóság jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2013. október 2-án érkezett, 5059-1/2013/hho számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/2337-7/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Taksony I. - homok, kavics” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c) e), 80 § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbíráható volt. A benyújtott és hiánypótlott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ezért a MÜT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

- 1) A Bt. 23. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a bányavállalkozó a bányászatra kiadott hatósági engedélyben meghatározott területen és feltételek szerint jogosult az ásványvagyon kitermelésére előkészítésére, elsődleges feldolgozására, felhasználására, értékesítésére.
- 2) Az előírást a MÜT műszaki leírás támasztja alá.

- 3) A rendelkezést a Bányakapitányság a Bt. 20. § és a Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.
- 4) A Vhr. 9. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
- 5) A rendelkezést a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Hgt.) 4. § (4) - (5) bekezdése támasztja alá.
- 6) A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosíték ajánlatát figyelembe vette. A Vhr. 25. § (8) bekezdésben foglaltak alapján a biztosíték igénybeviteléről a bányafelügyelet végrehajtást elrendelő döntésben rendelkezhet.
- 7) A Bt. 35. § (1) bekezdése, valamint a 9/2013. (III.22.) NFM rendelet 3. § írja elő a bejelentési kötelezettséget.
- 8) A rendelkezést a Vhr.21. § (5b) bekezdése alapozza meg.
- 9) A rendelkezést a Bt. 28. § (5) bekezdése támasztja alá.
- 10) Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A Bányavállalkozó részéről befizetett felügyeleti díj 86 000 Ft-tal csökkentésre kerül, erről a Bányakapitányság VF1113-00943 bizonylati sorszámon számviteli bizonylatot állított ki.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 14. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében, a kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi terv - amennyiben a környezetvédelmi engedély hatálya ennél nem rövidebb, külféjtések esetében legfeljebb 15 év időtartamra hagyható jóvá. A műszaki üzemi tervet a bányavállalkozónak évente felül kell vizsgálnia, és megváltozott viszonyok esetén köteles a műszaki üzemi terv módosítását kérelmezni.

A Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelekre vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 8846-9-2012. számú, 2018. december 31-ig érvényes környezetvédelmi engedélyével.

A Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása a MÜT kiadásának időpontjában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint *a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról* szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSz) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket kielégítő kérelmet elbírálva, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Vhr. 14. § (3) bekezdés szerint biztosított jogkörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. október 10.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság a határozatot postai kézbesítés útján **Tértivevénnyel** az alábbiakkal közli:

1. Kavics Hungária Kft. 1221 Budapest, Jegenye u. 21/B., (záradékolt tervdokumentációval)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
3. Farkas János György, xxxx
4. Krizsán Ferenc Béla, xxxx
5. Leéb György István, xxxx
6. Ambrus Jakabné, xxxx
7. Wágner József, xxxx
8. Ruff Mihály László, xxxx
9. Ruff Mihályné, xxxx
10. Ernszt Jánosné, xxxx
11. P. Nagy Imre Ferenc, xxxx
12. Winkler Lajos, xxxx
13. Seres Imréné, xxxx
14. Weinhardt Mátyásné, xxxx
15. Wágner András, xxxx

Hivatali kapun:

16. Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség