



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
BUDAPESTI Bányakapitányság

BBK/2292-9/2013.

Üi.: Lőrincz Görgy
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály
Tel.: 373-1814
Mobil: 20/772-5997

Jogerős: 2013. szeptember 27.

Tárgy: Veresegyház III 2013. évre szóló feltárási
műszaki üzemi terve.
Hivatkozási szám: UA001500/K-979 /2013.

MOL Nyrt.
Kutatás- Termelési MOL

1117 Budapest

Október huszonharmadika u. 18.

HATÁROZAT

I.

A Budapesti Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) a MOL Nyrt. Kutatás-Termelés MOL (továbbiakban MOL Nyrt.) betervezett kérelmét megvizsgálta és a MOL Nyrt. Budapesti Bányakapitányság működési területén lévő Veresegyház III CH bányatelek lévő bányauzem **2013. évre szóló feltárási Műszaki Üzemi Tervét (MÜT)** az érintett szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

1. A MÜT az alábbi bányateleken lévő bányauzemre érvényes:

- Veresegyház-III. (BBK/1324-7/2013.) bányatelek – Mogyoród mező

Tervezett feltárási munkálatok, új kút fúrása

Mező	Kútszám	Tervezett funkció	Ütemezés	Kitűzött EOY koordináták	Hrsz.
Mogyoród	Mogyoród-2	gáztermelő	IV. név	Y=664 944,44 X=254 654,22	Pest megye, Veresegyház község, 043/9

Átképzések

Mező	Kútszám	Előző funkció	Tervezett funkció	Ütemezés	Hrsz.
Mogyoród	Mogyoród-1	Záró cd.	gáztermelő	IV. név	Pest megye, Veresegyház község, 03/36

2. Bányászati tevékenység csak az e célra engedélyezett helyeken, az engedélyezett, záradékolt MŰT-ben és e Határozatban foglaltak szerint végezhető.
3. Az engedélyezett tervtől eltérni csak Eltérési Engedély vagy ezen Határozat módosítása alapján lehet, melyet a Budapesti Bányakapitányságtól kell megkérni.
4. A kitermeléssel kapcsolatos évente esedékes adatszolgáltatásokat, mennyiségi és minőségi mutatókat a bányafelügyelet felé teljesíteni kell.
5. Kútból történő termelés (rétegvizsgálat, próbatermelés) várható mennyiségi és minőségi adatait a termelés megkezdését követő 8 napon belül a Bányakapitányságra írásban be kell jelenteni.
6. Az esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet azonnal be kell jelenteni a Budapesti Bányakapitányságnak és a Magyar Bányászati és Földtani hivatalnak. A szóbeli bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban meg kell ismételni.
7. Kőolaj és földgáz bányászati létesítmények ezen határozat alapján nem építhetők, azok engedélyezését külön eljárás keretében kell kérelmezni a Bányakapitányságnál.
8. Az ezen Határozat rendelkező részében foglaltak végrehajtásáért a MOL Nyrt. KTD. Kelet-magyarországi Termelés felelős műszaki vezetője felel.
9. A Bányakapitányság a tájrendezési és bányakár kötelezettségek teljesítésére 2 milliárd Ft biztosíték adását írja elő.
10. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok előírásai:

Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

1. A bányatelkeken (mezőkön) folytatott tevékenységek végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a tevékenységek végzése során a Földtani közeg, illetve a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tervezett kutatófúrások és szénhidrogén termelő kutak műszaki kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy azok különböző víztesteket, illetve egymástól eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
3. A tervezett munkálatok nem érinthetik az ex lege védett lápterületeket, valamint az ott található védett természeti értékeket, azokon depónia és felvonulási terület nem jelölhető ki.
4. A tervezett munkálatok nem érinthetik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat. Natura 2000 területen depónia és felvonulási terület nem jelölhető ki.
5. A termelés során alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása esetén, azok javítása a munkaterületen nem történhet.
6. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, esetleges töltés során a hajtó-, illetve kenőanyag elcsepegésének megakadályozása érdekében a gépegységek alá olajfogó tálcát kell tenni.
7. Esetleges szennyezés, havária észlelése esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezés tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).

8. Az esetleges kárelhárításhoz szükséges anyagoknak, eszközöknek a helyszínen rendelkezésre kell állniuk.
9. Az ingatlan területén depónia, anyaglerakat létesítése, új út kialakítása, egyéb földmunka Felügyelőség által kiadott, jogerős természetvédelmi engedély birtokában végezhető.
10. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az egyéb hulladékokat, elkülönítve, szelektíven, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállítónak kell átadni (hasznosításra, ártalmatlanításra).

II.

A Bányakapitányság a MŰT részét képező **Bányászati Hulladékgazdálkodási Tervet**

jóvhagyja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül a Magyar Bányászati Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén az MNB 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (34.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A052” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírt felügyeleti díj, a rendelet 2. § 2. melléklet „A” táblázat 5.2. pontja szerinti 68.000,- Ft eljárási illeték mértékéig csökkentésre került. Az illeték befizetéséről kiállított – fizetési kötelezettség nélküli – számlát a Bányakapitányság a Bányavállalkozó címére mellékelten megküldi

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a Bányavállalkozó 2013. 07. 22-én benyújtott 2013. évi termelési műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelmére indított eljárásában az érdekelt szakhatóságok egyetértésével a rendelkező rész szerint határozott.

A csatoltan beterjesztett tervdokumentáció és melléklete *a bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §-ban foglaltak alapján elbírálgatható volt. A benyújtott dokumentációt és mellékletét megvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a jogszabályi követelményeknek, ideértve a szakhatóságok jogszabály alapján adott hozzájárulását is, ezért a MŰT jóváhagyásának nincs akadálya.

A Bányavállalkozó a jogszabálynak megfelelő, az OTP Bank Nyrt. által K-9400-2012-0540 számon kibocsátott fizetési bankgarancia harmadik számú eredeti példányát benyújtotta.

A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:

I.

1. A Vhr. 13. § (2) bekezdése alapján a műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet az illetékes bányakapitánysághoz kell benyújtani. A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése rendelkezik a bányakapitányságok illetékességi területéről.
2. A Bt. 23. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a bányavállalkozó a bányászatra kiadott hatósági engedélyben meghatározott területen és feltételek szerint jogosult az ásványvagyon kitermelésre és a szükséges létesítmények elhelyezésére, a hatósági engedélyben meghatározott létesítmények használatára.
3. A Vhr. 15. § szerint a jóváhagyott műszaki üzemi terv módosítására a bányakapitányság jóváhagyásával kerülhet sor.
4. A Vhr. 9. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint az ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévet követő év február 28-ig bejelenteni.
5. A Vhr. 7. § (4) és 9. § (1) bekezdés rendelkezik a szénhidrogén kutatás, ill. feltárás során a bejelentési kötelezettségről.
6. A Bt. 35. § valamint a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos munkabaleset bejelentéséről és vizsgálatáról szól.
7. Az 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 3. § előírja, építési tevékenység végzéséhez az e rendeletben felsorolt esetekben a bányafelügyelet engedélye szükséges.
8. A Bt. 28. § (2) bekezdése szerint a felelős műszaki vezető felelős a műszaki előírások és bányabiztonsági szabályok bányauzemben történő végrehajtásáért, valamint megtartásuk ellenőrzéséért.
9. A Bt. 41. § (7) bekezdése, valamint a Vhr. 25. § (5) és (7) bekezdése rendelkezik a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról.
10. A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint a döntésre jogosult hatóságnak meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

II.

1. *A bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a bányafelügyelet a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet akkor hagyja jóvá, ha az alkalmas a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat.

A Bányakapitányság a termelési MÜT jóváhagyási eljárása során 2013.07.29-én kelt végzésével szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat.

Örbottyán Város Jegyzője 2013.08.08-án érkezett, 3665-2/2013 számú,
Fóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2013.08.16-án érkezett, 9419-2/2013 számú,
Veresegyház Város Jegyzője 2013.08.16-án érkezett, 9131-2/2013. számú,
szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a termelési MÜT jóváhagyásához.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2013.08.16-án érkezett, 4157-1/2013/hho számú, számú végzésével az eljárást megszüntette.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013.09.05-én érkezett, KTVF: 42107-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá a termelési MŰT jóváhagyásához.

Mogyoród Nagyközség Jegyzőjének címzett szakhatósági állásfoglalás kérést a tértivevény tanúsága szerint 2013.07.31-én vették át. A Bt. 43/A. § (4) bekezdésben foglaltak szerint, ha a bányafelügyelet engedélyezési eljárásaiban – ellenérdekű ügyfél hiányában – a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni. A (Ket.) 33. § (8) bekezdésére tekintettel a Bányakapitányság Mogyoród Nagyközség Jegyzőjének hozzájárulását megadottnak tekinti.

Az érdekelt szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták:

Órbottyán Város Jegyzője

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapesti Bányakapitányság megkeresésében mellékelte az előírt dokumentumokat. Ezen dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a Termelési Műszaki Üzemi Tervben szereplő tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természetvédelmi területet, a védelmem alá tartozó környezeti elemekre a dokumentációnak megfelelő tevékenység végzése esetén káros hatással nincs, ezért a rendelkező résznek megfelelő szakhatósági állásfoglalást tettem.

Végzésemet a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete 4. pontja által biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.”

Fóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

„Csomád Község közigazgatási területére vonatkozó tervezett mélyfúrás területe nem érint helyileg védett természeti területet, valamint nem ellentétes Csomád Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2001 (X.19.) számú önkormányzati rendeletébe foglaltakkal

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44.§, 45.§ alapján folytattam le.”

Veresegyház Város Jegyzője

„A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött anyagot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a dokumentációban szereplő termelési MŰT engedélyezése nem ellentétes a Veresegyház Város Önkormányzatának a környezetvédelméről szóló 14/2008 (V.21.) Ök. rendelettel valamint Veresegyház Város Önkormányzatának a helyi természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló többször módosított 15/2008 (V.21.) Ök. rendelettel.

Döntésem a 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 2. számú melléklete szerint biztosított jogkörben hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlásánál a Veresegyház Város Jegyzőjének 1/201 2. (I. 15.) számú szabályzatában foglaltakat vettem figyelembe.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése

értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

„A tárgyi bányatelek által érintett ingatlanok a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján a Sikáros és az Álomhegy-tó elnevezésű ex lege védett lápterületeket érintik.

A fenti területek helyrajzi számos listája megtalálható a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közleményben.

A tárgyi bányatelek által érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Gödöllői-dombság peremhegyei (HUDI2004O), valamint Veresegyházi-medence (FRJD120055) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Natura 2000) részeit képezik.

A dokumentációban megnevezett tevékenységek nem érintik a fenti természetvédelmi oltalom alatt álló területeket.

A tervezési terület érinti az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint:

„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Felügyelőség 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával a munkálatok elvégzése a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természet-védelmi helyzetére — a rendelkező részben szereplő kikötésekkel — jelentős hatást

várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A Tvt. 23. § (2) bekezdése kimondja:

E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

A Tvt. 31. §-a szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát,.) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 35. § (1) bekezdése alapján:

„Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl

a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja;

b.) gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján:

Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja:

„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint:

Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

Kikötéseimet a Tvt., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:

Felhívom a figyelmet, hogy

- KTVF: 239-1/2013. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat előírásait be kell tartani.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 11. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 25. § b) pontja, 28. § e) pontja, 28/A. § és 32. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.”

A bányavállalkozó felügyeleti díj fizetésére kötelezett, bányajáradék befizetési illetve bányászati bírság tartozása a MŰT elbírálása időszakában nem állt fent.

Ezen határozat nem mentesíti a bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatosan felhívja a figyelmet az alábbi jogszabályi előírásokra:

A bányavállalkozó tevékenységét a Bt. 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a Bt. III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni (Bt. 7. § (1) bekezdés). Ennek keretében a *munkavédelemről* szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtására kiadott 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet, valamint a 2/2010. (I.14.) KHEM rendelettel kiadott Kőolaj-és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzat (KFBSZ) vonatkozó előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A Bányakapitányság a kérelmet a Bt. 44. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. §-ban megállapított illetékességgel bírálta el, határozatát a Ket. 71. §-ában foglaltak alapján, a 72. § figyelembevételével adta ki a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

A jogorvoslat lehetőségére a Ket. 98. § ad módot, a fellebbezési határidőt a törvény 99.§. (1) bekezdés állapítja meg. A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alóli mentességet a Bt. 43. § (9c) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2013. szeptember 09.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető

A Bányakapitányság a határozatot postai kézbesítés útján **tértivevénnyel** az alábbiakkal közli:

1. MOL Nyrt. Kutatás Termelés MOL 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
2. Irattár

Hivatali kapun

1. Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (KDVKTVF)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (HMHH)
3. Órbottyán Város Jegyzője (EDIT)
4. Fóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (FOTPH)
5. Veresegyház Város Jegyzője (VHAZPH)
6. Mogyoród Nagyközség Jegyzője (MOGYOROD)