



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2013. október 14-től

BBK/2190-12/2013.

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: tamas.haraszti@mbfh.hu

Tárgy: Kiskunlacháza XI. – kavics,
egyéb bányatelek kitermelési műszaki
üzemi terv módosítása

Terra - Pannonkavics Bányászati és Építőipari Kft.

1239 Budapest,

Grassalkovich út 255.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Terra - Pannonkavics Bányászati és Építőipari Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Kiskunlacháza XI. – kavics, egyéb bányatelek 2009-2013. évi 2013. december 31-ig hatályos kitermelési műszaki üzemi terv módosítását

jóváhagyja,

az alábbiak szerint:

1. A kavics és egyéb ásványi nyersanyag - pontosabb lehatárolása és mennyiségi, minőségi megismerése érdekében - a bányatelek még vízzel nem fedett részén, a mellékelt KKl XI. – MÚT 07/2013. számú tervterkép 4 pontján mérnökgeofizikai szondázással (MGSZ) történő kutatás elvégzését.
2. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezik, amelyet a Bányavállalkozó óvadék formájában ajánlott fel.

Az óvadéki szerződést legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő munkanapon a Bányakapitányság részére be kell nyújtani.

Amennyiben a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti.

3. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászathulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

1. sz. humuszdepónia

- helye: a Kiskunlacháza 0488/4-6 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: nem szennyezett talaj
- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxx m³

I. sz. humuszdepónia

- helye: a Kiskunlacháza 0488/4-6 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
- anyaga: nem szennyezett talaj

- minősítése: nem inert, nem veszélyes
 - a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxx m³
- II. sz. humuszdepónia
- helye: a Kiskunlacháza 0488/6 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
 - anyaga: nem szennyezett talaj
 - minősítése: nem inert, nem veszélyes
 - a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxxx m³

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

4. A tájrendezést a kitermeléssel párhuzamosan, fokozatosan kell végezni.

A Bányakapitányság BBK/286/32/2009. számú határozatával jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv rendelkezései továbbra is érvényben maradnak.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (21.500,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. július 10-én kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Kiskunlacháza XI. – kavics, egyéb bányatelek 2009 – 2013. évi kitermelési műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (2) bekezdése alapján 2013. július 11-én értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2013. július 11-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit – a hiánypótlási határidő módosítását követően - 2013. augusztus 14-én teljesített.

A Bányakapitányság 2013. augusztus 22-én a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság részéről:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4520-1/2013/hho számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2013. szeptember 04-én érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/2190-10/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „*Kiskunlacháza XI. – kavics, egyéb*” védnevű bányatelek 2009-2013. évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenységgel igénybevételekre tervezett a Kiskunlacháza 0488/4-6 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a Bányavállalkozó ügyvéd által ellenjegyzett tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozattal igazolta igénybevételei jogosultságát.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 3605-5/2008. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi engedély 2015. december 31-ig érvényes.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját a műszaki leírás és a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13. § (3) bekezdés alapján írta elő.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 25. § (6) bekezdés a) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott.

A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján, ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti.

A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:

– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;

– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a *veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII.

27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.

A rendelkező rész 4. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahásznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv módosítás kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés *a)* és *n)* pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. szeptember 09.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető