



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2013. szeptember 20-tól

BBK/2092-11/2013.

Üi.: Haraszi Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: tamas.haraszi@mbfh.hu

Tárgy: Kiskunlacháza XV. – kavics
bányatelek kitermelési műszaki üzemi terv
teljesítési határidejének meghosszabbítása

Órsi Kálmán egyéni vállalkozó

2340 Kiskunlacháza,

Dózsa Gy. út 54.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) az Órsi Kálmán egyéni vállalkozó (2340 Kiskunlacháza, Dózsa Gy. út 54.; a továbbiakban Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Kiskunlacháza XV. – kavics bányatelek 2008. II. félév – 2013. I. félév közötti kitermelési műszaki üzemi terv teljesítési határidejének 2015. december 31-ig történő meghosszabbítását

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A Bányavállalkozó bányászati joga a kavics ásványi nyersanyagra terjed ki, ezért a kitermelés során a kavics ásványi nyersanyag kerül a Bányavállalkozó tulajdonába. A kavics ásványi nyersanyag kitermelése során felszínre hozott egyéb ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a Bányavállalkozónak meg kell őrizni, továbbá az ásványi nyersanyag mennyiségével és minőségével elszámolási kötelezettsége áll fenn. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyton veszteséget nem hagy jóvá.
2. Jelen határozat a meddő értékesítésére nem jogosítja fel a Bányavállalkozót.
3. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető anyag mennyisége 2013 - 2015. évekre:

MŰT	Kavics [m ³]
2013. II. félév	xxxxxx
2014.	xxxxxx
2015.	xxxxxx
Összesen:	xxxxxx

4. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezett, amelyet a Bányavállalkozó jelzalog formájában ajánlott fel.
5. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászathulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet. A bányászati hulladékkezelő létesítmények:
Meddődepónia
–helye: a Kiskunlacháza 0537/11 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe
–anyaga: meddő
–minősítése: inert
–a meddődepónia becsült térfogata: xxxxxx m³

Humuszdeponia

–helye: a Kiskunlacháza 0537/11 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe

–anyaga: nem szennyezett talaj

–minősítése: nem inert, nem veszélyes

–a humuszdeponia becsült térfogata: xxxxxx m³

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

6. A tájrendezést a kitermeléssel párhuzamosan, fokozatosan kell végezni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (21.500,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. június 25-én kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Kiskunlacháza XV. – kavics bányatelek 2008. II. félév – 2013. I. félév közötti kitermelési műszaki üzemi terv teljesítési határidejének meghosszabbításának jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2013. július 02-án értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság a BBK/2053/30/2008. számú határozatával hagyta jóvá a tárgyi bányatelek 2008. II. félév – 2013. I. félév közötti kitermelési műszaki üzemi tervét.

A teljesítési határidő meghosszabbítására irányuló eljárás szakhatóság bevonását nem igényelte, mivel a bányaművelés a már szakhatóságok által elbírált feltételek mellett üzemel tovább.

A Bányakapitányság a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 14. § (3) bekezdése szerint vizsgálva a kérelmet, a műszaki üzemi terv dokumentációt, valamint a mellékletként benyújtott térképet, megállapította, hogy a teljesítési határidő módosítás kérelmének indokolása alapos, mert a Bányavállalkozó nem vette igénybe a részére engedélyezett területet.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 2287/2007. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi engedély 2017. április 30-ig érvényes.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját Bt. 43. § (1) és (2) bekezdésében szereplő ásványvagyon gazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.

A rendelkező rész 2. pontjában foglaltakat a Bt. 23. § (2) bekezdése alapozza meg, mivel a tervdokumentáció szerint a Bányavállalkozó meddő anyag értékesítését nem tervezi a tervidőszakban.

A Bányakapitányság rendelkezésének 3. pontját a műszaki leírás és a környezetvédelmi engedély alapozza meg.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (6) bekezdés a) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére biztosíték adásáról határozott, amelyet a Bányavállalkozó a BBK/446-1/2012. számon jelzálogszerződéssel igazolt.

A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a Vhr. 13. § (3) bekezdés i) pontja és a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:

– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;

– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a *veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.

A rendelkező rész 6. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidíj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj

mértékét a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) és n) pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. szeptember 02.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető