



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2013. október 03-tól

**BBK/2028-12/2013.**

Üi.: Haraszi Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: [tamas.haraszi@mbfh.hu](mailto:tamas.haraszi@mbfh.hu)

Tárgy: Szentendre II. – kavics bányatelek  
szüneteltetési műszaki üzemi terv

## Óbuda Termelő és Szolgáltató Szövetkezet

2011 Budakalász,

József A. u. 75.

### HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) az Óbuda Termelő és Szolgáltató Szövetkezet (2011 Budakalász, József A. u. 75.; Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Szentendre II. – kavics bányatelek 2013-2014. évi szüneteltetési műszaki üzemi tervét 2014. június 17-ig

#### jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. Az engedélyezett tervtől eltérni csak ezen határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányakapitányságnál kell kérelmezni.
2. A Bányakapitányság a szünetelés időtartamára a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg, melynek mértéke

**xxxxxx Ft/negyedév.**

A díjat jelen határozat jogerőre emelkedésétől kezdődően, a szüneteltetés ideje alatt, minden negyedévet követő hónap 20-ig kell megfizetni. Amennyiben nem teljes negyedéves időszakra vonatkozóan kell a díjat megfizetni, a fizetendő díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

A negyedév fizetési kötelezettséggel érintett napjainak száma/negyedév összes napjainak száma\*xxxxxxx Ft.

A kiesett bányajáradék pótlására megállapított díjfizetést a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlára kell befizetni.

3. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezik, amelyet a Bányavállalkozó bankgarancia formájában ajánlott fel.

A bankgaranciát legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő munkanapon a Bányakapitányság részére be kell nyújtani.

Amennyiben a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti.

4. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászati hulladék- gazdálkodásra vonatkozó tervet.

A bányászati hulladékkezelő létesítmény:

- helye: a Szentendre 05/12-13, 06/1, 016/4, 07/18 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen megjelölt területe
- anyaga: nem szennyezett humusz

- minősítése: nem inert, nem veszélyes
- a nem szennyezett humuszdepó becsült térfogata: xxxxxx m<sup>3</sup>

A hulladékkezelő létesítmény besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (11.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A056” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. június 20-án kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Szentendre II. - kavics bányatelek 2013 - 2014. június 17. közötti szüneteltetési műszaki üzemi tervének jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2013. június 25-én értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság 2013. július 03-án igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a Bányavállalkozót, amit 2013. július 15-én teljesített. A Bányakapitányság 2013. július 19-én hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit 2013. augusztus 21-én teljesített.

A Bányakapitányság 2013. augusztus 22-én a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság részéről:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 4521-1/2013/hho számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2013. szeptember 06-án érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/2028-10/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Szentendre II. – kavics bányatelek szüneteltetési műszaki üzemi terve* tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és

illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját a MÜT műszaki leírás valamint a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 23. § (3) bekezdésében foglaltak támasztják alá.

A kieső bányajáradék pótlására vonatkozó rendelkezés - az állami bevételek garantálása érdekében, biztosítva azt, hogy kedvezőtlen piaci viszonyok miatt elhatározott tartós szüneteltetés miatt az állam ne essen el az őt megillető bányajáradékból származó bevételtől - a Bt. 30. § (3) bekezdésén alapul. A díj megfizetésére vonatkozó rendelkezés a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. § (5) és (8) bekezdésén alapul. A díj mértékét a Bányakapitányság a Bt. 30. § (3) bekezdése alapján határozta meg a következők szerint:

A Bányavállalkozó szünetelést megelőző BBK/1156-12/2012. számon a 2012. évre jóváhagyott kitermelési, tájrendezési és bányabezárási műszaki üzemi terve alapján, az utolsó évre jóváhagyott kitermelés mennyisége xxxxxxxx m<sup>3</sup> kavics. Az elmaradt bányajáradék pótlására kiszabott díjfizetési kötelezettség mértékének megállapításakor a Bányakapitányság ezt a mennyiséget vette alapul.

*Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról* szóló 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklete alapján a kavics fajlagos értéke 1050 Ft/m<sup>3</sup>, bányajáradék mértéke 5 % (0,05), a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti mérték legfeljebb 30 % (0,3). A Bányakapitányság a díj mértékét a számított érték 20 %-ában határozta meg. A díj fizetési kötelezettség megállapításának célja, hogy az állam számára bevételt biztosítva ne tegye érdekelté a bányavállalkozót a kitermelés indokolatlan szüneteltetésében.

A számított díj: xxxxxxxx m<sup>3</sup> \* 1050 Ft/m<sup>3</sup> \* 0,05 \* 0,2 = xxxxxx Ft/év, amely negyedévenként az 54/2008. Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés *j*) pontja alapján ezer forintra kerekítve: xxxxxx Ft. Az (5) bekezdés alapján a Bt. 30. § (3) bekezdése alapján a kitermelés szüneteltetése idejére, a kiesett bányajáradék pótlására fizetendő díjra vonatkozó önbevallás az (1) bekezdés *a*)-*e*) és *k*)-*m*) pontja, valamint a (2) bekezdés *a*) pontja szerinti adatokat tartalmazza.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a Vhr. 25. § (6) bekezdés *a*) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott.

A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján, ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti.

A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászati hulladék-gazdálkodási tervet a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:

– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;

– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a *veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.

A Vhr. 17. § (3) bekezdése alapján a szüneteltetés után a művelés újraindítása csak az erre kidolgozott és jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján kezdhető meg.

Ezen határozat nem mentesíti a Bányavállalkozót egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésidj- vagy bírságtartozása a szüneteltetési műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva, valamint az érintett szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 30. § (1) bekezdés és a Bt. 44. § (1) bekezdés a) és n) pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. szeptember 09.

Dr. Szabados Gábor  
bányakapitány