



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

BBK/1895-22/2013

Ügyintéző: Németh Károly
Földtani- és Adattári Osztály
☎: (06-1) 373-1811
E-mail.: karoly.nemeth@mbfh.hu

Tárgy: Rákócziánya D elnevezésű területen riolittufa kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése

Zagyvamenti Sóderbányák Kft.

3100 Salgótarján
Szeder köz 10.

Jogerőssé vált: 2013. december 7-én

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a Zagyvamenti Sóderbányák Kft. (továbbiakban: Bányavállalkozó) riolittufa ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervét Rákócziánya D elnevezésű területére vonatkozóan a záradékolt műszaki leírás és térképmelléklet szerinti tartalommal és kötelezettséggel

jóváhagyja

az alábbiak szerint:

1./ A kutatásra engedélyezett terület koordinátái az alábbiak:

Töréspont száma	Koordináták	
	Y (m)	X (m)
1	710 000.000	299 000.000
2	712 000.000	299 000.000
3	712 000.000	295 000.000
4	710 000.000	295 000.000
5	710 000.000	296 836.840
6	710 587.380	296 836.840
7	710 644.380	296 673.810
8	710 825.310	296 545.780
9	711 039.310	296 459.750
10	711 256.250	296 401.690
11	711 268.310	296 529.690

12	711 084.310	296 577.720
13	710 885.310	296 656.780
14	710 753.380	296 751.810
15	710 710.380	296 881.810
16	710 695.440	296 975.810
17	710 755.440	297 104.780
18	710 624.440	297 125.810
19	710 566.440	297 001.840
20	710 000.000	297 001.840

A kutatás alaplapja: +100,0 mBf.

A kutatási blokk nagysága: 7,772 km²

2./ A Bányakapitányság a kutatás engedélyezett időtartamát jelen határozat végrehajthatóvá válásának napjától számított 3 év időtartamban határozza meg. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a kutatás első ütemét 18 hónapon belül végre kell hajtani.

3./ A kutatás első ütemének befejezése után, annak eredményei alapján a kutatási műszaki üzemi tervet módosítani kell, a további kutatófúrások pontos helyének meghatározásával.

4./ A Bányakapitányság a kutatási tevékenység során esetlegesen felmerülő károk pénzügyi fedezetéül óvadéki szerződéssel biztosított, MBFH elkülönített számlán elhelyezendő **xxxx** forint (azaz **xxxx** forint) összegű biztosíték adását írja elő. A biztosítéki összeg letétbe helyezését és az óvadéki szerződés megkötését a kutatási tevékenység megkezdését megelőzően el kell végezni.

5./ A kutatás megkezdését 8 nappal a tervezett időpontot megelőzően írásban be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.

6./ A kutatás befejezését 8 napon belül írásban be kell jelenteni a Bányakapitányságra. A kutatás eredményéről zárójelentést kell készíteni, amelyet a külön jogszabály szerinti engedéllyel rendelkező földtani szakértőnek ellen kell jegyezni. A zárójelentést a bányavállalkozónak a kutatás befejezésétől számított 5 hónapon belül 2 példányban a Bányakapitányságnak meg kell küldenie. A zárójelentés tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. Korm. rendelet (Vhr.) 8.§ (2) bekezdése tartalmazza.

7./ A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) hozzájárulásának előírásai (KTVF:39752-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalás):

- A fúrások megkezdését a Felügyelőségnek írásban – a munkálatok megkezdése előtt legalább 15 nappal – be kell jelenteni.
- A kutatófúrások környezetében törekedni kell az őshonos növényzet károsodásának minimalizálására.
- A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok nem károsodhatnak.
- A kutatási tevékenységet a fő vegetációs időszakon kívül szeptember 1. és március 31. között lehet végezni.

- A kivitelezés által bolygatott területeket rendezetten kell hátrahagyni.
- A kutatás során meg kell akadályozni a szennyezőanyagok földtani közegbe, felszíni, illetve felszín alatti vízbe kerülését. A kutatási munkálatok során kizárólag kifogástalan műszaki állapotú munkagépek alkalmazhatók.
- A fűrógép meghibásodása esetén, annak javítása a munkaterületen nem történhet.
- A kutatófúrások során keletkező veszélyes hulladékot (olajos rongy, olajos föld) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell gyűjteni, és csak hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. Az elszállítást igazoló „SZ” kísérőjegyek másolatát be kell nyújtani a Felügyelőségre. Határidő: a kutatás befejezését követő 30 napon belül.
- A tevékenység során, a területen történő illegális hulladéklerakás megakadályozásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A kutatás befejezését követően a tovább nem funkcionáló fűrólyukak szabályszerű eltömedékelését el kell végezni.
- A kutató fúrások befejezése után a bányavállalkozó köteles a megkutatott területet rendezett állapotba hozni, a felszínt eredeti állapotba visszaállítani.

8./ A Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Földhivatala (a továbbiakban: Földhivatal) 10.155-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

- Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a tervezett munkálatok mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeket is érintenek, ezért amennyiben a kutatással érintett termőföldeken a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14.§-a alapján meghatározott időleges termőföld igénybevételére kerül sor, a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését előzetesen kérni kell a Salgótarjáni Körzeti Földhivataltól.

9./ Mátraterenyei Közös Önkormányzati Hivatal Nemti Kirendeltsége hozzájárulásának előírásai (II. félév/10-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalás):

- A kutatást a természeti értékek maximális kímélete mellett, hulladékmentesen kell elvégezni.
- Gépjárművel a meglévő föld- és műutakon kell közlekedni. Út hiányában a kutatási objektumok megközelítése, a kutató objektumok telepítése, lerakatok létesítése csak a műszakilag indokolt legkisebb növényzetirtás és területhasználat mellett végezhető.
- A fúrások során keletkező öblítővizet csak akkor lehet a területre szabadon kifolyatni, elszikkasztani, ha az a környezetet nem szennyezi, ellenkező esetben a fúrásor használt öblítővizet zárt rendszerben kell kezelni.
- A kutatással érintett területeket a kutatás befejezése után az eredeti állapottól nem rosszabb állapotnak megfelelően kell helyreállítani.

10./ A következő szakhatóságok jelzett szakhatósági állásfoglalásukban a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárultak vagy hatáskörük hiányát állapították meg:

- ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal: KEF-14496-2/2013.
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal: 3614-1/2013/hho.
- Bányaterenyé Város Önkormányzatának Jegyzője: I/6274-2/2013.
- Mátramindszenti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője: 617-2/2013/1.
- Kazári Közös Önkormányzati Hivatal Rákóczi bányai Kirendeltsége: 699-4/2013.
- Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala: NO-05D/01/807-2/2013.

A határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 99.§ (1) bekezdés alapján a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj, az 57/2005.(VII.07.) GKM rendelet 2. számú melléklete alapján, az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MNB 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámjára kell befizetni és a befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell. (A013)

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a Budapesti Bányakapitányság BBK/3302-2/2012. számú, 2012. december 7-én jogerőre emelkedett határozata alapján kutatási jog adománnyal rendelkezik. A Bányakapitányság a Bányavállalkozónak – a kutatási jogot adományozó határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónap törvényes határidőn belül – 2013. június 7-én benyújtott kérelmére indította meg az eljárást.

Az eljárásban a Bányakapitányság megállapította, hogy a kérelem és mellékletei kielégítették a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 6/D. §-ban foglaltakat, ezért az ügyben érdemben eljárta, és az érdekelt szakhatóságok bevonásával a rendelkező rész szerint határozott.

A rendelkező részben foglaltakat az alábbiak indokolják:

1. pont: A Bányakapitányság és az érintett szakhatóságok a teljes kutatási területen hozzájárultak a kérelem jóváhagyásához. A kutatási terület töréspontjainak koordinátái és alaplapja azonosak a kutatási műszaki üzemi tervben megadott koordinátákkal és alaplappal.

2. pont: A teljes kutatás elvégzésének időtartamát a Bányavállalkozó 4 évre kérte. A Vhr. 6/E.§ (1) bekezdés alapján a kutatásra engedélyezett időtartamot a műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a Bányakapitányság határozza meg. A tervezett 6+15 db kutatófúrás lemélyítésére, a laboratóriumi vizsgálatok elvégzésére az engedélyezett 3 év elegendő. Az államnak, mint az ásványi nyersanyag tulajdonosának érdeke, hogy az engedélyezett kutatás a szükséges legrövidebb időn belül megvalósuljon, a kizárólagos jog alapján indokolatlan területfoglalás ne történjen.

3. pont: A kutatás 2 ütemben valósul meg. A benyújtott műszaki üzemi terv az I. ütemben mélyítendő 6 db fúrás helyét pontosította. A további 15 db kutatófúrást az I. ütem befejezése után, annak eredményeit figyelembe véve tervezik.

4. pont: A Bányavállalkozó egy db fúrási hely felszámolásának költségét **xxxx** Forintban határozta meg, és **xxxx** Forint (azaz **xxxx** forint) banki letétszámlára történő elhelyezésére tett javaslatot, azzal indokolva, hogy 1 db fúrógéppel végzi a kutatást. A Bányakapitányság a Bt. 41.§ (7) bekezdés alapján a 6 db fúrási hely felszámolására vonatkozó **xxxx** Forintban határozza meg a biztosíték összegét.

5. pont: A Vhr. 6/E.§ (4) bekezdés előírása.

6. pont: A Bt. 22.§ (13) bekezdése, Vhr. 6/E.§ (4) bekezdése és a 8.§ (1)-(3) bekezdése előírása.

7. pont: A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 39752-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A megkeresés, valamint a csatolt engedélyezési tervdokumentáció átvizsgálását követően az alábbiak kerültek megállapításra.

A kutatófűrészek országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23.§ (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá a kutatófűrészek helyei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, azonban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét érintik az R2, R3, R4, R5, R6 jelű pontok.

A kutatófűrészek helyei jellemzően erdőterületen vannak, ezért a védett fajok zavarásának csökkentése érdekében a tevékenység fő vegetációs, egyben szaporodási időszakon kívüli végzését írtam elő.

A Tvt. 17.§ (1) bekezdés alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42.§ (1) bekezdése értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43.§ (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Megállapítottam, hogy a meglévő kutatófűrészek lemélyítését zömében meglévő földutakon vagy azok közvetlen közelében tervezik, a tervezett tevékenység kikötéseim betartása mellett táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Hulladékgazdálkodási kikötéseimet a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését, felszín alatti vízvédelmi kikötéseimet ennek figyelembevételével tettem meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (1) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 12. pontja, a Ket. 44.§ (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 25., 28., 28/A. és 32.§-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

8. pont: A Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Földhivatal a 10.155-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Megállapítottam, hogy a szakhatósági nyilatkozat kiadásához szükséges dokumentumok becsatolásra kerültek, a kérelmező a szakhatósági közreműködés díját befizette.

A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett munkálatok mezőgazdasági művelés alatt álló (legelő művelési ágú) termőföldeket is érintenek.

A termőföld más célú hasznosítása időlegesen vagy végleges lehet.

A fenti törvény 14.§ alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül ideiglenes más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a.) a lábon álló termény megsemmisül,
- b.) terméskiesés következik be,
- c.) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d.) a talajszerkezet károsul.

Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni. Az időleges más célú hasznosítás akkor engedélyezhető, ha mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítására készített tervet, mely előírja a helyreállításhoz szükséges munkák elvégzését.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 20.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján az alappontok megjelölésére szolgáló földmérési jel az illetékes megyei földhivatal engedélyével helyezhető át és szüntethető meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 3. pontjában biztosított jogkörömben, a 2007. évi CXXIX. törvényben és a Ket. 44.§ foglaltak alapján adtam ki.

9. pont: Mátraterenyei Közös Önkormányzati Hivatal Nemti Kirendeltsége a II. félév/10-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A megküldött iratanyagot megvizsgálva, valamint Nemti község szabályozási tervét megtekintve megállapítottam, hogy a riolittufa kutatási műszaki üzemi terv Nemti településre vonatkozóan helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A megküldött iratanyagot megvizsgálva megállapítottam, hogy Nemti Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2004. (II.26.) számú határozatával jóváhagyott településrendezési tervével, valamint a 14/2004. (XI.2.) Ör. számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatával a tárgyi kutatás lefolytatása nem ellentétes.

Döntésemet a Ket. 44.§ (1) bekezdése, 33.§ (8) bekezdése alapján, a 14/2004. (XI.2.) Ör. sz. rendelettel elfogadott, Nemti Község Helyi Építési Szabályzatának, valamint Nemti Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 9/2004. (II.26.) Öh. számú határozatával jóváhagyott településrendezési tervének figyelembe vételével, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 13. pontjában foglaltak alapján hoztam meg.

10. pont: A kikötés nélkül hozzájáruló szakhatósági állásfoglalások:

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal: Megállapítottam, hogy a kutatás természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel. Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A.§ (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal: Megállapítottam, hogy tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési- vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja tartalmazza.

Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője: A megküldött iratanyagot átvizsgálva, valamint Bátonyterenye Város településrendezési tervét megtekintve megállapítottam, hogy a kutatással érintett terület Bátonyterenye gazdasági erdőként besorolt területét érinti, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint. A tervben szereplő R6 fúráspontról (0194 hrsz. út) a működő Gyula-aknai szilárd kommunális hulladéklerakó határvonalától megközelítőleg 190 méterre helyezkedik

el, a hulladéklerakó üzemszerű működését nem veszélyezteti. Döntésemet a Ket. 44.§ (1) és (6) bekezdése, 33.§ (8) bekezdése alapján, a 16/2004. (VI.25.) Ör. számú rendelettel elfogadott, többször módosított Bányaterenyke Város Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatának figyelembe vételével, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 1-2 oszlop 12. sorában, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Mátramindszenti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője: A szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam, mivel a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 13. pontja állapítja meg.

Kazári Közös Önkormányzati Hivatal Rákócziabányai Kirendeltsége: A kutatási műszaki üzemi tervben megjelölt helyrajzi számokat megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy azok helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek. Végzésemet a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 13. pontja, és a Ket. 45.§ (3) bekezdése és a 114.§ (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala: Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdés értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98.§ (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. A fellebbezés díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4.§-a állapítja meg.

A bányavállalkozó az 57/2005. (VII.7.) GKM rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Budapesti Bányakapitányság a Bt. 22.§ alapján, a Bt. 5.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, határozatát a Ket. 72. (1) bekezdése alapján, a 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésének mellékletében megállapított illetékességgel adta ki.

Budapest, 2013. november 15.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Kókay Ágoston
Földtani és Adattári Osztály
osztályvezető

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett
2. Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1072 Budapest, Nagydiófa utca 10-12.
3. Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője 3070 Bátonyterenye, Városház út 2.
4. Kazár Közös Önkormányzati Hivatal Rákócziabányai Kirendeltsége 3151 Rákócziabánya, Fő tér 8.
5. Mátraterenyei Közös Önkormányzati Hivatal Nemti Kirendeltsége 3152 Nemti, Kossuth út 28.
6. Mátramindszenti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3153 Dorogháza, Malom út 24.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
8. Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Földhivatala 3100 Salgótarján, Május 1. út 79/A.
9. Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
10. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf. 839.
11. Irattár