



# MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL

## BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

**BBK/1423-10/2013.**

Üi.: Lőrincz György  
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály  
Tel.:06/1-373-1814  
Mobil: 06-20-772-5997  
[gyorgy.lorincz@mbfh.hu](mailto:gyorgy.lorincz@mbfh.hu)

**Jogerős: 2013. augusztus 28.**

Tárgy: „Tápióság-I. szénhidrogén” bányatelek megállapítás  
Hivatkozási szám: UA001500/K-538/2013.

### HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére „**Tápióság-I. szénhidrogén**” védnévvel

#### **bányatelket állapít meg**

az alábbiak szerint:

#### **1. A bányatelek adatai:**

- 1.1. A bányatelek védneve: „**Tápióság-I. szénhidrogén**”
- 1.2. Az ásványi nyersanyag kódja, megnevezése: **2110 kódszámú Kőolaj** (A föld felszíne alatt előforduló általában sötétbarna, barnásfekete (zöld árnyalatú) folyékony vagy félszilárd halmazállapotú, víznél kisebb térfogatsűrűségű, viszonylag sok illó anyagot tartalmazó, főleg szénhidrogénekből álló elegy, amelyben a hidrogén és a szénatomok molekulaszervezete igen változatos. Általában található benne kén-, nitrogén- vagy oxigénvegyület, nyomelemek és némi víz. A kőolaj tartalmazhat gázt, folyékony vagy szilárd halmazállapotú összetevőket az olaj típusától (minőségétől), illetve a nyomás és hőmérsékleti körülményektől függően.  
**2141 kódszámú Magas inertgáz tartalmú szénhidrogén földgáz** (Olyan konvencionális szénhidrogén földgáz, amelynek inertgáz tartalma eléri vagy meghaladja a 30 térfogat%-ot.)
- 1.3. Alkalmazott bányaművelési technológia: **fúrólukas kitermelés**
- 1.4. Ásványi nyersanyagvagyon a mellékelt dokumentáció 1. számú mellékletében.

#### **2. A bányatelek jogosítottja:**

- 2.1. Neve: **Magyar Olaj-és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**
- 2.2. székhelye: **1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.**

#### **3. A bányatelek lehatárolása:**

- 3.1. Földrajzi helye: A bányatelek felszíni vetülete a Pest megyei Tápióság (külterület) Tápióbiicske (külterület) és Szentmártonkátá (külterület) települések közigazgatási területére esik.
- 3.2. Határvonala töréspontjainak koordinátái, Egységes Országos Vetületi rendszerben (EOV)  
magassági alapszint:           Balti alapszint

Töréspont sz.	Y	X
1	695200.00	229500.00
2	696700.00	230600.00
3	698200.00	228800.00
4	696600.00	227700.00

3.3. Fedő és alaplapjának tengerszinthez (Balti) viszonyított magassága:

**fedlap: 2380 m Ba**

**alaplapp: 2540 m Ba**

3.4. A bányatelek területe: **4,39 km<sup>2</sup>**

4. A Bányakapitányság rendelkezései:

- 4.1. A bányavállalkozó a bányatelek megállapításától számított 5 éven belül köteles az üzemserű kitermelést megkezdeni. A bányavállalkozó egy bányatelekre vonatkozóan legfeljebb egy alkalommal kérheti a bányafelügyeletről az üzemserű kitermelés megkezdésére megállapított határidő legfeljebb 5 évvel történő meghosszabbítását. Meghosszabbítás esetén a bányavállalkozó térítést köteles fizetni.
- 4.2. A bányavállalkozó köteles az ásványvagyonban bekövetkezett változást évente a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Földtani és Adattári Főosztály Ásványvagyon Nyilvántartási Osztályára megküldeni.
- 4.3. Jelen határozat kutató, kőolaj és földgáz bányászati létesítmények és próbatermeltetéshez szükséges **létesítmények építésére nem jogosít**. Az egyes létesítmények építési, használatba vételi, bontási engedélyeit *a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó sajátos építményekre vonatkozó egyes építésügyi hatósági eljárások szabályairól* szóló 53/2012. (III.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) előírásainak megfelelően külön eljárásban kell **a Bányakapitányságtól** megkérni.
- 4.4. Feltárási kitermelési tevékenységet, csak jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint lehet végezni.
- 4.5. A bányatelek felszíni ingatlant nem érint, az ingatlan nyilvántartásba nem kell bejegyezni.

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén az MNB 10032000-01417179-00000000 sz. számlára igazgatási szolgáltatási díjat (65.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A044” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell. Mentésül az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól a felügyeleti díj mértékéig az, aki (amely szervezet) a bányafelügyelet részére felügyeleti díjat fizet.

*A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírt felügyeleti díj, a rendelet 2. § 2. melléklet „A” táblázat 4.4. pontja szerinti

130.000 Ft eljárási illeték mértékéig csökkentésre került. Az illeték befizetéséről kiállított – fizetési kötelezettség nélküli – számlát a Bányakapitányság jelen határozatához mellékeli.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányság, a Bányavállalkozó 2013.04.24-én BBK/1423-1/2013. iktatási számon benyújtott „Tápióság-I.”-szénhidrogén védnevű bányatelek megállapítására irányuló kérelmére indított eljárásában a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Bányavállalkozó a „138 Monor” elnevezésű kutatási területen elvégzett kutatásról kutatási zárójelentést nyújtott be, amit a Bányakapitányság BBK/620/2/2013. számú határozatával elfogadott, ezzel a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 22. § (2) bekezdése értelmében kizárólagos jogot szerzett bányatelek megállapításának kezdeményezésére.

A Bányavállalkozó által benyújtott kérelem vizsgálata során a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelelt a Bt. *végrehajtására* kiadott 203/1998. (XII.19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 11/A. § követelményeinek.

Fentiekre tekintettel a Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### **A Bányakapitányság döntésének rendelkezéseit az alábbiak indokolják:**

- 4.1. A Bt. 26/A. § (4) bekezdése rendelkezik az üzemszerű kitermelés megkezdésének és a határidő meghosszabbításának feltételeiről.
- 4.2. A Bt. 25. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján kell a bejelentést megtenni.
- 4.3. A Bt. 31. § (1) bekezdése szerint a bányafelügyelet engedélye szükséges e törvény vagy külön jogszabály által meghatározott bányászati létesítmények építéséhez.
- 4.4. A Bt. 27. § (1) bekezdése írja elő a műszaki üzemi terv szükségességét.
- 4.5. A Bt. 26. § (4) bekezdése szerint nem kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni a kőolaj, földgázkitermelésére megállapított bányatelket

A Bányakapitányság a létesítési engedélyezési eljárása során 2013.04.29-én kelt végzésével szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságokat.

**ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal** 2013.05.17-én érkezett, KEF-9700-2/2013. számú, **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2013.05.21-én érkezett, 2287-1/2013/hho számú végzésével az eljárást megszüntette.

Az érdekelt szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták:

### **ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal**

„A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyogytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

### **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala**

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terhet honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

**Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek** címzett szakhatósági állásfoglalás kérést a tértivevény tanúsága szerint 2013.05.02-én vették át. A Felügyelőség 2013.06.14-i keltezésű végzésével az ügyintézési határidőt 15 nappal meghosszabbította. A Felügyelőség 2013.06.14-i keltezésű végzésében belföldi jogsegély kéréshez bányatelek megállapítási dokumentáció megküldését kérte, amit a Bányavállalkozó 2013.06.19-i keltezéssel teljesített és a tértivevény szerint a Felügyelőség 2013.06.21-én átvett.

A Bányakapitányság 2013.08.12-én hivatali kapun ismételtén kérte a Felügyelőséget, hogy szakhatósági állásfoglalását postafordultával küldje meg.

A Bányakapitányságra jelen határozat kiadásáig a Felügyelőségtől nem érkezett állásfoglalás.

A Bt. 43/A. § (4) bekezdésben foglaltak szerint, ha a bányafelügyelet engedélyezési eljárásaiban – ellenérdekű ügyfél hiányában – a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni. Fentiekre, valamint a (Ket.) 33. § (8) bekezdésére tekintettel a Bányakapitányság a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hozzájárulását megadottnak tekinti.

A Bányakapitányság a kérelmet a Bt. 26/A. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. §-ban megállapított illetékességgel bírálta el, határozatát a Ket. 71. §-ában foglaltak alapján, a 72. § figyelembevételével adta ki a Bt. 43/B. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

A jogorvoslat lehetőségére a Ket. 98. § ad módot, a fellebbezési határidőt a 99.§. (1) bekezdés állapítja meg. A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alóli mentességet a Bt. 43. § (9) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2013. augusztus 21.

Dr. Szabados Gábor  
bányakapitány

A Bányakapitányság határozatát postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás Termelés MOL, 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
2. Irrattár.

Hivatali kapun:

1. Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (KDVKTVF)
2. Országos Tisztifőorvosi Hivatal (ANTSZOTH)
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HMHH)

**Jogerőre emelkedés után:**

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal