



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal BUDAPESTI Bányakapitányság

Jogerős: 2013. július 29-től

BBK/1417-12/2013.

Üi.: Haraszti Tamás

Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály

Tel.: 06 1/373 1804

E-mail: tamas.haraszti@mbfh.hu

Tárgy: Piliscsaba I. - mészkő bányatelek
kitermelési műszaki üzemi terv

MÁRKAKŐ Betonelem és Műkögyártó Kft.

2080 Pilisjászfalu,

Bécsi út 038/3.

HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a MÁRKAKŐ Betonelem és Műkögyártó Kft. (2080 Pilisjászfalu, Bécsi út 038/3.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) bányászati jogosultságában álló Piliscsaba I. - mészkő bányatelek 2013 II. félév-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervét 2015. december 31-ig

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

1. A Bányavállalkozó bányászati joga a mészkő ásványi nyersanyagra terjed ki, ezért a kitermelés során a mészkő ásványi nyersanyag kerül a Bányavállalkozó tulajdonába. A mészkő ásványi nyersanyag kitermelése során felszínre hozott egyéb ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a Bányavállalkozónak meg kell őrizni, továbbá az ásványi nyersanyag mennyiségével és minőségével elszámolási kötelezettsége áll fenn. A Bányakapitányság termelvény és ásványvagyon veszteséget nem hagy jóvá.
2. A műszaki üzemi terv alapján kitermelhető anyag mennyisége 2013. II. félév-2015. évekre:

MŰT	Mészkő [m ³]
2013. II. félév	xxxxxx
2014.	xxxxxx
2015.	xxxxxx
Összesen:	xxxxxxx

3. A Bányakapitányság engedélyezi a tájrendezéshez fel nem használt xxxxxxxx m³ meddő anyag piaci igény szerinti értékesítését. Az értékesített meddő anyag után bányajáradékot kell fizetni.
4. A Bányakapitányság a bányászati tevékenységből eredő kötelezettségek teljesítésének fedezetére xxxxxxxx,- Ft, azaz xxxxxxxxxxxx forint biztosítékról rendelkezik, amelyet a Bányavállalkozó bankgarancia formájában ajánlott fel.

A bankgaranciát legkésőbb a határozat jogerőre emelkedését követő munkanapon a Bányakapitányság részére be kell nyújtani.

Amennyiben a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti.

5. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányászathulladék - gazdálkodásra vonatkozó tervet. A bányászati hulladékkezelő létesítmények:

–Meddődepónia

–helye: a Pilisjászfalu 043 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe

–anyaga: meddő

–minősítése: inert

–a meddődepónia becsült térfogata: xxxxxx m³

–Humuszdepónia

–helye: a Pilisjászfalu 043 hrsz.-ú ingatlan a mellékelt térképen lévő területe

–anyaga: nem szennyezett talaj

–minősítése: nem inert, nem veszélyes

–a humuszdepónia becsült térfogata: xxxxxxxx m³

A hulladékkezelő létesítmények besorolása: nem „A” osztályú

A Bányavállalkozó köteles a tervet változás esetén, de legalább ötvenként felülvizsgálni és – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

6. A tájrendezést a műszaki üzemi tervdokumentációban és tervtérképen szereplő ütemezéssel kell végrehajtani.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (43.000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A055” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányságra a Bányavállalkozó 2013. április 23-án kérelmet nyújtott be a bányászati jogosultságában álló Piliscsaba I. - mészkő bányatelek 2013 - 2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása céljából.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció tartalmának figyelembevételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján 2013. április 25-én értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról. Az érintettek az eljárás alatt a határozat meghozataláig a Bányakapitányság részére nyilatkozatot nem küldtek.

A Bányakapitányság a BBK/1417-6/2013. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót, amit 2013. június 10 - én teljesített.

A Bányakapitányság 2013. június 13 - án a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste az érdekelt szakhatóságot.

Az érintett szakhatóság részéről:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** a 3194-1/2013/hho számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörének a hiányát állapította meg és eljárását megszüntette.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** 2013. július 02-án érkezett szakhatósági állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/1417-10/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Piliscsaba I. - mészkő bányatelek 2013. július 01 -2015. december 31. évi kitermelési műszaki üzemi terve* tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a bányászati tevékenységgel igénybevételekre tervezett Pilisjászfalu 042/2 és 043 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a Bányavállalkozó ügyvéd által ellenjegyzett tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozattal igazolta igénybevételi jogosultságát. A Bányavállalkozó benyújtotta a Budakörnyéki Földhivatal 10.420-4/2006. és a 10149-3/2010. számú határozatát, amely alapján a kitermelésre tervezett terület rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosítása engedéllyel.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a KTVF: 10614-3/2008. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott ki a Bányavállalkozó részére. A környezetvédelmi engedély 2015. december 31-ig érvényes.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontját a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (1) - (3) bekezdésében szereplő ásványvagyongazdálkodás hatáskörében eljárva írta elő.

A Bányakapitányság rendelkezésének 2. pontját a műszaki leírás és a környezetvédelmi engedély alapozza meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakat a Bt. 23. § (2) bekezdése alapozza meg, mivel a tervdokumentáció szerint a Bányavállalkozó meddő anyag értékesítését tervezi a tervidőszakban.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 4. pontjában foglaltaknak megfelelően a Bt. 41. § (7) bekezdése és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 25. § (6) bekezdés a) pontja alapján a Bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére - amit a Bányavállalkozó a költségtervével alátámasztott - biztosíték adásáról határozott.

A Bt. 41. § (7) bekezdése alapján, ha a Bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggeszti.

A Bányakapitányság a rendelkező részben a bányászathulladék-gazdálkodási tervet a Vhr. 13. § (3) bekezdés i) pontja és a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (4) bekezdése alapján hagyta jóvá, mert az alkalmas a 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási célok megvalósítására és tartalmazza az ennek megállapításához szükséges adatokat és leírásokat. „A” osztályba sorolt hulladékkezelő létesítmény nincs a területen, ezért az arra vonatkozó rendeleti előírásokat nem kellett alkalmazni.

A hulladékkezelő létesítmény besorolását tekintve az alábbiak miatt nem „A” osztályú:

– az elhelyezett anyag tulajdonságai, továbbá elhelyezkedése és kialakítása miatt nem alakulhat ki olyan állapot hiányosság vagy helytelen üzemeltetés következtében, amely súlyos balesetet okozhat;

– a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól* szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet értelmében bizonyos küszöbérték felett veszélyesnek minősülő anyagokat vagy készítményeket nem tartalmaz.

A rendelkező rész 6. pontját a Bt. 36. § (1) bekezdése alapozza meg, amely alapján a bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés).

A Bányakapitányság a jogszabályi feltételeket – a hiánypótlás teljesítése után - kielégítő kérelmet és dokumentációt elbírálva, valamint az érintett szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj-, térítésdíj- vagy bírságtartozása a műszaki üzemi terv kiadásának időpontjában nem állt fenn.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 27 §. (4) bekezdés és 44. § (1) bekezdés *a)* és *n)* pontja hatáskörében eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése alapján adta ki, illetékessége *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Budapest, 2013. július 03.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:

Lőrincz György
osztályvezető