



# MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal

## BUDAPESTI Bányakapitányság

---

**BBK/1324-11/2013.**

Üi.: Lőrincz György  
Bányászati- és Robbantásfelügyeleti Osztály  
Tel.: 373-1814  
Mobil: 20/772-5997

**Jogerős: 2013.augustus 09.**

Tárgy: „Veresegyház-III.”-szénhidrogén bányatelek  
megállapítás

Hivatkozási szám: UA 001500/K-479/2013.

**MOL Nyrt.**

Kutatás- Termelési Divízió

1117 Budapest

Október huszonharmadika u. 18.

### HATÁROZAT

A Budapesti Bányakapitányság a 2013. július 09. napján tárgyi ügyben meghozott BBK/1324-9/2013. számú határozatának rendelkező részét és indokolását egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett

#### **kiegészíti**

az alábbiak szerint:

A rendelkező rész:

5. Szakhatósági előírások:

#### **5.1. Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

1. A bányatelteken (mezőkön) folytatott tevékenységek végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatt vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani, hogy a tevékenységek végzése során a Földtani közeg, illetve a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tervezett szénhidrogén termelő kutak műszaki kialakítása során Figyelemmel kell lenni arra, hogy azok különböző víztesteket, illetve egymástól eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
3. A tervezett gázvezetékek és új szénhidrogén-ipari mélyfúrások nem érinthetik az ex lege védett lápterületeket, valamint az ott található védett természeti értékeket.
4. A tervezett gázvezetékek és új szénhidrogén-ipari mélyfúrások nem érinthetik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
5. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az egyéb hulladékokat, elkülönítve, szelektíven, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállítónak kell átadni (hasznosításra, ártalmatlanításra).

Az indokolás:

**Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2013.07.15-én érkezett, KEF-27376-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglaltak szerint járult hozzá a „Veresegyház-III.”-szénhidrogén bányatelek megállapításához.

**Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

„A tárgyi tervezett bányatelek megállapítással érintett ingatlanok a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján a Sikáros és az Álomhegy-tó elnevezésű ex lege védett lápterületeket érintik.

A fenti területek helyrajzi számos listája megtalálható a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló, a vidékfejlesztési miniszter által kiadott közleményben.

A tárgyi tervezett bányatelek megállapítással érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Gödöllői-dombság peremhegyei (HUDI20040), valamint Veresegyházi-medence (HUDI20055) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Natura 2000) részeit képezik.

A tervezett gázvezetékek és az új szénhidrogén-ipari mélyfúrások nem érintik a fenti természetvédelmi oltalom alatt álló területeket.

A tervezési terület érinti az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét.

Az OTv. 17. § (6) bekezdése értelmében:

„Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

A tárgyi tervezett bányatelek nem külszíni művelésű, a terület felszíne a tervezett szénhidrogén bányászat során nem sérül.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 24. §-a alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) a tárgyi terület természetvédelmi kezelője. A Ket. 26. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) belföldi jogsegéllyel kereste meg a DINPI-t. Az ügyel kapcsolatban, a 3625/1/2013. számú iratában a DINPI az alábbi szakértői és természetkezelői véleményt adta:

„A bányatelekkel érintett Natura 2000 területek jelölő élőhelyei, jelölő fajai a következők:

*Gödöllői-dombság peremhegyei (HUDI 20040)*

*jelölő élőhelyek: 6260 Pannon homoki gyep*

*91H0 Pannon molyhos tölgyesek Quereus pubescensszel*

*6240 Szubpannon sztyeppék*

*jelölő fajok: homoki nőszirm (Iris honi//is ssp. arc mwia*

*skarlátbogár (Cucojus ciimaherinus,)*

*homoki kikerics (Colchicum arenariwn)*

*csikos medvelepke (Callimorpha qnoctripztnctaria,)*

*magyar futrinka (Carabus hungaricus,)*

*leánykőkörcsin (Pulsatilla grandis)*

*nagy hőscincér (Cerambyx cerdo)*

*szarvasbogár (Lucanus cervus,)*

*szarvas ganéjtúró (Bolbelasmus unicornis,)*

*Veresegyházi-medence (HUDI 20055)*

*jelölő élőhelyek: 6440 Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei*

*91E0 Enyves éger (Alnus giutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior,) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Álion incanae, Salicion albae,)*

*6410 Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy*

*agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae,)*

*7210 Meszes lápok télisással (Cladium mariscus,) és a Caricion davalliana fajaival*

*7230 Mészkevelő üde láp- és sásrétek*

*6260 Pannon homoki gyep*

*6430 Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai*

*jelölő' fajok: mocsári teknős (Emys orbicularis,)*

*homoki nőszirm (Iris hum ilis ssp. arenaria,)*

*homoki kikerics (Colchicum arenarium,)*

*nagy tűzlepke (Lycaena dispar,)*

*vöröshasú unka (Bombina bombina)*

*vérfü-hangyaboglárka (Maculinea telelos)*

*skarlátbogár (Cucujus cinnaberinus,)*

*vágó csík (Cobitis taenia,)*

*szivárványos ökle (Rhodeus sericeus amarus,)*

*régi csík (Misgurnus fossi/is,.)*

*kisfészku aszat ('Cirsium brachycephalum,)*

*A dokumentáció szerint tervezett új szénhidrogén-ipari mélyfúrások, valamint a tervezett gázvezetékek a fenti, természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek közül kizárólag az országos ökológiai hálózat övezetét érintik, a Veresegyház 058 hrsz-ú vízfolyás tervezett gázvezetékekkel történő keresztezésekor.*

*Álláspontunk szerint ezen vízfolyás-keresztesés természetvédelmi problémát valószínűsíthetően nem vet fel.*

*A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében:*

*„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”*

*A 275j/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8.§ (2) bekezdése szerint:*

*„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel — a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.*

*A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:*

*Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgál/a közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4.*

*számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytipusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”

A Felügyelőség 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával a bányatelek megállapítása a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére — a rendelkező részben szereplő kikötésekkel — jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A Tvt. 23. § (2) bekezdése kimondja:

„E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. §, (1) bekezdés] minősülnek.”

A Tvt. 31. §-a szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 35. § (1) bekezdése alapján:

„Védett természeti területen a 7. §, (2) bekezdésében foglaltakon túl

a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja;

b) gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségek, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján:

„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja:

„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. I 5.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 2 I.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:

Felhívom a figyelmet, hogy a KTVF: 239-1/2013. számú, előzetes vizsgálatot lezáró határozat előírásait be kell tartani.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése, valamint 3. számú mellékletének 11. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § b) pontja, 28. § e) pontja, 28/A. § és 32. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányakapitányság külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati Hivatalnak címzett, a Budapesti Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

### Indokolás

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 81/B. § (1) bekezdés szerint: Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

A Bányakapitányság tárgyi ügyben 2013. július 9-én kelt BBK/1324-9/2013. számú határozatával a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43/A. § (4) bekezdésben, valamint a Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra hivatkozással bányatelket állapított meg. A határozat 2013. július 10-én jogerőre emelkedett.

A Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013.07.10-én keltezett szakhatósági állásfoglalása 2013.07.15-én érkezett hivatali kapun a Bányakapitányságra.

Fentiekre tekintettel a Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/B. § (4) bekezdés biztosítja.

Budapest, 2013. július 18.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából

**Lőrincz György**  
osztályvezető

A Bányakapitányság határozatát postai kézbesítés útján az alábbiakkal közli tértivevénnyel:

1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás Termelés MOL, 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.
2. Irattár.

Hivatali kapun:

1. Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (KDVKTVF)
2. Országos Tisztifoorvosi Hivatal (ANTSZOTH)
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HMHH)

**Jogerőre emelkedés után:**

1. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal