



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Ikt.sz.: PBK/156-8/2014

Melléklet: számviteli bizonylat

Üi.: Nagy Endre

☎: +36-72-314-952/212

☎: +36-20-662-5461

✉: endre.nagy@mbfh.hu

Creaton Hungary Kft.

Lenti

Cserépgyár u. 1.

8960

Jogerőssé vált: 2014. március 12-én

Tárgy: Kitermelési Műszaki Üzemi Terv módosítás jóváhagyása a „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelken működő bányára, a Creaton Hungary Kft. (8960 Lenti, Cserépgyár u. 1.) mint bányavállalkozó számára

H A T Á R O Z A T

A **Pécsi Bányakapitányság** (a továbbiakban: Bk.) a „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelken működő bánya 2011-2020. évekre készített **kitermelési Műszaki Üzemi Terv módosítását** a Creaton Hungary Kft. (8960 Lenti, Cserépgyár u. 1.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) számára **2020. december 31-ig** tartó érvényességi idővel, az alábbi feltételekkel

jóváhagyja.

1. A kitermelési tevékenység a Bk. 5579/1999/15. ikt. számú határozatával megállapított és a PBK/1490-14/2013 ikt. számú, valamint PBK/2815-10/2013 ikt. számú határozatokkal módosított „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelken, a Lenti 0547/66, 0547/67 és 0547/71 hrsz-ú ingatlanokon, a módosított tervterképen és metszeteken megjelölt térbeli és időbeli ütemezés szerint történhet.
2. A Bányakapitányság elfogadja a Bányavállalkozónak az őt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, mely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére fenntartja a **xxxx Ft**, azaz **xxxx forint** összegű, óvadékként elhelyezett biztosítékot, amelyet a Bk. a PBK/620-13/2011 ikt. számú jogerős határozatával fogadott el.
3. A Bk. változatlanul hatályban tartja a tárgyi bányára vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó PBK/620-13/2011 ikt. számú és az azt módosító PBK/2669-2/2011 jogerős és végrehajtható határozatok – jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseit.

4. A szakhatóságok állásfoglalásai:

4.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 743-1/2014/hhi nyt. számú végzésében a műszaki üzemi terv módosításához feltétel nélkül hozzájárult.

4.2. Lenti Város Jegyzője a 1206-2/2014. üi. számú szakhatósági állásfoglalásában a természetvédelmi hozzájárulást kikötés nélkül adta meg.

A Bk. felhívja a figyelmet arra, hogy a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni.

A kitermelési Műszaki Üzemi Terv módosítás jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Bk. felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy a jelen határozatban elrendeltek teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, első esetben felhívja a figyelmet a jogsértésre és legalább 20 napos határidő tűzésével kötelezi a jogsértés megszüntetésére.

Amennyiben a Bányavállalkozó a Bk. figyelemfelhívása ellenére továbbra is a Műszaki Üzemi Tervben foglaltaktól eltérően folytatja bányászati tevékenységét, a Bk. az így szabálytalannak minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, illetve a Bányavállalkozót 10.000.000.- Ft-ig terjedő bányászati bírsággal sújthatja.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bk-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási-szolgáltatási díj fizetési kötelezettséggel jár, mely az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 21.500 Ft.

A Bányavállalkozó a tárgyévben fizetendő felügyeleti díj mértékéig mentesül az igazgatási-szolgáltatási díjak – így a jogorvoslati eljárási díj - megfizetési kötelezettsége alól.

I N D O K O L Á S

A Bk. felülvizsgálta a Bányavállalkozó által 2014. január 24-én beterjesztett kérelmet, melyben a „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelken működő bánya 2011-2020. évekre kidolgozott kitermelési műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyását kérte.

A Bk. a beterjesztett kérelem felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg.

A Bányavállalkozó a kérelmében a tulajdonát képező Lenti 0547/71 hrsz-ú ingatlan (kivett anyagbánya) K-i szakaszának leműveléséhez és a Lenti 0547/66 hrsz-ú ingatlan D-i részének és a Lenti 0547/67 hrsz-ú ingatlan Ny-i részének leműveléséhez kérte a Bk. jóváhagyását.

A Bányavállalkozó az indoklásában előadta, hogy: „A Kft. megvásárolta a PBK/2669-2/2011 ikt. számú kitermelési MŰT-ben engedélyezett területen belül elhelyezkedő 0547/71 hrsz-ú utat. Az útban és védőpillérében lekötött agyag mennyisége megnövelte a bányatelek kitermelhető mennyiségét, amit a Pécsi Bányakapitányság a PBK/2815-10/2013 sz.-ú határozatával jóváhagyott. Így ennek a területnek a lefejtési kérelmére irányult a Kft. kitermelési műszaki üzemi tervének módosítása.

Lefejtésre tervezzük még a bányauzem területének D-i részén az agyagdepó elszállítása után az alatta meglévő ásványvagyont, valamint a 120 kV-os távvezeték alatti területet, amit a hálózat kezelője engedélyezett. A távvezeték védőpillérébe behatolási és lefejtési engedély nem

szükséges, mivel annak kijelölése csak az oszlopok védelmére és a termelésre tervezett terület alatti ásványvagyonra történt.

Egyéb területen és technológiában változtatást nem tervezünk.”

A Bk. a kérelem felülvizsgálata során megállapította, hogy:

- az engedélyezési dokumentáció bányatérképei összhangban vannak a MŰT szöveges részével,
- a Bányavállalkozó védő- ill. határpillér lefejtését nem tervezte a tervciklusban,
- mindhárom érintett ingatlan a Bányavállalkozó tulajdonát képezi,
- a termelési volumen a tervidőszakban változatlan marad,
- a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek pénzügyi fedezetére a Bányavállalkozó által felajánlott biztosíték óvadék, amelyet a Bk. a PBK/620-13/2011 ikt. számú jogerős határozatával fogadott el, és amelynek **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint összege a költségtervben szereplő **xxxx** Ft-ot meghaladja,
- a Bányavállalkozó mellékelte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2004-1/6/2010.I. számú működési engedély határozatát.

A Bk. megállapította a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásai alapján (2014.02.18-i állapot), hogy a Bányavállalkozónak bányajáradék önbevallási és befizetési, felügyeleti díj, továbbá bírság tartozása nem áll fenn, továbbá a műszaki üzemi terv módosítása nem változtatja meg a tervidőszakban tervezett kitermelési mennyiségeket, az igénybevételre tervezett területek tájrendezési igényét, ezért a Bányavállalkozót terhelő kötelezettségek fedezetéül szolgáló, Bk. által elfogadott biztosíték módosítása nem szükséges.

A Bk. a rendelkező rész

1. pontjában a műszaki üzemi terv módosítására vonatkozó kérelemnek megfelelően rögzítette a tervezett kitermelés módosítással érintett területeit,

2. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 41. § (7) bekezdése, ill. a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 25. § (5) és (6) bekezdései alapján döntött a Bk., tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló, PBK/620-13/2011 ikt. számú jogerős határozattal elfogadott óvadék fedezi a Bányavállalkozó által számított tájrendezési költségeket.

3. pontban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 114. § (3) bekezdése alapján a jogbiztonság érdekében és a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme, valamint a PBK/620-13/2011 Bk. ikt. számú határozat és az azt módosító PBK/2669-2/2011 Bk. ikt. számú határozat – jelen határozat rendelkező részében nem módosított - rendelkezéseinek hatályban tartása érdekében rendelkezett.

A 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A § (1) bekezdés alapján a Bk. megkérte az eljárásban érdekelt szakhatóságok nyilatkozatait, a műszaki üzemi terv dokumentáció megküldésével.

A rendelkező rész 4. pontjában rögzített szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 743-1/2014/hhi nyt. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása:

„A Pécsi Bányakapitányság PBK/156-3/2014 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Lenti III – agyag” védnevű bányatelken működő bánya 2011-2020. évekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervének módosítása a Lenti 0547/71 hrsz-ú ingatlan, a 0547/66 hrsz-ú ingatlan D-i és a 0547/67 hrsz-ú ingatlan Ny—i részének igénybevétele

tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Lenti Város Jegyzője a 1206-2/2014. üi. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Pécsi Bányakapitányság (7623 Pécs, József A. u. 5.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte a CREATON Hungary Kft. (Lenti, Cserépgyár u. 1.) „Lenti III – agyag” védnevű bányatelek műszaki üzemi terv módosítás 2011-2020. tárgyában indított eljárás lefolytatásához.

CREATON Hungary Kft. (Lenti, Cserépgyár u. 1.) „Lenti III. - agyag” védnevű bányatelek területére a műszaki üzemi terv módosítása 2011-2020. évekre megvalósítható a Lenti 0547/71, 0547/66 és 0547/67 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló Lenti Város Önkormányzati Képviselő-testülete 29/2012. (III.29.) önkormányzati rendelete figyelembevételével.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. pontja, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése c) pontja alapján állapítottam meg.”

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet alapján a Bk. az igazgatási szolgáltatási díjról számviteli bizonylatot állított ki, amelynek végösszege 0. - Ft, azaz nulla forint, mivel a bányafelügyeleti nyilvántartás szerint a Bányavállalkozó által 2014. évben befizetett felügyeleti díj fedezi az igazgatási szolgáltatási díj 43.000,- Ft-os összegét.

A Bk. a részére biztosított ügyintézési határidőt betartotta, ezért a Ket. 33/A. (1) bekezdésében foglaltak szerint intézkedni nem kell. A Ket. 33. § (1) bekezdés alapján a kérelemre induló eljárásnál a kérelem hatóságához történt megérkezést követő napjától - 2014. január 25-től - számított 21 napon belül kell meghozni a határozatot. Az ügyintézési határidőbe nem számít be a szakhatósági eljárás 2014. január 30-tól 2014. február 11-ig tartó időtartama, ezért a tárgyi ügyben a meghatározott határidő: 2014. február 26.

A Bk. a műszaki üzemi terv módosítását a Vhr. 15. § alapján hagyta jóvá.

A jogorvoslati lehetőséget Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdésekben előírtak alapján, a 72. § (1) da./ szerint biztosította a Bk.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdés alapján állapította meg a Bk.

A Bk. a hatáskörét a Bt. 44. § (1) a) pontja alapján, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján állapította meg.

Pécs, 2014. február 18.

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják:

Postai úton:

1. Creaton Hungary Kft. 8960 Lenti, Cserépgyár u. 1. (melléklettel)
2. E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13 (melléklet nélkül)
3. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest Anikó utca 4. (melléklet nélkül)
4. MOL MAGYAR OLAJ- ÉS GÁZIPARI NYRT. 1117 Budapest, Október 23-a u. 18. (melléklet nélkül)
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, 1885 Budapest, Pf.25 (melléklet nélkül)
6. Lenti Város Jegyzője, 8960 Lenti Zrínyi út 4. Pf.: 94 (melléklet nélkül)
7. Irattár

Hivatali kapun keresztül:

8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága 9022 Győr, Türr István utca 7. (melléklet nélkül)
9. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 9701 Szombathely Pf. 183. (melléklet nélkül)

Jogerőre emelkedést követően tájékoztatást kap a határozattal együtt:

1. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. Budapest – e-formátum

Jogerőre emelkedést követően tájékoztatást kap:

1. Creaton Hungary Kft. 8960 Lenti, Cserépgyár u. 1.
2. Irattár